

الكاتب المصري

مجلة أدبية شهرية

رئيس التحرير : طه حسين

فهرست

١٢٩ شاعر الحب والبغض والحرية	طه حسين
١٣٩ من المحيط إلى المحيط	محمد عوض محمد
١٥٢ مصر وحيدة قناة السويس	محمد رفعت
١٦٠ حياتي (قصيدة)	ابراهيم محمد نجما
١٦٣ التعقيد في شعر المتنبي	محمد كامل حسين
١٧٠ نمو الأدب الأمريكي	هنري سايدل كاني
١٧٥ صلة الأدب بالحقيقة والواقع	سهير القماماوى
١٨١ رب إقليم الفلاندر (قصة)	هنري كاليه
١٩٧ الثقافة والمجتمع	على أدهم
٢٠٥ الشاعر (قصيدة)	عزيز فهمي
٢٠٧ غامان في الحبشة	مراد كامل
٢٢٢ دولة إسلامية شيوعية في القرن الرابع الهجري	محمد عبد الله عنان
٢٢٨ ذكريات أول وجداني الذهني	سلامة موسى
٢٣٥ كتاب تفسر	يحيى الخشاب
٢٤٨ تذكّار من القدر (قصة)	محمود عزسى
٢٥٦ نقل ملكية بنك إنجلترا إلى يد الدولة	***
٢٦٣ الجمهورية الفرنسية الرابعة	***
٢٦٦ من كتب المشرق والغرب (لمحمد كمال أبو على)	
٢٧١ من وراء البحار	
٢٧٦ ظهر حديثاً (لطله حسين)	
٢٨٥ في مجالات المشرق	



تصدرها دار الكاتب المصري

شركة مساهمة مصرية

<https://www.facebook.com/bpoks4all.net>

تنشر مجلة الكاتب المصري في عدد ديسمبر

مصر حلقة الاتصال الثقافي بين الشرق والغرب

للدكتور سليمان حزين

أستاذ الجغرافيا بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول

رحلة في برقة

للدكتور عزيز سوريال عطيه

أستاذ التاريخ بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول

بعيداً عن نواة الذرة

للدكتور محمد محمود غالى

العالم الطبيعى المعروف

الانسان والعالم فى نظر الراغب الاصفهانى

للدكتور أحمد فؤاد الأهوانى

الكاتب المعروف

ومقالات وأبحاثاً أخرى

وعدت مجلة «الكاتب المصري» قراءها بأن تنشر لهم طائفة من المقالات والقصص كتبها الأدباء الأوربيون والأمريكيون خاصة للمجلة . وقد برت بوعدها فى هذا العدد .

وستنشر فى العدد القادم فيما تنشر من ذلك بحثاً طريفاً كتبه الأديب الفرنسى الكبير جان پول سارتر فى الأدب والدولة .

جميع الحقوق محفوظة لدار الكاتب المصري

الكتاب المصري



نوفمبر ١٩٤٥

ذو القعدة ١٣٦٤

مجلد ١ — عدد ٢

شاعر الحب والبغض والحرية

كان ذكي القلب ، حمي الأنف ، غضب اللسان . وكان قوياً لا يعرف الضعف
أبياً لا يقبل الضيم ، عصياً لا يطيق الإذعان . وكان حارماً لا يحب التردد
مقدماً لا يحتمل الأحجام . ولم يكن مع ذلك صريح النسب في قبيلة من القبائل
العربية القوية أو الضعيفة . ولم تكن قوته وصلابته وحدته تأتيه من جاه
طريف أو تليد ، ولا من ثروة عريضة أو ضيقة . فقد كان فيما يظهر مغموراً
مضيئاً بين حمير وقريش ، ألحق نفسه بحمير بعد أن أصبح له شأن وبعد أن
رأى أنه في حاجة إلى نسب يعتز به وركن يأوي إليه . وألحق نفسه بقريش على
أنه حليف من حلفائها وولي من أوليائها ، فاجتمع له بذلك نسب يمانى في حمير
وحلف مضرى في قريش ، على حين لم يستطع أحد من الرواة والنسابين أن يصله
بقبيلة من قبائل اليمن ولا أن يرتفع به إلى أعلى من جده الأدنى . فكل ما يعرف
الرواة عنه أنه يزيد بن ربيعة بن مفرغ . ولعل الرواة لا يتفقون على اسم مفرغ
هذا ؛ فقد روى أن اسمه محمد ، وأن مفرغاً كان لقباً غلب عليه . وأصل هذا
اللقب فيما يقال أنه رامن على أن يفرغ في جوفه عساً من لبن ففعل ، فسمى
مفرغاً . وقد يكون هذا حقاً ، وقد يكون الحق شيئاً آخر لا نعرفه ، ولكن
المهم أن مفرغاً هذا لم يكن رجلاً ذا خطر ، وإنما كان شعاباً في المدينة أو قريباً
من المدينة . وكان ابنه ربيعة فيما يقال صاحب شعر وغزل . وكان له ابن آخر
يسمى عامراً ، وكان صاحب زهد ودين . فأما صاحبنا يزيد فلم يعرفه تاريخ
الشعر ولا تاريخ السياسة إلا حين تقدم به الشباب وحين أصبح شاعراً ظريفاً

رائع الشعر حسن المحضر ، يتنافس فتیان قريش في قربه ومنادمته واصطحابه فيما يعرض لهم من الأسفار .

وأكبر الظن أنه انتفع بحيلفه في قريش ، فعاشر فتیان بنی أمية في العراق وآثرهم بمودته ، وآثروه بمعرفتهم لحسن موقعه منهم ، ولحسن بلائه في التعصب لهم والثناء عليهم . وأول ما نعرف من أمره معرفة دقيقة هو أن شاين من شبان بنی أمية تنافسا فيه . فأما أحد هذين الشاين فسعيد بن عثمان بن عفان ، وأما الآخر فعباد بن زياد بن أبي سفيان . وكان أول هذين الشاين قد ولي خراسان ، وكان الآخر قد ولي سجستان . وقد عرض سعيد بن عثمان على صاحبنا يزيد أن يصحبه إلى ولايته ، وأغراه بمال كثير وبأنه سيكون عنده ما يرضيه . ولكن يزيد لم يحب سعيداً إلى ما أراد ، وآثر أن يصحب عبداً إلى سجستان . وقد أسف سعيد لانصراف هذا الفتى الطريف عن صحبته إلى صحبة عباد ، ولكنه مع ذلك حذره ونصح له ، وقال له إن نبت بك الدار عند عباد ولم تبلغ من صحبته ما تريد فإن مكانك عندي ممهد .

وليس من الغريب أن يهد يزيد في صحبة سعيد بن عثمان ويؤثر عليها صحبة عباد بن زياد . فقد كان سعيد بن عثمان معرضاً لشيء غير قليل من سخط السلطان الأموي عليه وزهده فيه . ومصدر ذلك أن أبناء عثمان رضى الله عنه قبلوا ولاية معاوية لخلافة المسلمين لأنه قام دونهم بعد مقتل أبيهم ، فثار لهم وحمل بنی أمية على رقاب الناس . ولكن شيئاً من الحسد وقع في قلوبهم حين بايع معاوية لابنه بولاية العهد . ويقال إن سعيداً نفسه صارع معاوية بانكاره لذلك في شيء غير قليل من العنف ، وإن معاوية رفق به كما كان يرفق بأعدائه وأصدقائه جميعاً ، وإن توليته خراسان كانت مظهرآ من مظاهر هذا الرفق ولونا من ألوان هذه المصالحة . فلم يكن سعيد إذاً أثيراً عند معاوية ولا عند ابنه يزيد ، وإنما كان يحتمل في شيء من الجهد ويستصلح في كثير من الرفق . أما عباد فقد كان أبوه زياد موضع الثقة والحب من معاوية ، وكان ركناً من أركان الدولة الأموية الجديدة ، ضبط لها أمر العراق وما يليه ضبطاً حسناً وساسه سياسة حازمة صارمة أخافت الناس في شرق الدولة وغربها . فلما مات زياد وتولى معاوية ابنه عبيد الله أمر العراق اعترافاً بما لزياد عنده من يد . فكان عباد إذاً ابن أمير العراق القديم وأخا أمير العراق الجديد ، وفتى من فتیان هذه الأسرة العظامية

تّى مكّنت لبني أمية فى الأرض . فليس غريباً إذاً أن يؤثّر الشاعر الشاب صحبة
لامير الزيادى ذى المسكّانة والحظوة ، على صحبة الأمير العثماني الذى لا تحتمله
لدولة إلا على كره ومضض . على أن عبيد الله بن زياد أمير العراق كان يعرف
خاه عبّاداً حق المعرفة ، وكان يعرف الشاعر الفتى حق المعرفة أيضاً ، وكان يشفق
من محبة هذا الشاعر الفتى لأخيه ، ويقدر أن عواقب هذه الصحبة لن تكون إلا
مرّاً . كان يعرف أن أخاه حاد الطبع سريع الغضب شديد العناية بما يكلف من
مر ، يفرغ للهوى ومتاعه حين يتاح له الفراغ ، ولكنه إذا نهض بأمر ذى بال أقبل
ليه وشغل به عن كل شيء . وكان يعرف أن الشاعر الفتى ظريف غزل حلو
لدعاية عذب الفكاهة جميل المحضر ، ولكنه شاعر لا يرضى من صاحبه بالقليل ،
لا يقبل منه الانصراف إلى يسير الأمر أو خطيره . وكان يعرف أن الشاعر
فتى عجّل نزق سريع الشعور قوى الإحساس طويل اللسان ، يسرع إثبه الضجر
يستأثر به الملل ، ويسبق لسانه إرادته فيتعجل اللوم والهجاء قبل إبانها . ومن
جل ذلك همّ أن يصرف الشاعر عن صحبة أخيه فلم يفلح ، فنصح له وألح فى النصيح ،
حذّره وألح فى التحذير والنذير . ومضى الشاعر الفتى مع أميره الشاب إلى
جستان . ولم يبلغ الرفيقان سجستان إلا بعد أن فسد الأمر بينهما أثناء الطريق ؛
ند كان عبّاد عظيم الاحية جدّاً ، فإنه لقى طريقه ذات صباح أو ذات مساء ، وإذا
ربح تعبث بالحيته الضخمة فتنفشها ، ويرى الشاعر ذلك فيروقه المنظر ويضحكه
يسبق لسانه إرادته فيقول :

ألا ليت الأحيى كانت حشيشاً فنعلفها خيول المسلمينا

وقد سمع الرفاق هذا البيت فتضاحكوا ، وسعى بعضهم بالبيت إلى عبّاد
وقعت الموجدة فى قلبه ، وهمّ أن يبطش بالشاعر ، ولكنه آثر الأناة وأسرّ الحقد
نفسه . فلما بلغ سجستان شغل بحربه وخراجه وأبطأ على شاعره . وانتظر الشاعر
م انتظار ، فلما طال عليه انصراف الأمير عنه أطلق لسانه فيه يولومه فى أحاديثه ويظهر
ندم على أنه قد آثر صحبة عبّاد على صحبة سعيد . وتبلغ الأحاديث عبّاداً فيضيف
بطاً إلى غيظ وموجدة إلى موجدة ، ولكنه على ذلك لا يبطش بالشاعر فجأة
لا يظهر له بغضاً ، وإنما يدير أمره تدبيراً ويحكم الكيد لهذا الشاعر النزق الذى
مكن من نفسه . ومتى استطاع الشعراء والأدباء عامة ألا يمكنوا من أنفسهم !

فلم يكن صاحبنا يزيد نزقا عجلا فحسب ، ولكنه كان صاحب لهُو ولذة وإسراف في اللهو واللذة ، وكان صاحب كرم وجود وإمعان في الكرم والجود . وكان يداعب آمالاً عراضاً وأمانى كباراً ، وينتظر من أميره عطاء جزيلاً ، فما الذي يمنعه أن ينفق ويتسع في النفقة ، وأن يستدين حتى يغرق في الدين إلى أذنيه !! أليس عطاء الأمير سيملاً يديه بالمال ، وسيمكته من إرضاء الدائنين بل من إرضاء الطامعين فيه ! وكان عباد ينتظره عند هذا المنعطف من سيرته الملتوية المتعرجة ، فما هي إلا أن تدس إلى دائنيه من يغريهم بمخاصمة هذا المدين الذي لا يقدر على شيء . فإذا ارتفعت إليه الخصومة أمر أعوانه أن يكبسوا بيت يزيد ويبيعوا أثاثه ومتاعه وسلاحه وفرسه ، وقد فعلوا ، وبدأ الشر بين الشاعر والأمير . ونظر الأمير فإذا كل ما يبيع من متاع الشاعر أقل من أن يؤدي عنه دينه ، فيأمر بحبسه فيما بقي عليه للغرماء . وكذلك انتهت المحنة إلى غايتها ، أو قل انتهت المحنة إلى أولها . وكان يزيد يملك غلاماً يحببه أشد الحب وجارية يؤثرها أعظم الإيثار . وهمَّ عباد أن يمضي في الكيد له والتنكيل به ، فأرسل إليه من يعرض عليه أن يبيعه الجارية والغلام . قال يزيد : وهل يبيع الرجل نفسه التي بين جنبيه ؟ قال عباد فبيعوا عليه جاريته وغلامه لمن شاء أن يشتريهما من الناس . وعرض بُردٌ وأراكهُ للبيع ، فاشترهما رجل من الناس وأقبل يقبضهما . فلما رآه برد قال له : بتس ما اشتريت لنفسك من السوء والفضيحة ! قال الرجل : وكيف ذاك ؟ قال برد : فإنك تعلم أن مولاي إنما يهجو عبداً وآل زياد وهم الأمراء وأصحاب السيادة والحظوة عند أمير المؤمنين لأنهم أبطئوا عليه بالعطاء ، فكيف إذا علم أنك تشتري أحب الناس إليه وأنتك تسوءه بهذا الكيد ! إنها والله الفضيحة لك ولقومك إلى آخر الدهر . قال الرجل : فأني أشهد على نفسي أنكما له ، وإن شئتما كنتما عندي حتى يخلص من سجنه فأردكما إليه . قال برد : فاكُتب إلى مولاي بذلك . فكتب الرجل ورد عليه يزيد شاكراً له مثلياً عليه ، راغباً إليه في أن يحفظ الغلام والجارية عنده حتى يجعل الله له بعد عسر يسرا . وفي هذه القصة يقول يزيد :

شريت برداً ولو ملكتُ صفقته لما تطلبت في بيع له رشداً
لولا الدعى ولولا ما تعرض لي من الحوادث ما فارقتُه أبداً
يا برد ما مسنا دهرٌ أضربنا من قبل هذا ولا بعنا له ولداً

أما الأراك فكانت من محارمنا عيشاً لذيذاً وكانت جنة رغدا
كانت لنا جنة كنا نعيش بها نغتنى بها إن خشينا الأزل والنكدا
يا ليتنى قبل ما ناب الزمان به أهلى لقيت على عدوانه الأسد
قد خاننا زمن لم نخش عثرته من يأمن اليوم أم من ذا يعيش غدا
لامتنى النفس في بُردٍ فقلت لها لا تهلكى إثر برد هكذا كذا
كم من نعيم أصبنا من لذاته قلنا له إذ تولى ليته خلدا

ويقول في هذه القصة أيضاً ، ولكنه في هذا الشعر لا يكتفى بالحزن على برد
وأراكه ، وإنما يصور ندمه على فراق سعيد وصحبة عبّاد ، ويهجو عبّاداً هذا
أقذع الهجاء :

أصرمت حبلك من أمامه من بعد أيام برامه
فالريح تمسكى شجوها والبرق يضحك في الغمامه
لهفى على الأمر الذى كانت عواقبه ندامه
تركى سعيداً ذا الندى والبيت ترفعه الدعامه
فتحت سمرقند له وبني بعرضتها خيامه
وتبعته عبد بنى علا ج تلك أشراط القيامة
جاءت به حبشية سكاء تحسبها نعمامه
وشريت بُرداً ليتنى من بعد برد كنت هامه
هتافة تدعو صدّى بين المشقّر واليمامة
فالهلول يركبه الفتى حذر المخازي والسامة
والعبد يُقرعُ بالعصا والحر تكفيه الملامه

وأ كبر الظن أن يزيد قال هذا الشعر في سجنه ، ولكنه لم يدعه إلا بعد حين ،
حين ظفر بحريته وأصبح بئامن من عادية عبّاد . وآية ذلك أن الرواة ينبئوننا
بأن يزيد قد ثاب إلى شيء من الرشد ، أو ثاب إليه شيء من الرشد ، فرفق بنفسه
واصطنع الحذر والاحتياط ، وجعل لا يذكر عبّاداً إلا حامداً له مثنياً عليه ،
فاذا ذكر له سجنه ومحنه قال : وأى بأس في ذلك ! رجل أسرف على نفسه فأدّبه

أميره ناصحاً له مبقياً عليه. وجعلت هذه الأحاديث الحسان تبلغ عباداً فارقاً للشاعر ويعطف عليه ويلتمس له المعاذير، ويذكر أنه هو الذي دعاه إلى صحبته على علم منه بأخلاقه ومواطن ضعفه.

وما زال يزيد يتلطف، وعباد يتعطف، حتى أخرج الأمير شاعره من السجن وقدم إليه بعض الخير. وجعل يزيد يحتال حتى فر من سجستان ومضى هارباً يتربص ويستخفي حتى انتهى إلى الشام. وكان في أثناء هربه يقول الشعر في هجاء عباد وآل زياد، ويكتبه على الجدران في كل خان يتزل به. حتى إذا انتهى إلى الشام عرف أنه قد بلغ مأمنه وأن يد آل زياد لن تبلغه فأطلق لسانه في غير تحفظ، ونال آل زياد بكل مكروه. ولم يكن آل زياد بمأمن من الهجاء، ولا بنجوة من البغض لهم والوجد عليهم. فقد كانت كثرة قريش تبغضهم أشد البغض، تراحم دخلاء فيها بعد أن استلحق معاوية زياداً في تلك القصة المعروفة. وكان بنو أمية أنفسهم يبغضون زياداً أشد البغض لما نال من الخطوة عند معاوية ولما استأثر به من حكم العراق دون شباب أمية وشيوخها. واشتد بغض بني أمية لزياد وبنيه حين مات فورث ابنه عبيد الله عنه حكم العراق. وكان زياد قد اشتد على الناس وأخذهم بالعنف، فكرهته الشيعة من أهل العراق كما كرهه الخوارج كرها ظاهراً، وكرهه عامة الناس كرها أسروه في أنفسهم ولم يعلنوه إلا حين كانت الفرصة تمكّنهم من إعلانه. ولم يملك شباب قريش ولا شباب الأنصار أنفسهم وألسنتهم فلهجوا بزياد وجحدوا بنوّه لأبي سفيان وقالوا في ذلك شعراً كثيراً عرفه معاوية ولكنه أغضى عنه تكريماً وحلماً وسياسة أيضاً. فاتهمز يزيد شاعرنا هذا كله وقال في زياد وبنيه أشنع الشعر وأقذعه، فنفي زياداً من أبي سفيان، ونفي بني زياد من أبيهم وهجاء في أمهاتهم ثم هجاء في أخلاقهم، ثم هجاء في سيرتهم، ثم جعل يخرّض عليهم اليمانية حيناً والمضرية حيناً آخر، وجعل شعره يشيع ويصل إلى العراق ويتنقل بين الأمصار، ويطير على السنة الرواة، حتى ضاق به عبيد الله أشد الضيق، وكتب إلى الخليفة في دمشق يسأله أن يردّ عليه يزيد ليقتله، فردّ الخليفة إليه يزيد ولكنه تقدم إليه في أن يعدّ به عذاباً موجعاً دون أن يبلغ نفسه.

وهنا نستطيع أن نوازن بين يزيد هذا الذي لا نكاد نعرف له نسباً في قحطان أو في عدنان وإن ألحق نفسه بحمير وزعم لها حلف قريش، وبين شاعر آخر

معاصر له كان عظيم الشرف رفيع المكانة في قومه عزيزاً بأعظم قبيلة عربية ، وكان في الوقت نفسه أملك للشعر وأقدر عليه من يزيد وهو الفرزدق . فقد ساء الأمر بين الفرزدق وزيد ، وطلب زياد الفرزدق حتى أخافه ، فهرب الفرزدق من العراق واستجار ببني أمية في الحجاز ، وجعل يتنقل بين مكة والمدينة ولكنه كف لسانه عن زياد فلم يهجه أو لم يكدهجه ، وإنما ظل هارباً متحفظاً ، حتى إذا مات زياد عاد إلى العراق وصانع الأمراء من أبنائه ومن غير أبنائه .

ومن المرجح أن مكانة الفرزدق نفسها هي التي اضطرتته إلى أن يكف لسانه ويؤثر العافية لنفسه ولقومه . فأما يزيد فلم يكن يحرص على شيء ، ولم يكن يخاف على قومه كيداً . فاليمانية إن كان يزيد يمانياً هم قوة أمير المؤمنين وأنصاره لا يستطيع أحد أن يعرض لهم بسوء . وقريش أهل أمير المؤمنين وعشيرته لا يستطيع أحد أن يناهم بسوء . فلم يبق ليزيد إلا نفسه ، ونفسه حرة لا تفرط في الحرية ، وهي في الوقت مبغضة لا تلين في البغض ، ومحبة لا تقصر في الحب . وقد أبغض زياداً وبنيه ، فيجب أن ينتهي به البغض إلى غايته . ولذلك أدخل على عبيد الله بن زياد حين رُدَّ إلى البصرة فلم يهن ولم يضعف ولم ينكر من سيرته وشعره شيئاً ، وإنما استقبل المحنة شجاعاً جليداً وصبوراً مستئيساً ، وقال لعبيد الله : دونك وما تشاء . وقد أمر عبيد الله به فألقى في غيابات السجن . ولكن يزيد لم يكف عن الهجاء حتى في السجن ، وقد عذبه عبيد الله عذاباً أقل مما يوصف به أنه لم يكن عربياً ، وإنما كان أعجمياً ينافر أشد المنافرة كرم العرب وكرامتهم وارتفاعهم بأنفسهم وبعدهم عما يشين . وبعض هذا العذاب يذكرنا بما كان يصنع في الأندلس ببعض الثائرين ، وبما كان يصنع في إيطاليا بخصوم نظام الفاشية ؛ فقد أمر عبيد الله فسق الشاعر في سجنه نبذاً حلواً فيه مسهل ، ثم قرن إلى كاب وهرة وخنزير وطُوف به في مدينة البصرة على هذه الحال المنكرة ، وجعل الصبية من أبناء الموالي والفرس يتبعونه بالتندر والعبث ، وجعل هو يرد على تندرهم في لغة فارسية تقلها أبو الفرج ، وجعل الخنزير الذي قُرب إليه يضج كلما جره ، وجعل يزيد في هذه المحنة يعث بسُمِّيَّة أم زياد ؛ فقد سمى خنزيره هذا سمية وجعل كلما ضج الخنزير يقول :

ضيت سمية لما لزها قرني لا تجزعي إن شر الشيمة الجزع

ثم أدركه الإعياء فسقط لما لقي من الجهد ، وأشفق عبيد الله بن زياد أن يدركه التلف فيخالف أمر الخليفة ويتجاوز به العذاب إلى الموت ، فأمر برفعه وغسله وردّه إلى السجن . ثم أمر عبيد الله فحمل الشاعر إلى أخيه عباد بسجستان ليشفي حقه ويرضى حاجته إلى الانتقام ، وكلف الذين حملوه أن ينزلوا به في الخانات التي نزل بها حين هرب من عباد ، وأن يضطروه إلى أن يحو بأظافره ما كتب على الجدران من هجاء بني زياد ، وأن يحوّلوا صلاته عن قبلة المسلمين إلى قبلة النصاري ، فجعل يحو بأظافره ما كتب حتى ذهبت أظافره ، فكان يحو بعظم أظافره ويدمه . وما زال في هذا العذاب حتى بلغ عبادا فضوعف عذابه في سجستان . ولكن شيئاً من هذا كله لم يضطره إلى الضراعة ولا إلى الاستكانة ، وإنما كان صراع رائع عنيف بينه وبين العذاب ، يصبّ عليه بنو زياد ألوان الهول ويصب عليهم هو أشنع القول ، وفي نفسه يأس من جهة وأمل من جهة أخرى . يأس من الزمان ألا يمهله ، وأمل في قريش وحمير أن يشفعوا له عند أمير المؤمنين . لقد انتصر الأمل على اليأس ، وسار شعر يزيد في الآفاق وسارت معه أنباء هذا الصراع الهائل بين العذاب والقن . وانتهى الأمر إلى قريش في أنديتها بالعراق والحجاز ، وانتهى الأمر كذلك إلى حمير في أنديتها بجمص ودمشق ، وغضبت اليمانية والمضرية جميعاً لهذا الشاعر الذي يعذب عذاباً لا يعرفه المسامون ، وسعى أولئك وهؤلاء عند يزيد بن معاوية ، وما زالوا به حتى أرسل بريداً إلى سجستان وأمره أن يطلق الشاعر من سجنه على الفور ، وألا يأذن لأحد من آل زياد في الإمرة عليه . وأقبل البريد ، فأخرج الشاعر من سجنه وأصلح من أمره وحمله على بغلة من بغال البريد . فلما استوى عليها قال هذا الشعر الرائع المعروف :

عَدَسٌ مَا لِعَبَادَ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ	نَجْوَتْ وَهَذَا تَحْمَمٌ — لَمِنْ طَلِيقِ
طَلِيقِ الَّذِي نَجَّى مِنَ الْكَرْبِ بَعْدَ مَا	تَلَاخِمُ فِي دَرْبِ عَلَمِيكَ مَضِيقِ
قَضَى لَكَ حِمَامٌ فَأُنْجَاكَ فَالْحَقِّي	بِأَرْضِكَ لَا تُحْبَسْ عَلَيْكَ طَارِيقِ
لِعَمْرِي لَقَدْ أَنْجَاكَ مِنْ هَوَاةِ الرَّدَى	إِمَامٌ وَح — بَلْ لِلْأَنَامِ وَثِيقِ
سَأَشْكُرُ مَا أَوْلَيْتَ مِنْ حَسَنِ نِعْمَةٍ	وَمَثَلِي بِشُكْرِ الْمُنْعَمِ — مَنِ حَقِيقِ

وانتهى شاعرنا إلى الشام فأمر أن يقيم في الشام حيث شاء وألا يعرض لآل زياد بمكرهه، وأحسن الخليفة صلته تعزية له عما لقي من شر . ووقفت قصته هنا مع آل زياد ولكنها لم تنته . فلم يكن له يدٌ من أن يذعن لأمير المؤمنين . ولكن شاعرنا لم يكن مبغضاً خصب ، وإنما كان محبباً أيضاً . ولعل حبه هو الذي جشّمه كل هذه الأهوال .

كان يحب أناهيد فتاة فارسية ، كان أبوها دهقاناً في الأهواز ، وكانت رائعة الجمال فتانة الحسن جريئة على الرجال لعبوبةً بعقول الناس . وقد لعبت بعقله فأسرفت في اللعب وكلفتها من أمره شططا . وقد أقام في الشام ما شاء الله أن يقيم ، ولكنه لقي رجلا من أهل الأهواز فسأله عن أناهيد قال الرجل : صاحبة يزيد بن مفرغ ؟ قال يزيد : نعم . قال الرجل : ما يرقأ دمعها بكاء على يزيد . ف ضرب يزيد وجه فرسه وأقسم لا يستقر حتى يرى أناهيد . ومضى مخالفاً أمر الخليفة جاحداً نعمة الذين أجاروه وآووه حتى انتهى إلى الأهواز ، وجعل يتردد بينها وبين البصرة ، ثم دخل على عبيد الله بن زياد ، فخير بين أن يقتله أو يعفو عنه ، فعفا عنه عبيد الله . ولكن إقامته في البصرة لم تطل ؛ فقد كانت أناهيد تكلفه مالا كثيراً ، وكان يستدين ، وكان الدين يثقل عليه ، وكان الأشراف من أهل العراق يؤدون عنه دينه . ولكنه شاعر لا تنقضى حاجته ، والأمراء يتنافسون فيه ، فما يمنعه من الرحلة والاكتساب ليغني نفسه ويرضى أناهيد ، ويذيع البهجة والغبطة من حوله ! وقد فعل ، فرحل إلى عبيد الله بن أبي بكرة ورجع من عنده بمال كثير دفعه كله إلى أناهيد . وما زال يتردد بين البصرة والأهواز ينعم ويشرك أترابه في النعيم ، حتى مات يزيد بن معاوية ، وكانت الفتنة في البصرة وهرب عبيد الله بن زياد ، فاستأنف قصته مع آل زياد من حيث وقفت في الشام ، وجعل يهجو زياداً وبنيه ، ويعير عبيد الله بفراره عن أمه ويحرض على آل زياد بشعره وحديثه . حتى إذا قتل عبيد الله يوم الزاب بيد أصحاب المختار لم يستطع شاعرنا أن يخفي شماتته ، فتغنى هذه الشماتة في شعر كثير . وظل متردداً بين أناهيد في الأهواز ومجالس لهوه في البصرة ، حتى قتله الطاعون أيام مصعب بن الزبير .

وقد قال يزيد شعراً كثيراً جداً ، وحفظت لنا كتب الأدب شيئاً قليلاً جداً من هذا الشعر ، ولكنه على قلته يبين لنا أن هذا الفتى المغمور قد كان شاعر الخوف والحب والحرية حقاً ، ما أعرف أن أحداً من شعراء القرن الأول للهجرة

بلغ من تصوير هذه الخصال ما بلغ . ومع ذلك فما أ كثر ما عرف ذلك العصر من المبغضين والمحبين ، ومن الخائفين والأحرار ، ومن الذين أتيجت لهم براعة فنية لم تتح ليزيد ! ولكن يزيد أحب بقلبه كله ، وأبغض بقلبه كله ، وخاف بقلبه كله أيضاً ، وجلى قلبه المحب المبغض الخائف الحر في شعره دون أن يتكلف في ذلك أو يتصنع أو يتخذ بين الناس وبين قلبه حجاباً .

كنت أود لو استطعت أن أروى لك أطرافاً من شعره ، ولكن كتاب الأغاني قريب منك فاقراً فيه أخبار يزيد بن مفرغ ، فستري فيه عجباً من العجب وستري أن الحية ضخمة قد عبثت بها الريح ذات يوم فأضحكت شاعراً وأطلقت لسانه بيت من الشعر ، وكانت من أجل ذلك مصدر محنة مروعة اتصلت أعواماً وشقى بها شاعر وشقيت به أسرة من أشرف العرب ، ولكنها تركت لنا أدباً فيه المتاع كل المتاع .

طه حسين

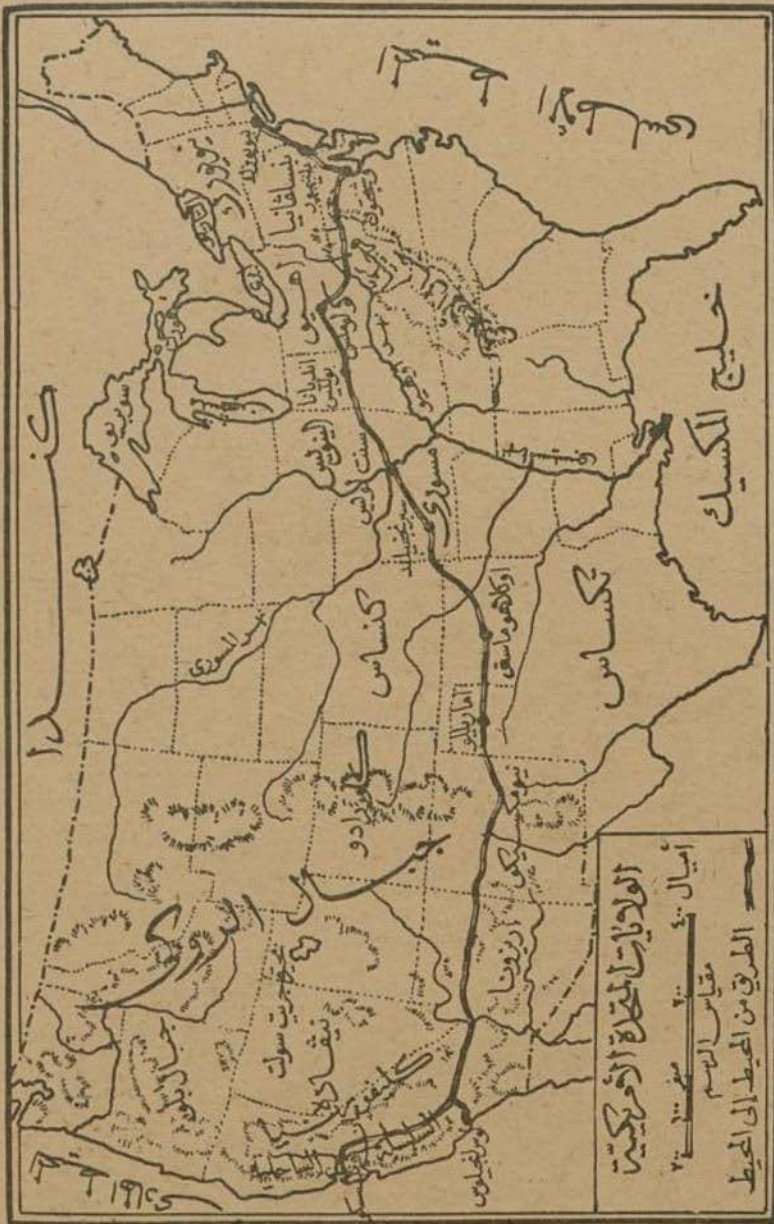
من المحيط إلى المحيط

هَذَا الموج واطمأن ، فلا يصافح الشاطئ إلا لمساً ؛ وخفت صوته وسكن ، فلا يتحدث إلا همساً . . . وهو مع هذا جدير — إذا شاء — أن يزار كالأسد ، وأن يندفع كالثور . ولكنه أراد ، في ذلك اليوم ، أن يكون — كاسمه — هادئاً ؛ كأنما علتة كآبة لفراق هذه الوفود ، التي نزلت إلى جواره فترة من الزمن ؛ أو كأنما أطرق إطراق المفكر المهموم ، فهو اليوم واجم ساكن .

وقفنا — قبل الرحيل — نودّع ذلك المحيط « الهادئ » الذي ظلمنا سمعنا بعظمته وضخامته ، فأخذت أعناقنا تشرّب وتستطيل ، كأنما أردنا أن ننظر إلى نهايته ، وأن نستوثق من أن له حقاً ذلك الطول الهائل ، وذلك العرض الواسع الفسيح . ولكن العين البشرية لم تستطع — على حرصها الشديد — أن تظفر منه إلا بنصيب ضئيل ؛ ولم يكن بد من أن نستعين بقوة الخيال ، لكي ندرك بها ما عجزت عنه قوة الإبصار .

ولم تمض ساعات حتى أخذت وفود الأمم تتأهب للرحيل ، بعضها متجه نحو الغرب ، يخترق هذا المحيط الهادئ الساكن ، الذي لم يزل يحف به الخوف ، وتغشاه أخطار الحرب . ولكن الكتلة العظمى من الوفود قصدت إلى الشرق ، بعضها المسرع العجل ، يركب الهواء . وبعضها المترث المتمهل ، يركب واحداً من تلك القطارات الفخمة التي أعدتها حكومة أمريكا لضيوفها ، وزودتها بوسائل الراحة والتنعيم ، التي امتنعت على الأمريكيين أنفسهم ، منذ قامت هذه الحرب الضروس .

وكان هنالك شخص واحد فقط من بين هذه الوفود ، رأى أن يشذ عن هذا الإجماع ، فلم يركب طائرة ولا قطاراً ، بل سوّلت له نفسه أن يسعى من المحيط الهادئ إلى المحيط الأطلسي ، وأن يخترق الولايات المتحدة على متن سيارة قديمة ، حائلة اللون ، كالحلة الوجه ، طال عهدا بالماء والزيت ، وعلتها غبرة الترك



والإيهال ، تصيّدُها — أو تصيدته — في أحد الدكاكين الغربية ، وقد قيل له إنها سيارة عريقة في الحسب والنسب ، تنتمي إلى عنصر في السيارات سليم ، وإلى محمّد طيب كريم . فصدّق ما قيل له ، لأنه كان من المؤمنين المصدقين . ثم حانت منه نظرة إلى عجلها الذي تسير عليه — إذا سارت — فرآه جافاً أعجف ، قد براه الثرى ، وبرحت به النوى . فالتفت إلى صاحب الدكان مبتسماً متسائلاً . فتخرج التاجر مليئاً ، ثم أكده أنه عجل لا بأس به ، وأنه يدور مع السيارة إذا دارت ، ويسير معها إذا سارت ، وأن من أكبر مزايا هذه السيارة أن عجلاتها لا تنفجر إلا في الوقت المناسب ، وفي المكان الملائم ، حيث يستطيع صاحبها بشيء من اللباقة أن يحصل على إطار جديد أو إطارين . ومهما يكن من شيء فإن المحسنين في الولايات المتحدة كثيرون ، وستأخذهم الشفقة من غير شك على هذا المصري الغريب ، الذي نأى من الأوطان في طلب العلا ، وطوحت به الغربة حتى أسامته إلى هذه الديار البعيدة ؛ وحسبك أن تقول لهم إنك عضو في وفود الأمم المتحدة ، وأنك صاخفت الرئيس ترومان ، حتى يفتح أمامك الباب المغلق ، ويحف بك الإكرام والإعظام .

بعد هذا الكلام المليخ ، والبيان المؤثر الفصيح ، لم يبق أمام صاحبنا مجال للتردد والإحجام ، فلم يلبث لحظة ، حتى استخرج من جيبه ثلثمائة من الدنانير ، وقدمها إلى صاحب الدكان عن رضا وارتياح وعقدت الصفقة وقضى الأمر ، ولم يبق مجال للنكوص على الأعقاب . . . عند ذلك قال له التاجر ، وهو يتسم ابتسامة عريضة ، بعد أن أصبحت الدنانير في حرز حريز : « الآن لا بد لك أن تفكر جدياً في الوقود الذي يوصلك إلى الشاطئ الشرقى ؛ فإن أمامك ثلاثة آلاف من الأميال ، ستقطعها إن شاء الله في مدة من الزمن تتراوح بين ستة وعشرة أيام ، وستنام في الطريق في فنادق خاصة أعدت لأمثالك من الغرباء . . . ولكن لا بد لك من الوقود ؛ لأن السيارات لا تمشي من غير وقود . والحكومة كما تعلم لا تعطي البترين إلا بترخيص وبطاقات . ولا بد لك من أن تجد وسيلة للحصول على هذا كله . ولا أظن أنك واجد مشقة في الحصول عليه . » ألت كما تزعم عضواً في وفود الأمم المتحدة ، وقد كنت مع الرئيس ترومان في حفلة واحدة ؛ فمن ذا الذي يرد لك طلباً ؟ »

أنصت صاحبنا إلى هذا الكلام ، وعجب كيف نسي أمر الوقود ، وكيف

صمت التاجر عن ذلك حتى عقدت الصفقة ! حقاً أن التجار لا يختلفون كثيراً
مهما اختلفت ديارهم وأوطانهم . . . ولكن لا بد مما ليس منه بد ، فليبادر بالذهاب
إلى إدارة التموين ، وليلتمس منها ما يلزمه من البنزين .

ودخل دار التموين على استحياء . وجعل يتحدث عما جاء من أجله بعبارات
تعتثر ألفاظها ، وتختلط أفعالها بأسمائها . ورئيسة الدار تصغى إليه وهي تبتسم .
ثم قالت إنها قد سمعته يخطب في اجتماع كبير في سان فرانسيسكو ، وأنه لا بأس عليه
إن شاء الله ، وسيمنح من الوقود ما يريد بل فوق ما يريد . ثم لم تمض دقائق
معدودة حتى كان بين يديه من البطاقات ما يكفي لأن يعبر به القارة الأمريكية
والمحيط الذي يليها . .



قال التاجر : « ألم أقل لك إن كل باب مغلق سيفتح أمامك ، وسيظهر لك هذا
الإكرام مرة أخرى حين تنفجر إطاراتك ، فتأتيك إطارات من كل صوب !
والآن لا بد لك من التفكير في الرفيق قبل الطريق . . . أليس من أمثالكم يا بني
مصر : « خذ الرفيق قبل الطريق » ، مع أن بلادكم لا تزيد في المساحة على واحدة
من الولايات المتحدة ، وعددها كما تعلم ثمان وأربعون ؟ إذن لا بد لك من
رفيق ، وإني كما أتحفك بسيارة نادرة ، بثمن بخس ، سأتحفك برفيق عظيم
بثمن بخس أيضاً . . . لا تنس أن أمامك طريقاً طويلاً يبلغ آلاف الأميال ،
ولا أريد أن تضل فتشرق حيث يجب أن تغرب ، أو تصعد حيث يجب أن
تهبط . ناهيك بأن القيادة الطويلة مضيئة للجسم والعقل ، ولا بد لك من
الاستجمام والراحة من آن لأن لكي تتمتع بمنظر بلادنا العظيمة . والصدق
الذي اخترته لمصاحبتك دمث الاخلاق ، كريم العنصر ، بارع في قيادة السيارة ،
يعرف طرق الولايات المتحدة معرفة الخبير ؛ فطالما ساق السيارات في طول البلاد
وعرضها ، وشمالها وجنوبها . . . وهو فوق ذلك لن يكلفك سوى خمسين
ديناراً ، عدا نفقات السفر التي لا تتجاوز العشرة الدنانير »

ولم تمض دقائق على هذا الكلام الوجيه حتى أقبل الرفيق وتم التعارف بين
الطرفين . وكانت ملامحه لا تختلف كثيراً عن ملامح السيارة ، ولذلك لم يتردد
صاحبنا في اختياره ، وسلمه المفاتيح ، وتواعدا على اللقاء في الساعة السابعة

من صباح اليوم التالى (اليوم الاول من شهر تموز) لى تبدأ تلك الرحلة الطويلة من شاطئ المحيط الهادى ، إلى شاطئ المحيط الأطلسى .
إن القارئ الذى يطالع هذه القصة ، ويتأمل كيف أقبل صديقنا على هذه المجازفة ، وهو لا يعرف من أمر السيارة ولا من أمر الرفيق شيئاً ، يحق له أن يتوقع أن أحداً من هؤلاء الثلاثة لن يستطيع الوصول إلى الشاطئ الشرقى ؛ بل لعلهم لن يبتعدوا عن المدينة الغربية بضعة أميال حتى يرددوا على أعقابهم خاسرين . ومع ذلك فقد شاءت المقادير أن تبدأ الرحلة وأن تتم فى سبعة أيام ، وأن يكون الرفيق المجهول زميلاً عذب الحديث كريم النفس . وشاءت المقادير أيضاً أن تنفجر الإطارات الأربعة واحداً بعد واحد فى المكان الملائم ، وألا يجد أصحابنا مشقة كبيرة فى الحصول على إطار جديد ، بدلا من الإطارات المنفجرة ، وذلك بفضل ما أبدته إدارة التموين فى مختلف البلدان من الجود والكرم .

وهكذا أتت هذه العضو من وفد مصر فى مؤتمر الأمم المتحدة بسان فرانسكو أن يخترق الولايات المتحدة من أقصى الغرب إلى أقصى الشرق ، وأن يرقب عن كثب هذا العالم المترامى الأطراف ، المتعدد الصور والألوان ، الذى احتشدت فيه الشعوب وامتزجت فيه الأجناس والملل وتعددت فيه الشكول ، وتنوعت الطبائع والميول ، واجتمع الناس فيه من كل قطر وإقليم ، على اختلاف المذاهب والتزعات ، وتباين الأهواء والعادات ، ومع ذلك قد أمكن لهذه الجموع المتباينة أن تؤلف أمة موحدة الأمر إلى مدى بعيد ، مجتمعة الرأى فى كل ما يعرض لها من الشؤون الجليلة ، وبين أبنائها من أسباب الوفاق والاتحاد أكثر مما بين أبناء البلاد التى يتفق سكانها فى الأشكال والألوان والجنس والدين .

هذا العالم الأمريكى مقسم إلى ثمان وأربعين ولاية ، لكل ولاية عصبية وكبرياء ، ونزعة فى الحياة تميزها عن غيرها من الولايات . ولكل منها استقلال تحرص عليه أشد الحرص ، ولا يجروا أحد أن يتعرض له بسوء . وفى هذه الولايات عشرة ملايين من الزنوج السود ، وبضعة ملايين من الصفر الآسيويين ، وفيها عشرات الملايين من الأجانب الذين لم يولدوا أو لم يولد آبائهم فى أرض أمريكا ، وفيها من المذاهب والديانات عدد عظيم ؛ بعضه منقول من العالم القديم ، وبعضه

طريف نبت في التربة الأمريكية ازدهر فيها وترعرع . وصفوة القول إن فيها من وجوه الاختلاف والتباين، ما يكفي بعضه للفرقة بين الناس، وإضعاف الوحدة القومية ، وخلق سلسلة لا تنتهى من المشاكل السياسية والاجتماعية تجعل تماسك الدولة أمراً عسيراً .

ولست أريد أن أزعم أن هذه الاختلافات لم تخلق للأمريكيين طائفة من المشاكل ليس من السهل حلها ، ولكن الذى لا شك فيه أنها لم تؤثر أثراً ذا شأن في قوة تماسك الأمة ولا في كيانها السياسى ، ولم تحل بينها وبين الاضطلاع بأكبر عبء منظم نهضت به دولة في أى عصر من العصور .

وليس بالأمر الهين أن نتيين السبب أو الأسباب التى ترجع إليها قوة الدولة، على الرغم مما بها من عوامل الاختلاف والتباين . وأكبر الظن أن هذا الاستقرار السياسى والاجتماعى في الشعب الأمريكى يستند إلى دعامين قويتين : إحداهما مادية، والأخرى روحية . فالأولى هى اتساع مجال العمل ، ووفرة الأرزاق لمن شاء أن يجد في طلبها ، وتعدد المرافق وتنوعها بحيث يستطيع كل إنسان أن يجد مجال الحياة الذى يلائمه . هذه هى الاعتبارات المادية التى يذكرها أكثر الكتاب حين يتحدثون عما يسمونه « سر عظمة أمريكا » . ولكن هنالك أيضاً ناحية روحية لبناء الدولة الأمريكية ، ولعلها ليست أقل خطراً من الناحية المادية . ومن الممكن أن نستخلصها في كلمة واحدة : الحرية ؛ فهى الدعامة الأساسية التى تمسك البناء كله . وهى التى حالت دون الاضطهاد ، وهى التى أفسحت المجال للفرد وللجماعات ، وهى التى مكنت لهذه العناصر المختلفة أن تعيش في صعيد واحد ، وأن تكون أمة مجتمعة الرأى موحدة الكلمة .

ومن حق القارئ أن يعترض بأن ما لقيه ، أو ما يلقاه الزوج في أمريكا، ليس مما يتفق مع الحرية . وهذا صحيح . ولكن بفضل الحرية أمكن للزوج أن ينتقلوا من الولايات التى يضطهدون فيها إلى غيرها من الولايات ، وبفضل الحرية أخذت حياة الزوج في التحسن والتقدم حتى ارتقى منهم الكثير في الحياة الاقتصادية والروحية . ولا يزال التحسن في حالة الزوج في اطراد دائم . فإذا كان تقدمهم في المستقبل على نسق تقدمهم في الماضي ، فلا شك أن الفضل في هذا يرجع إلى انتصار عقيدة الحرية على اللون والجنس ، وهما من أقوى العوامل الهدامة في حياة الشعوب .



وبعد أترانى بعدت كثيراً عن موضوع هذا الحديث ، وهو وصف البلاد الأمريكية من غربها إلى شرقها ؟ لست أحسب أنى بعدت عن موضوعى كثيراً . لقد اخترق سائحنا المصرى فى رحلته المذكورة بضع عشرة ولاية ، وفى كل منها مثال حى لتلك الظواهر التى تتألف منها حياة الشعب الأمريكى . لقد بدأت الرحلة من أقصى الولايات الغربية وهى ولاية كاليفورنيا ، عاصمتها سكرامنتو ، ومن مدنها سان فرانسيسكو ، ولوس أنجليس ، وسان دييجو وهلم جرا . ولا أريد بتكرار هذه الأسماء أن أدل القارئ على مدن قد يعرفها أو لا يعرفها ، إنما أردت أن ألفت نظره إلى هذه الأسماء الأسبانية الكثيرة المنتشرة فى كاليفورنيا ، وإلى الطابع الأسبانى القوي الذى اصطبغت به البلاد . لقد كان الأسبان أول من نزل بكاليفورنيا ، وأنشأ مدنها ، وأقام الحياة السياسية فيها . ولا شك أن فى السكان عنصراً أسبانياً تفرؤه بسهولة فى الملامح والتقاطيع . ولم يحاول الأمريكيون أن يزيلوا هذا الطابع الأسبانى بل استبقوه ولم يغيروا من أسماء المدن أو الأنهار أو القرى .

وفى سان فرانسيسكو عدا الطابع الأسبانى حى صينى صرف ، جميع سكانه من أهل الصين بزيمهم وملابحهم المعروفة ، وعلى أبواب الدكاكين كتابات صينية ، وتسمع فى جوانبه اللغة الصينية ، والأذاعات اللاسلكية باللغة الصينية . والغريب فى هذا أن سكان سان فرانسيسكو يفتخرون بهذا الحى الصينى ، ويعدونه من أكبر مزايا مدينتهم ، ويقولون فى زهو إنه يمثل أعظم مدينة صينية خارج بلاد الصين الأصلية . وليس الحى الصينى هناك جزءاً نائياً من المدينة ، بل واقع فى قلبها وفى جزء ممتاز منها . ولهذا الأمر دلالة على روح التسامح التى تسود هذا الإقليم كله .

والآن تنازعنى نفسى لأن أقول إن ولاية كاليفورنيا هى أعظم الولايات المتحدة جميعاً ، وإن كان هنالك ولايات تفوقها فى المساحة أو الثروة أو عدد السكان . وذلك لما امتازت به من جمال الموقع وطيب الهواء ، وشموخ الجبال ، وروعة المياه الساقطة ، وضخامة الغابات الباسقة ، وتنوع الإنتاج الزراعى والصناعى . ولها فوق ذلك ساحل تطل جباله على المحيط الهادى . وهى بعد هذا

كله — أو قبل هذا كله — الولاية التي ازدهرت فيها صناعة السما، فأصبحت — سواء رضينا ذلك أم كرهنا — أكبر مركز للنشر والتلقين والإفهام؛ ولو شاءت لكانت عاصمة العالم في التنقيف والتهديب والإرشاد.

أقول تنازعنى النفس لأن أقول إن ولاية هذا شأنها جديرة أن تحتل المكان الأول بين الولايات جميعاً. ولكنى أخشى على نفسى — إن أنا قلت ذلك — أن تناصبني العداء سبعٌ وأربعون ولاية متحدة، كل منها ترى أنها ليس في العالم أرض كأرضها ولا سماء كسمائها. والويل لمن قال غير هذا، أو اجترأ أن يسرف في تفضيل إحداها على الأخرى. ذلك أن الأمريكى الصحيح معجب بالولاية التي ينتمى إليها، فخور بها وبكل ما يتصل بها، بل هو أيضاً يرى بلده أو القرية الضئيلة التي يعيش فيها أعظم بقاع العالم وأطيبها. ولعل هذه العصبية الإقليمية من أكبر مصادر القوة في الولايات المتحدة الأمريكية.

لقد كنا نمر في طريقنا بقرى صغيرة لا تتجاوز بضعة منازل، وليس بها شارع سوى الطريق الرئيسى الذى نحن سائرون فيه. ومع ذلك ترى هذه القرية قد نصبت الأنوار الحمراء والخضراء وسط الطريق لتنظيم حركة مرور يوشك ألا يكون لها وجود. إن هذا الرضا عن الوطن الصغير أمر ترتاح له النفس، وظاهرة من أفضل ما يتمناه المرء في كل قطر من الأقطار.



بعد أن خرج سائحنا من ولاية كاليفورنيا، دخل في ولاية أريزونا؛ وعلى الحدود بين الولايتين باب عظيم مكتوب عليه بحروف ضخمة: مرحباً بكم في أريزونا. وفيما عدا هذا ليس هنالك ما يدل على أنك خرجت من ولاية ودخلت في أخرى. وأول شيء تلقاه حين تدخل أريزونا من الغرب صحراء فسيحة، قد انتشر فيها العوسج والصبار، والأشجار الشوكية الطويلة التي تنسب إلى يوشع. هذه النباتات الخشنة مبعثرة في كل مكان لا يكاد جزء من الصحراء يخلو منها. والماء فيها قليل. والعمران مقصور على البقاع التي يستنبط منها البترول. ولكن أريزونا ليست كلها صحراء، فقد دخل سائحنا قبل المساء إلى الطرف الشرقى من الصحراء، وأخذت سيارته تصعد في الجبال — التي يعرفها الناس باسم جبال

روكي — ومضت في صعودها حتى مضى شطر من الليل ، ثم انتهت بعد ذلك إلى هضبة عالية ، كثيرة الغابات والزرع وال عمران .

ولا بد لي هنا أن أقف قليلاً لكي أصف للقارئ كيف يبني عابر السبيل في رحلة طويلة كالرحلة التي نحن بصددتها . فإن سفراً يستغرق سبعة أيام لا بد أن يكون تدبير المبيت فيه من أهم الشؤون التي تشغل البال . ليس المبيت المفضل في هذه الحال فندق من الفنادق في إحدى المدن التي تمر بها . بل هنالك مساكن صغيرة أقيمت لمثل هؤلاء السائحين ، ويطلق عليها الناس اسم « مُوتل » ، وهي كلمة مشتقة من السيارة والفندق بلغة الانجليز . وقد تسمى « ساحة » أو « فناء » أو « كابينات » . وهي عبارة عن ساحة واسعة تحيط بها أكواخ من الخشب المتين ، وقد أعد كل كوخ لمبيت شخص أو اثنين . وقد توافرت فيه جميع وسائل الراحة . . وإلى جانب كل كوخ ظلة من الخشب تأوي تحتها السيارة . ومن عادة النازلين في هذه المساكن أن يبكروا قبل شروق الشمس لكي يستأنفوا رحلتهم ؛ ولذلك يجمل بهم أن يدفعوا أجرة المسكن في المساء السابق ، حتى يكونوا أحراراً يستيقظون متى شاءوا ، دون أن يزعموا أصحاب المنزل . وربما كان لهذه السنة الصالحة سبب آخر لا يقل وجاهة . فليس بمستبعد أن بعض النزلاء قد تغريهم المغريات ، فينهضوا في ظلام الليل ، ويمضوا لطيتهم مستعجلين ، وبعض العجلة قد ينسيهم دفع ما عليهم من الدولارات . . صحيح أن رب المنزل قد استكتبهم أسماءهم وأرقام سياراتهم ، ولكن من الجائز أن يخطئ المرء أو يسهو — وجل من لا يسهو — فيعطي اسماً مختلفاً عن اسمه بعض الاختلاف ، ورقماً يختلف عن رقم سيارته بعض الاختلاف . . من أجل هذا كله كانت عادة الدفع قبل المبيت عادة مستحبة من جميع الوجوه .

ومن مزايا هذه المساكن أنها تقع دائماً وسط الريف . فإذا استيقظ النزلاء كان أول ما تقع عليه عيونهم مناظر الغابات والأنهار والجبال ، أو المروج الخضراء ، والمزارع الياقة ؛ فجميع ما فيها يبعث على الانتعاش والانشراح . فيستأنف المسافر رحلة بعد رقاد هادئ ساكن ، وقد امتلأ قوة ونشاطاً ، وقد نسي متاعب الالمس ، واتخذ عدته لاستقبال يوم جديد ، وبذل مجهود آخر .

كان الطريق الذي اختاره صاحبنا هو أقصر الطرق من كاليفورنيا إلى نيويورك . وهو الطريق رقم ٦٦ ؛ وقد نظمت الطرق الرئيسية في الولايات

المتحدة بحيث يمتد كل طريق من أول القطر إلى آخره ، وليس له غير رقم واحد لا يتغير . وما على المسافر إلا أن يلتزم هذا الرقم ولا يحيد ، وهو منقوش بوضوح على صوئى من الحديد لا يخطئها المسافر . . ولهذه الأرقام نظام خاص . فالأعداد الفردية منها للطرق التى تتجه من الشمال إلى الجنوب ، والأعداد الزوجية للطرق التى تتجه من الشرق إلى الغرب .

ويخترق الطريق رقم ٦٦ طائفة من الولايات الغربية ، مثل أريزونا ونيومكسيكو وأوكلاهوما ، حيث تعيش جماعات من سكان أمريكا الأصليين الذين اشتهروا باسم « الهنود الحمر » . ولذلك كان من الجائز أن نسميه طريق الهنود . لا يفتأ المسافر يمر ببلدة أو قرية قد انتشروا فيها يعملون ويبيعون ويشترون . بعضهم لا يزال يعيش على فطرته الأولى ، وبعضهم قد امتزج بالبيض وشاركهم فى صناعاتهم وأعمالهم . وكثيراً ما يمر المرء بقرى هندية تتألف من أكواخ قليلة مبعثرة ، وهى منتشرة فى مساحات خصصت للهنود دون غيرهم . وليسوا على كل حال سوى قلة ضئيلة وسط سكان الولاية ؛ فان جميع هنود الولايات المتحدة لا يزيدون كثيراً على نصف مليون من الأنفس ، ولكنهم اليوم ينعمون فى رغد من العيش والأمن ، بعد أن زال عهد الاختلافات والاضطهاد . .

كان أصحابنا يقطعون الطريق فى رحلتهم بسرعة تزيد كثيراً على الخمسة والثلاثين ميلاً ، التى فرضتها الدولة على سائقي السيارات محافظة على الإطارات واقتصاداً لها ؛ وكان من حسن الحظ أن لم يتعرض لهم بوليس الطريق إلا فى اليوم الرابع من رحلتهم ، وقد تجاوزوا مدينة أنديانا ، والطريق معبد ممهد ، يغرى بالسرعة ولعلمهم زادوا على السبعين ميلاً فى الساعة ، وإذا بذلك البوق الذى ألقنا سماعه ، فى السما ، ينفخ فيه بشدة ، وتذكر أصحابنا سيارة البوليس ، فيتمهلون فى سيرهم ، ثم يقفون إطاعة لأوامر الدولة ونواهيها .

ويخرج من السيارة فتى صبوح الوجه ، غير عابس ولا باسم . فيقرئ أصحابنا السلام وينبئهم أنهم مسرعون ، وهو الأمر الذى يعلمونه حق العلم . فيسكت صديقنا المصرى ولا ينبس بنت شفة . ويرد رفيقه بأن « هذا السيد على موعد فى واشنطن فى اليوم السادس من تموز ، وقد تعطلنا فى الطريق من أجل الحصول على الإطارات ؛ وأنه لا بد له بعد ذلك أن « يشحن » هذه السيارة إلى مصر ،

بل أن يغادر نيويورك عائداً إلى وطنه بالطائرة . وقد كان بالأمس عضواً في
 فد مصر في مؤتمر الأمم المتحدة بسان فرانسيسكو .
 في هذا الرد البليغ ثلاثة ألفاظ براقعة مؤثرة : ميعاد في واشنطن ، العودة إلى
 صر ، مؤتمر سان فرانسيسكو . لم يكد الشرطي الكريم أن يستمع هذه
 للفاظ حتى أبرقت أساريه ؛ فإن أقصى ما يتمناه أن يجد سبباً وجيهاً يمكنه
 أن يطلق سراح أصحابنا ، بعد أن يدون هذه الحقائق الخطيرة في دفتره ، حتى
 يستطيع أن يفهم بالحجة الدامغة من أراد مؤاخذته على معاملتهم بالرفق واللين .
 لم يستغرق هذا الأمر كله دقيقة أو دقيقتين ، ثم مضوا في طريقهم على بركة
 ث . ومن المصادفات الطيبة أن أصحابنا لم يكادوا يقطعون بضعة أميال بعد
 لك حتى انفجرت عجلة من عجلاتهم ، فلحق بهم ذلك الشرطي وساعدهم بما في
 يارته من عدة على تغيير إطار باطار ، ثم افترقوا وهم على أتم وفاق وصفاء .



لست في حاجة لأن أسهب في وصف كل مرحلة من هذه السياحة الممتعة ،
 حسب القارئ أن يعلم أن من الممكن تقسيمها طبقاً للتقسيم الطبيعي للولايات
 متحدة إلى ثلاثة أقسام ، الغربي والأوسط والشرق . وفي الغرب جبال مترامية
 لأطراف ، تقطعها السيارة في طرق تنحدر حيناً وتصعد حيناً ؛ وقد تنوسط
 لجبال الغربية هضاب فسيحة ، كأنها سهول واسعة ، مستوية السطح ؛ ولكن
 تلبث المرتفعات الشاهقة أن تظهر للعيون . ولا يزال الأمر كذلك حتى تدخل
 لرحلة الثانية وهي السهول الوسطى ذات التربة الخصبة والنبات الغزير ، والسكان
 نين يرجع كثير منهم إلى أصل جرمانى . وفي هذا السهل الفسيح ترى الطرق
 مبددة سهلة ، والأنهار واسعة ضخمة . وقد عبرت السيارة نهر مسورى الشهير
 ، جوار مدينة سان لويس . ويذكرنا هذا الاسم بالنفوذ الفرنسي الذي دخل
 نارة الأمريكية متتبعاً طريق نهر المسيسيبي ، ولكن آثاره فيما عدا ذلك قليلة
 دداً . ولم يكن نهر مسورى في ذلك الموضع ذا منظر شائق جذاب ؛ فقد
 حذقت به المصانع والمداخن ، وشوهدت شواطئه المعامل ، وعقد الدخان فوقه
 طاء كثيفا ، وأزال حسنه تلك الدور المزدهجة ذات المنظر الديم .
 وهكذا يمضى المسافر في سهل أمريكا الأوسط حتى يبلغ الولايات الشرقية ،

فتصادفه الجبال مرة أخرى ، ولا يزال منطلقاً في مسالكها الوعرة وطرقها الملتوية ، وسط المناظر الخلابة الساحرة ، حتى يبلغ الشاطئ الشرقى ، ويصل إلى واشنطن ونيويورك . وهذا الإقليم الشرقى ، سهلاً كان أو جبلاً ، هو موطن المهاجرين الأول . وأكثر سكانه من أصل بريطاني صميم ، ما عدا مدينة نيويورك ، التي لا تنتمى لصبغة واحدة أو أصل قائم بذاته ؛ ففيها من اليهود مليونان أو ثلاثة ، ومن الإيطاليين والصقالية عدد كبير ، ومن الزوج مئات الآلاف . وفيها غير ذلك خليط من الناس والأجناس . وليس في العالم مدينة كنيويورك ينتمى سكانها إلى أصول متعددة متنوعة . ومن الناس من يكتفى من أمريكا بزيارة هذه المدينة المختلطة ، تبهرهم شوارعها الطويلة ، وعماراتها الشاهقة ، وفنادقها الفخمة ، ولياليها الصاخبة ، فيعودون وفي رءوسهم عن أمريكا صورة بعيدة عن الحقيقة كل البعد .

ليس من شك في أن نيويورك مدينة عظيمة ، ومجال هائل للنشاط البشرى في مختلف نواحيه . وقد استطاع سكانها أن يعملوا متعاونين على الرغم من تشعبهم واختلافهم . وفي هذا مظهر رائع لذلك النظام الأمريكى الذى وصفناه في صدر هذا المقال . ولكن نيويورك على هذا ، ليست صورة مصغرة للولايات المتحدة ، وليست عاصمة لها إلا من الناحية التجارية خصب . وإنما هى عالم صغير قائم بنفسه ، له خصائصه التى تميزه عن كل شئ سواه . وأكبر الظن أنه ليس فى الولايات المتحدة كلها مدينة تستطيع أن تقول عنها إنها تمثل الولايات المتحدة ، أو تمثل الحياة الأمريكية . ولكن هنالك مدن مثل بوسطن وفيلادلفيا وتشيكاجو نستطيع أن نصفها بأنها تمثل الروح التى تسود إقليماً من الأقاليم . أما نيويورك فإننا لا نقدر أن ننتعها حتى بهذا النعت ؛ فحسبها أنها تمثل نفسها ، وتتكشف عن طابعها الخاص .



والآن وقد أبلغتنا مطيتنا ساحل المحيط الاطلسى فاننا لم نذبجها ولم نقل لها إشرقى بدم الوتين كما كان يقول الشعراء ، بل بادرنا بغسلها وتطهيرها ، وأودعناها سفينة تحملها إلى الديار المصرية العزيزة .
ومكثنا على شاطئ المحيط الاطلسى أياماً ، ننتظر الطائرة التى أقلتنا إلى أرض

الوطن . وليس في منظر هذا المحيط ما يجعله مختلفاً عن صاحبه الغربي . ولكن الخيال البشرى كان يولد في النفس شعوراً مختلفاً في كل من الحالين . فلقد كان المحيط الهادى رهيباً غريباً ، لأنه ليس منا ولسنا منه . وهو يتجه غرباً إلى الشرق الأقصى . أما المحيط الأطلسى ، فهو محيطنا أو لنا فيه نصيب كبير . والبحر المتوسط شعبة منه ، أو جزء منه . بل نحن لا ندرى أيهما الأصل وأيهما الفرع . ولعل الأصدق أن نقول إن المحيط الأطلسى هو وليد البحر المتوسط ، فهو الذى كشف عنه الغطاء ، وأظهره للعالم وللحضارة . وشعوب البحر المتوسط هى التى وضعت أسس المدنية والعمران ، التى كان من آثارها اجتياز المحيط الأطلسى ، وتعمير القارة الأمريكية .

وسواء أكان المحيط الأطلسى ابناً أو أباً لبحرنا ، فإنه على كل حال قوى الصلة بنا ، قريب من قلوبنا وعقولنا . فلم نكد نامس سواحله حتى أحسسنا بأننا من وطننا قاب قوسين أو أدنى ، وأخذنا نسمع في خرير أمواجه أصوات عالمنا القديم ، الذى نشواق إليه ونرى أنه — على ما به من نقص — هو أطيب بقاع العالم طوا ، وأخفها ظلاً ، وأعذبها ماء ، وأصفها هواء . ولم نلبث أن طرنا إليه على طائرة قوية من الصلب والحديد ، وفي القلوب طائرات من الشوق والحنين ، أكثر مضاعفاً وأقوى جناحاً .

محمد عوض محمد

مصر وحيدة قناة السويس

قال هيردودت في تاريخه يصف مصر القديمة إنها بلاد مصطنعة ، والنيل هو الذى اصطنعها هدية . ونحن نقول إن المسألة المصرية في تاريخها الحديث إنما هي من صنع قناة السويس ، حتى إن السياسيين الآن ليتجирون أيهما أكثر أهمية وأعظم خطراً بالقياس إلى السياسة العالمية : مصر كلها أم القناة وحدها .

ومع ذلك فالقناة في أول أمرها لم تكن سوى أحد المشروعات الهندسية الكبرى التى حفل بها النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وجاءت في أثر حركة الانقلاب الصناعى فى أوروبا ، معاصرة للسكك الحديدية والسفن البخارية ، وإنشاء شركات الاستعمار والاستغلال التى جاوزت حدود أوروبا وعبرت البحار إلى البلاد التى شاءت أن تسير النهضة الصناعية فى العالم . وهذه الأعمال جميعها بدأت تجارية عمرانية تستثمر أموالها لصالح مساعيها ، حتى إذا أصابت نجاحاً جاء دور حملة الأسهم ؛ فإذا كانت كثرتهم من الحكام أو الحكومات فما أسرع ما تتدخل السياسية وتضطبع الأعمال باللون السياسى الذى يوافق أغراض الحكومة صاحبة الكثرة . أما إذا كان حملة الأسهم من عباد الله القانعين الذين لا تمتد أمانيتهم إلى أبعد من أرصدتهم فى المصارف ، فإن الروح التجارية تظل غالبية فى هذه الأعمال ولا يصيبها من التدخل السياسى إلا مقدار ضئيل .

وشركة قناة السويس التى كونها فردينند دلبس فى سنة ١٨٥٨ شركة مصرية تألفت بناء على عقد امتياز أصدره والى مصر فى ذلك الوقت لوصول البحرين فى داخل أرض مصر . ومع أن مؤسس الشركة قد أعلن أن مشروعه مفتوح لا ككتاب المساهمين من جميع أقطار العالم على اختلاف جنسياتهم ولم يترك وسيلة إلا اتخذها لإذاعة فضائل الشركة والتبشير بمستقبلها ، فإن حكومة واحدة لم تشترك فيها بنصيب كبير أو صغير .

بل إن هناك دولاً — كإنجلترا التى كانت ولا تزال فى مقدمة البلاد التى

أفادت من القناة — لم يساهم أحد من مواطنيها في تأسيس الشركة . وأقل باب الاكتتاب في أسهمها وعددها ٤٠٠.٠٠٠ سهم وأكثر من نصف هذه الأسهم بيد الفرنسيين ، وتأتى مصر في المكان الثانى بعد فرنسا ، فتملك أقل من نصف الأسهم ولكن باسم الوالى لا باسم الحكومة . وعلى ذلك بدأت الشركة عملها وليست لها صبغة سياسية خاصة تتميز بها دولة دون أخرى ، اللهم إلا فى مجلس إدارتها وموظفيها ، فقد كانت الجنسية الفرنسية متغلبة تبعاً لجنسية أكثر المساهمين . وبذلك خلصت أعمال الشركة لخدمة صالح القناة ولتحقيق الأغراض التجارية الكبرى التى قصدت إليها بإحداث ذلك التغيير الهائل فى جغرافية مصر الطبيعية بل فى جغرافية العالم كله . وظل طابع الخدمة العامة شعار الذى امتازت به الشركة إلى اليوم .

غير أنه لم تكد تمضى ست سنوات على افتتاح القناة حتى طرأ على الشركة حادث كان له أكبر الأثر فى مركز القناة ومستقبلها ؛ ذلك أن الحكومة الإنجليزية اشترت من الخديو إسماعيل أسهم القناة التى كانت لمصر وعددها ١٧٦٦٠٢ سهماً وبذلك أصبح ما يقرب من نصف أسهم الشركة بأيدى الحكومة الإنجليزية وأضحت إنجلترا تستمتع فى القناة — سواء فى حركة الملاحة أو فى الجمعية العمومية — بنصيب الأسد ، وجعل الناس يتوقعون لهذا الامتياز أخطر النتائج ، فكتب بعضهم فى إحدى المجلات الفرنسية يقول : « إن شراء إنجلترا لأسهم القناة عمل سياسى بحت ، وإذا لم يكن معناه استحواذ إنجلترا على أرض مصر فهو الخطوة الأولى فى سبيل تحقيق هذا الغرض ؛ إذ يستحيل على إنجلترا بعد الآن أن تترك مصر وشأنها » . أما دلسيس فقد اغتبط بإتمام هذه الصفقة وقال : « ان إنجلترا الآن لتأخذ نصيبها فى القناة وهو ما كنا قد احتفظنا به لها منذ البداية . وإنى لأعتبر هذا الارتباط الوثيق الذى انعقد بين رأس المال الإنجليزي والفرنسى حادثاً سعيداً ستفيد منه القناة فى جهودها السامية لصالح التجارة والصناعة فى العالم » .

ولكن اغتباط منشئ القناة لم يحل دون إثارة الريب والظنون فى أذهان الدول الأخرى . فها هى ذى دولة كبرى — هى سيدة البحار فى العالم — قد تسلطت أخيراً على مصير القناة ، ولم تعد الدول تطمئن إلى مصاير مصالحها لا فى القناة وحدها بل فى الشرق كله .

ومع أن إنجلترا قد اكتفت في أول الأمر بثلاثة مقاعد في مجلس إدارة الشركة إلى جانب واحد وعشرين مقعداً كانت لفرنسا (١) ، وهي كل مقاعد المجلس ، فإن النفوذ الإنجليزي بدأ يتغلغل في الحكومة المصرية رويداً رويداً حتى تسلط على مالية البلاد ، ومن المالية مد أخطبوطه إلى الإدارة فالوزارة . وكان في بداءته نفوذاً ثنائياً مع فرنسا ، ثم تحول في سنة ١٨٨٢ على أثر الثورة العربية إلى نفوذ فردي فاحتلال بريطاني لعبت فيه القناة دورها الخطير لصالح الحكومة المتسلطة ؛ إذ أراد القائد الإنجليزي «سيرجانت ولسلي» أن يفاجئ العربيين بإرسال قواته صوب القاهرة عن طريق القناة بدلاً من طريق كفر الدوار وغرب الدلتا كما توقع العربيون واستعدوا له ، فأغلق القناة أربعة أيام ليسير قواته إلى الإسماعيلية ومنها إلى الموقعة الحاسمة عند التل الكبير . وجل بخاطر العربيين إذ ذاك أن يردموا القناة حتى يحولوا دون دخول الإنجليز بسفنهم وقواتهم من جهة الشرق ، ولكن دلسبس تمكن بدعائه أن يوهم عرابي بأن عقد الامتياز يمنع إنجلترا من القيام بعمليات حربية في داخل القناة أو على سواحلها ، فغير عرابي رأيه ولم يفتن إلى خطئه إلا بعد فوات الفرصة .

بعد هذا الحادث بدأت أهمية القناة في نظر الدول تتضاءل من الوجهة التجارية وتتسع كثيراً من الوجهتين السياسية والحربية ، ووضح للدول بصفة قاطعة ضرورة تأمين مصالحهم في القناة بمقتضى اتفاق دولي تقره الدول صاحبات المصالح في القناة . وكان سفراء الدول وقتئذ مجتمعين في مؤتمر رسمي في القسطنطينية يبحثون مع تركيا موضوع احتلال مصر ، وظل مؤتمرهم منعقداً حتى رسخت أقدام الإنجليز في البلاد واكتفوا بأن أصدروا في ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٨٨ اتفاق القسطنطينية الخاص بالقناة . وقد ظل هذا الاتفاق الاداة الدولية الوحيدة التي تحكم شؤون القناة منذ ذلك التاريخ ، فلم يلحقه تعديل ما حتى بعد الحرب العالمية الأولى ، فقد تأيد في معاهدة فرساي بمقتضى المادة ١٥٢ . وظلت الحال كذلك إلى أن أبرمت مصر معاهدة التحالف والصداقة مع بريطانيا في سنة ١٩٣٦ .

(١) عدد أعضاء مجلس إدارة الشركة الآن ٣٢ عضواً منهم ١٩ فرنسياً و ١٠ بريطانيون ومصريان وهولندي .

ويقضى اتفاق القسطنطينية بأن تبقى القناة حرة مفتوحة في الحرب والسلم لجميع السفن التجارية والحربية من غير تمييز بين دولة وأخرى . وقد اتفق المتعاقدون نتيجة لذلك على ألا يتدخلوا في حرية استعمال القناة لا في زمن الحرب ولا في زمن السلم ، وأن يحظر حصرها بحرباً ، كما يحظر تحصين سواحل القناة أو القيام بأعمال حربية فيها أو على مسافة ثلاثة أميال من سواحلها .

وقد نص في المادة الثانية عشرة من هذه الاتفاقية على مبدأ المساواة التامة بين الدول كأساس من الأسس المتفق عليها . وتطبيقاً لهذا المبدأ اتفق المتعاقدون على ألا تحاول دولة منهم أن تنكسب لنفسها في منطقة القناة امتيازات إقليمية أو تجارية أو دولية أيضاً كانت .

وتعترف هذه الاتفاقية صراحة بحق مصر الطبيعي في القناة ؛ فنص في المادة التاسعة : على أن تتخذ الحكومة المصرية الاجراءات اللازمة لتأمين تنفيذ شروط الاتفاق في حدود الفرمانات الممنوحة لها وفقاً لشروط هذا الاتفاق .

وقد وافقت على هذا الاتفاق الدول التي يهملها أمر القناة ، وهي بريطانيا وفرنسا وألمانيا وهولندا وإيطاليا وأسبانيا وروسيا وتركيا والنمسا . ولم تكن مصر — وهي صاحبة الشأن الأول والآخر في القناة — بين هذه الدول لأنها من الوجهة الدولية كانت تابعة لتركيا . فلما زالت السيادة التركية عن مصر عقب الحرب العالمية الأولى منحت إنجلترا نفسها — بمقتضى معاهدات الصلح — حق السيادة التي كانت لتركيا . ولكن السيادة الشرعية كانت حقاً لمصر ؛ إذ أن تركيا لم تنزل رسمياً عن حقها إلا في سنة ١٩٢٣ بمقتضى معاهدة لوزان ، وكانت مصر قبل ذلك قد أعلنت على الملأ استقلالها في سنة ١٩٢٢

وكانت موافقة بريطانيا على اتفاق القسطنطينية بتحفظ اشترطته ، وهو ألا يقيّد هذا الاتفاق حريتها في العمل بمصر مادام الاحتلال البريطاني باقياً . على أن بريطانيا رغم هذا التحفظ ومعها مصر قد احترمت حرية القناة ونفذت شروط الاتفاق بكل دقة في أثناء السلم وفي أثناء الحرب ، اللهم إلا في الفترتين التي نشبت فيهما الحربان العالميتان الأولى والثانية ؛ فإن إنجلترا بحكم مركزها في مصر وتفوقها في البحر كانت تسيطر على القناة وتتحكم في حركة الملاحة بها . أما فيما عدا ذلك فكانت القناة مفتوحة للجميع ؛ ففي الحرب الأمريكية الأسبانية سنة ١٨٩٨ مرت السفن الحربية الأسبانية في القناة قاصدة جزر الفلبين

للدفاع عنها، وفي سنة ١٩٠٥ م الأسطول الروسي قاصداً البحر الأصفر لمحاربة اليابان، وفي سنة ١٩١١ حين قامت الحرب الإيطالية التركية فتحت القناة للمتحاربين جميعاً. ولما قامت الحرب الإيطالية الأثيوبية سنة ١٩٣٥ مرت السفن الإيطالية الحربية والتجارية قاصدة غزو الحبشة دون أى اعتراض.

وقد سحبت إنجلترا تحفظها عند ما أبرمت مع فرنسا الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤، ولم تستبق منه إلا شرط عدم التقييد بنص المادة الثامنة عشرة التى تقضى بتكوين لجنة من ممثلى الدول بمصر لمراقبة تنفيذ شروط الاتفاق، وهى لجنة لم يقدر لها أن ترى النور.

ويظهر أن الدول كانت قد أرادت باتفاق القسطنطينية أن تسرى شروطه على القناة مهما تبدلت الظروف؛ فنص فى المادة الرابعة عشرة على أن الدول الموقعة على الاتفاق توافق على أن التزامات هذه المعاهدة لن تكون رهينة بمدى عقد الامتياز الممنوح للشركة، فالشركة تنتهى باتهاء عقد الامتياز فى ١٧ نوفمبر سنة ١٩٦٨ ولكن شروط الاتفاق تظل سارية.



ومن ينعم النظر فى شروط اتفاق سنة ١٨٨٨ لا يرى فيه أثراً لنظام «الدولية» فى القناة رغم ما جاء فى المادة الثامنة منه، وفيها أن الدول الموقعة على الاتفاق ستعهد إلى ممثليها فى مصر أن يراقبوا تنفيذ شروط الاتفاق، وأن يكون اجتماعهم برياسة أقدمهم أو برياسة مندوب خاص من قبل سلطان تركيا أو من قبل خديو مصر. غير أن هذه المادة كما قلنا قد ولدت ميتة لحسن الحظ.

ولما اشتد قلق إيطاليا بعد استيلائها على الحبشة وزاد خوفها وسخطها على أثر إبرام معاهدة التحالف والصداقة بين مصر وبريطانيا فى سنة ١٩٣٦ — وقد نص فيها على أن لإنجلترا أن تساعد مصر فى حماية القناة ورخص لها بصفة مؤقتة أن يكون لها بمنطقة القناة حامية عددها ١٠٠٠٠ جندي و٤٠٠ طيار — احتجت إيطاليا ورأت فى ذلك مخالفة صريحة لاتفاق سنة ١٨٨٨، وجعلت تطالب بإعادة النظر فى شأن القناة وضرورة جعلها دولية حتى يتسنى لإيطاليا أن تأخذ مكانها إلى جانب بريطانيا وفرنسا فى مجلس إدارة القناة. وقد رد وكيل شركة القناة إذ ذاك على هذه المطالب بأن تعيين أعضاء مجلس إدارة الشركة

متوقف على رغبة أصحاب الأسهم في جمعيتهم العمومية . أما تعديل نظام الشركة وقوانينها فلا بدّ فيه من أخذ رأي مصر صاحبة الشأن الأخير في القناة . وكذلك رد وزير الخارجية في وزارة المرحوم محمد محمود باشا رئيس الوزارة المصرية إذذاك قائلاً في جواب له على أحد الأسئلة : إنه لا يمكن إجراء أى تغيير في نظم الشركة الأساسية ما لم توافق عليه الحكومة المصرية ، لأن القناة تجري في أرض مصرية ، ولأن مصر هي التي منحت عقد الامتياز ، ولأن القناة سوف تعود إلى مصر بعد انتهاء أجل ذلك العقد .

ولما ضاق بعض الساسة المصريين ذرعاً بمطالب بريطانيا من حيث ضرورة بقائها بمصر لحماية قناة السويس لأنها الشريان الحيوى لإمبراطوريتها ، هان على هؤلاء الساسة في سبيل تحقيق استقلال البلاد أن يقترحوا على إنجلترا أن يوكل إلى عصبة الأمم أمر الدفاع عن القناة . وكان حزب العمال يميل إلى تنفيذ مثل هذا الاقتراح حين كان وزراؤه خارج الحكم قبل وزارتهم الأولى ، فلما تمرسوا بالأعمال لم يجدوا بداً من الاحتفاظ بكل مقومات الإمبراطورية البريطانية وفي مقدمتها شركة قناة السويس ، فأعلن مستر آرثر هندرسن وزير الخارجية إذذاك « أن اتفاق سنة ١٨٨٨ يحدد حرية الملاحة في قناة السويس ، ولا ترى حكومة جلالة الملك أن هناك من الأسباب ما يدعو إلى تغيير هذا الوضع » . وحسناً فعلت إنجلترا حين رفضت هذا الاقتراح . ولو أنه نفذ وقتئذ لكانت القناة اليوم في حالة شبيهة بنظام « طنجة » مباءة للمنافسات والخلافات الدولية !

ولم يعد المصريون منذ أبرموا معاهدة التحالف مع بريطانيا يتحدثون عن « دولية » القناة . فنظام الدولية فضلاً عن مخالفته لحقوق الشركة وأصحاب الأسهم فيها يتنافى مع حق مصر في السيادة التامة على أرضها وفي داخل حدودها . ولا يشرف مصر أن يقوم نظام حكم دولي مهما يكن نوعه على أرض مصر ، أو أن تتعاون طائفة من الدول في الدفاع عن جزء من أرضها . بل إن واجبها الوطنى ليقضيها الآن أن تنهض بقواتها وأسلحتها المختلفة لتضطلع وحدها بمهمة الدفاع عن القناة بالأصالة عن نفسها وبالنيابة عن الأمم المتحدة .

وليس في ميثاق الأمم المتحدة الذى أقره مؤتمر الدول في سان فرانسيسكو في يونية الماضى ما يشير إلى اعتبار منافذ البحار مناطق استراتيجية تشرف عليها الأمم المتحدة ، فقد نصت المادتان ٨١ و ٨٢ من الميثاق المذكور على أنه

«يجوز أن تحدد مناطق استراتيجية... في الأقاليم التي تخضع لنظام الوصاية، وأن مجلس الأمن هو الذى يباشر جميع مهام الأمم المتحدة الخاصة بهذه المناطق الاستراتيجية». وتنص المادة ٧٨ على أنه «لن يطبق نظام الوصاية على الأقاليم التي أصبحت أعضاء في هيئة الأمم المتحدة». على أن هذا لن يمنع الدول عند ما يجتمع مؤتمر السلام العام من إعادة النظر في الاتفاقات الدولية التي تحكم منافذ البحار ومن بينها اتفاق سنة ١٨٨٨ الخاص بالقناة. وعندئذ يتعين على ممثلي مصر في المؤتمر أن ينهوا الدول إلى أن قناة السويس ممر بحري صناعي لا طبيعي كضيق جبل طارق أو الدردنيل أو عدن، وأنه محفور في أرض مصر بأمر من حكومة مصر، وقد تقاضانا حفره أرواحاً وأموالاً كثيرة، وأن أمره الآن بيد شركة مساهمة مصرية قانوناً، وسيصبح قريباً ملكاً للدولة. وقد نص في المادة الثانية من الميثاق على أنه «ليس في هذا الميثاق ما يبيح للأمم المتحدة أن تتدخل في شؤون دولة ما إذا كانت هذه الشؤون من مستلزمات سلطاتها الداخلية».

يبقى نظام «الحيدة» وليس في شروط اتفاق سنة ١٨٨٨ نص صريح على حيدة القناة. وليس معقولاً أن تتمتع القناة بنظام الحيدة مع أنها جزء لا يتجزأ من مصر، ومصر ليست دولة محايدة كسويسرا مثلاً. غير أننا نلاحظ أن اتفاق سنة ١٨٨٨ قد تضمن جميع مستلزمات الحيدة تقريباً، فنص في المادة الأولى منه على حرية القناة، وأنها مفتوحة لجميع السفن على اختلاف أنواعها في الحرب وفي السلم، كما نص على عدم إقامة الحصون على ضفاف القناة وعلى بعد ثلاثة أميال من سواحلها. كذلك نص في عقد الامتياز سنة ١٨٥٦ على أن القناة وموانئها مفتوحة كطريق محايد *comme passage neutre* لجميع السفن على السواء. فإذا كانت الحيدة بمعنى الحرية فإنها مكفولة بشروط اتفاق سنة ١٨٨٨.

أما نظام «الحيدة» المعروف دولياً والذي تخضع له سويسرا فقد أصبح بعد إنشاء عصبة الأمم عقب الحرب الأولى وبعد إقرار ميثاق الأمم المتحدة في هذا العهد نظاماً معتيقاً بالياً؛ إذ لا بد لكل دولة تحترم نفسها وتؤمن بمستقبلها ومكاتها بين الأمم أن تأخذ مكانها إلى جانب زميلاتها، وأن تتعاون معهم في نصرة المبادئ الديمقراطية ونشر رواق السلم، ورد عدوان الدولة أو الدول المعتدية على حرية السلام ولو اقتضى ذلك استخدام القوة. وظاهر أن مبدأ استخدام القوة

لا يتفق مع نظام الحيادة . ولا يعقل أن يكون هناك وسط مقبول تلتزمه الدولة المحايدة فتقف مكتوفة الأيدي بين قضية الحرية والسلام من جهة وقضية الاستعباد والعدوان من جهة أخرى .

ألا إن الحيادة كما قررها علماء القانون الدولي هي انتقاص لاستقلال البلاد، وحدث من حريتها في التوسع والتحالف السياسي مع من تشاء من الدول . ونحن نعرف أن مصر مقبلة على طور جديد وخطير في حياتها الدولية؛ فقد أنشأت مع أخواتها «جامعة الدول العربية» للذود عن صالح الأمم العربية . وقيام هذه الجامعة وحده ينافي تماماً مبدأ «الحيادة» . ولا تزال أمام مصر أهداف سياسية وإقليمية تسعى لإدراكها؛ ولا أمل في بلوغها مع التواكل والقناعة والاستسلام، وجميعها مرادفات لمعنى الحيادة .

محمد رفعت

حياتي

أنا أحيأ على الوجود وحيداً لا أرى لى مؤاساً غير نفسى
أنا أحيأ كما أشاء ، لأنى قد تجردت من نوازع حسى
لا ترانى أمضى وراء سراب لن أراه بالماء ينضح كأسى
أو ترانى أسير نحو رجاء مبعد دونه مهامه يأس
حسب نفسى أنى أجمل عيشى كيفما كان بالرضا والتأسى
وكفائى من السعادة أنى لم ينلنى من الأذى غير مس

* * *

أنا فى داخلى أعيش سعيداً مستقرّاً فى عالمى مطمئناً
من يرانى يظننى غير صاح بينما لا تكون ذاتى وسنى
أنا وحدى أعيش فى الصحوة الكبر رى، وإن كنت فى الدجى مستكناً
أنا أرتاد كل آفاق نفسى فأراها تضم ما أتمنى
أنا منها ، وهذه النفس منى وأرى الكون كله ليس منى
كل ما فى الوجود خارج نفسى فهبلاً بمثله لست اعنى

* * *

أنا فى عالم رحيب قصى ياله عالماً رحيباً قصياً
يغمر الصمت والهدوء حياتى كظلال يغمرن نبعا خفياً
لا هيب الحرمان يلفح روحى أو ضباب الأسمى ينيخ عليا
إننى قد أحأت كل حياتى نعمة حلوة ولحنا شجيا
إننى عدت فاتحدت بروحى وحللنا معا مكانا علياً
ليتنى هكذا أعيش فإن جا ء لى الموت قلت : ياموت هيا



أنا أحييا على الجبال بروحي بعد أن عشت في الوهاد طويلا
كنت فيها ظمآن أمشي على الشو لك لا ارتاد نبعها المأمولا
ثم أدركت أنني كنت مخدو ما ، وأنى أرى المنى تخيلا
فتساميت نحو آفاق نفسي وتعرفت سرها المجهولا
فتجلى على نور عجيب عنده تصبح الأمانى فضولا
ليتني هكذا أعيش فإن جا إلى الموت قلت : طبت رسولا



لا تلمني إذا انطويت على نف سى ، وأصبحت مغرقا في سكوني
إنني قد حييت في هذه الدن يا حياة عجيبة التكوين
لذة طيها الشجون ، وشدو في ترانيمه بكاء حزين
وأمان يشواقها الحس لكن إذ يراها يقول : لا تكفيني
ونجاح يأتى بغير اجتهاد واجتهاد يأتى بأمر مهنين
أنا مارست كل هذا ، ولكن عدت منه بصفقة المغبون



لا تحدثت عن الغواني ، فاني ليس شيء بين الغواني وبينى
كل أننى عرفتها قد وجدت ال غدر منها أو السامة منى
إنما الحب كوكب في فؤادى لم أشاهد سناه يوما بعينى
أنا أبغى روحاً شقيقاً لروحي أين هذا الروح الشقيق؟ .. أجبنى
لم أجده فعدت أعشق زوحي وحدها ، ثم عدت أعشق فنى
ليتني هكذا أعيش فإن جا إلى الموت قلت : ياموت خذني

جاني

لا تحدث عن الجمال ، فاني
أنت لاتعرف الجمال إذا كنه
إن روح الجمال في باطن النف
لا أرى الكون في رحيب مداه
إنني دائماً أراه بقلبي
ليتني هكذا أعيش فإن جا
لست أصبو إلى جمال المظاهر
ت ترى رسمه بتلك النواظر
س تراه منا عيون البصائر
غير رمز لعالم غير ظاهر
رب عين تنام ، والقلب ساهر
لي الموت قلت ياموت بادر

لا تحدث عن الشباب فاني
ومزجت الشراب فيه بدمعي
كنت أخشى عليه من الاليالي
وأرى صورة المشيب بفكري
غير أني لما رجعت لنفسي
إن يكن ذلك الشباب سيفني
قد رثيت الشباب قبل المشيب
قبل أيام وحشتي ونحيبي
وديب الأيام فوق الدروب
فكأنني أسير فوق اللهب
أذهبت حيرتي بقول أريب :
فسيبني لنا شباب القلوب

لا تحدث عن الفناء فاني
إنه رجعة الرماد كما كا
إنه عودة المياه من البحر
لا أراه من الحياة المخدارا
صور الموت حمة فتخير
قد تخيرت ثم قلت لنفسي
إن يكن هكذا فما أروع المو
أنا أدري ماذا يكون الفناء
ن لهيبا يموج فيه الضياء
ر إلى حيث أنشأتها السماء
فهو عندي إلى الحياة ارتقاء
صورة زفئها إليك الرجاء
حينما ضمنى إليها المساء :
ت ، وإلا فليبد كيف يشاء

ابراهيم محمد نجا

التعقيد في شعر المتنبي

عرف شعر المتنبي بكثرة الأبيات المعقدة معنى وتركيباً ولفظاً حتى عد التعقيد من خصائصه ، وكثر ذلك كثرة أدهشت المعجبين به وعشاق شعره . وأظن أن كثيراً من المتأدبين لا يجدون غضاضة في هذا التعقيد ، بل منهم من يلذ له هذا النوع من القول ، وأحسبهم يشعرون بشيء من الغبطة حين يجالو الشرح لهم المعنى المغلق البعيد .

والذي يعني الآن أن أحاول فهم سبب هذا التعقيد في شعر رجل كأبي الطيب مهما اختلف الناس في حبه أو حب شعره فلا خلاف في أنه شاعر قادر فذ . وليس للشعر معنى إن لم تكن فيه صورة نفس الشاعر سواء أكان على علم بهذه الصورة أم لم يكن . والشعر يدل على كثير من خصائص نفس قائله بصرف النظر عن المعنى الذي يدل عليه اللفظ أو الفكرة التي يريد الشاعر إبرازها . ومن السهل على الجبان أن يفخر بشجاعته حتى لتحسبه صنديلاً لا يشق له غبار ، ولكنه إن كان شاعراً حقاً فستجد في شعره ما يدل على حقيقته مهما كانت دعواه . ولدي ما يحملني على اعتقاد أن التعقيد في شعر المتنبي لم يكن عفواً بل فيه ما يدل على حالة نفسية معينة .

الشعر المعقد في ديوان أبي الطيب نوعان :
نوع جاء فيه التعقيد عرضاً ، كأنما الشاعر ارغم عليه ، وذلك كالبيت الثاني من القصيدة التي مطلعها :

أتراها لكثرة العشاق تحسب الذمعة خلقة في الماسق
كيف ترثي التي ترى كل جفن راءها غير جفنها غير راق

بدأ البيت الثاني سلساً كالأول أو أسهل منه قياداً ، ثم صعب في أول الشطر الثاني حتى اضطر المتنبي إلى تعقيدِهِ والاعراب فيه ، ثم خلس من صعوبته فجاء على ما يراه القارئ واضح التعسف نابي اللفظ سيئ الانشاء .

ونم نوع جاء التعقيد فيه عن قصد؛ فالشاعر أراد أن يكون قوله معقداً
صعباً كما في قوله؛

وفاؤكما كالربع أشجاء طاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجه

لا نزاع في أن المتنبي وضع هذا البيت ليتعب سامعيه وشارحيه قصداً. ولا بد
أنه كان يسره أن يرى سامعيه في حالة دهشة وتفكير وبحث وإن كان أثر تعب
في إنشائه لا بد أضاع عليه شيئاً من هذا السرور.
ونوع ثالث هو خليط بين هذين النوعين من التعقيد، كما في قوله :

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنوطة بالتنادي

أراد المتنبي أن يخرج هذا البيت معقداً فأغرب فيه من أول كلمة بدأها
إتعباً لسامعيه، ثم لعب هو نفسه فاضطر إلى التعقيد فوق التعقيد، وأقحم كلمة
« ليلتنا » اضطراراً كما اضطر إلى « راء » في البيت السابق.
وكل من هذين النوعين يدل على حالة نفسية.

وإني لأرى في التعقيد الأول أثراً من آثار حرص المتنبي، فهو يبدأ البيت
حسناً سهل المطلع واضح الفكرة، ثم يصعب إتمامه فيعز عليه أن يضع البيت
وفيه هذه الحسنات فيتمه بأي شكل كان. وليس له في ذلك عذر؛ إذ ليس في
الشعر العربي من الاتساق ولا بين أبيات القصيدة من الارتباط ما يجعل إسقاط
بيت أو بيتين ذا أثر في القصيدة. فلم يكن هناك مانع من ترك هذه الأبيات لولا
أنه عدها ملكاً له يحرص عليه، وهو نوع من البخل قد لا يعاب كثيراً وتجد
منتشراً بين كثيرين من الكتاب. ومن الناس من يحرص على فكرة عرضت له
فيكررها ويسرف في إبرازها وهي بعد عادية لا تمتاز بشيء من الطرافة.
والإنسان معذور حين يحرص على الدرة الغالية والفكرة العالية. ولكن الحرص
يحرص على كل ما يملك وإن كان شيئاً لا قيمة له. وإنا لنجد في الكتب التي تحوى
مجموعة من الأفكار المستقلة دون أى ارتباط خاص بينها، نجد في هذه الكتب
حتى عند أكبر المفكرين الفكرة الهزيلة بجانب الفكرة الرائعة. ويعجب
الإنسان كيف لم يسقط المؤلف هذا النوع من القول العادي.

أما النوع الثاني من تعقيد المتنبي فسببه أعمق. وشرح ذلك أن كثيرين من

اس يحبون أن يضعوا صعوبات وهمية أمام أنفسهم يخادعون بها أنفسهم فتنعوا بأنهم يستطيعون ما يريدون متى أرادوا .

ومن ذلك أمثلة مضحكة ، منها الرجل الذي يسير على إفريز في الشارع متعمداً يضع رجله على فاصل بين حجرتين ، وآخر يتوخى أن يتخطى كل حجر كبير سبب تخطيه حين يمر به على الإفريز . ومن الأمثلة المعروفة في ذلك من يكون به ساعات يصل فيها إلى دار التمثيل ، فينصرف عن ذلك إلى غير عمل حتى يكون بينه وبين ميعاد التمثيل إلا دقائق ، ثم يهرول ويصل في الدقيقة التي أدها دون تأخير وهو فرح بذلك ليقنع نفسه أنه يستطيع ألا يتأخر عن ميعاده . أراد مهما كلفه ذلك من الصعوبات ناسياً أنه خلق لنفسه الصعوبة خلقاً . هذا النوع من العمل له دلالة معينة ترد كثيراً عند التحليل النفسى ، وهو ل على أمل خائب أو إخفاق متوقع ، وفي عصرنا هذا أكثر دلالة على الحبائب . ولا أظن ذلك أرجح الأسباب في حالة المتنبي ، وإنما هو دليل على ما كان له في نفسه من قصور عن بلوغ أمل يعلم حق العلم أن ليس له قدرة على تحقيقه ليعيب في زمانه ولكن ليعيب فيه .

هذا التعقيد مقصور على عهده الأول ، والظاهرة النفسية التي نحن بصدددها ون في عهد الشباب . ثم اتصل بسيف الدولة فلاحته بارقة أمل . ثم أخفق وجاء مصر ولم يعد به من القدرة على خداع النفس ما يستطيع أن يوهم به نفسه أن يخلص من صعوبة الشعر دليل على قدرته على التخلص من صعوبات الحياة بنفسه هولة إذا شاء .

فالتعقيد ظاهرة واضحة الدلالة على عقلية المتنبي إبان شبابه ، وهى دليل صريح صغار فى النفس وقصور فى الهممة والكفاية وعلى تباعد ما بين غناء الفتى ماله . وللناس أن يأملوا فى الحياة ما يشاءون وإنما يقاسون بما يستطيعون ، بن ذلك وبين آمال المتنبي بون شاسع .

واقناعى بهذا الدليل على الجهد القصير والعزيمة الفاترة ، يجعلنى على ثقة من يقنة نفس أبى الطيب . ولن يغير من اقتناعى شيئاً ما زعم لنفسه من الشجاعة قدرة على كل شئ ولا ما قيل عن علو همته ولا ما ذكر عن الخيل والليل وبيداء والسيف والرمح .

وإذا شاء القارئ أن يعد هذا طعناً فى أبى الطيب فله ذلك إن كان ممن

يجب أن يصدروا أحكاماً على الناس وطبائعهم ، ولكنني لا أحب أن يكون ذلك طعنًا في شعره . وعندى أن شعره دل على صفات كامنة غير ما يدل عليه ظاهر قوله . وذلك عندى دليل على الشعر الجيد الذى خرج عن مجرد الصيغ المألوفة . ولا يجب أن يكثر المؤلفون من ذكر علو همة المتنبي ولا أن يقدموه للشباب على أنه مثال يحتذى ؛ فهو لم يكن كذلك ، وشعره لا يحمل إلى قرائه هذا الشعور رغمًا من حماسة موضوعاته .

وهنا لا أجد مفرًا من ذكر كلمة « بول فاليري » : إن الموضوع بالنسبة للقصيد كالاسم بالنسبة للرجل ألصق الأشياء به وأبعد الأشياء عنه .



إنما قصر شعر المتنبي من ناحية أخرى ، وذلك أنه مع دلالاته على نفسه مجز تمامًا عن أن ينقل للناس أية عاطفة ترفعهم عن حياتهم العادية . فأعجابنا بشعر المتنبي إعجاب عقلى محض ، أو بعبارة أخرى إعجاب بالصياغة . وقد تكون هذه العقاية الخالصة أضعف نواحي أبى الطيب .

شعر المتنبي فى أحسن حالاته يمثل أرقى الشعر العربى بكل عيوبه ومزاياه . وعلى شدة إعجاب الناس به وعلى إعجابى به فى عهد من عهود حياتى ، لم أزل أجد فيه ما يرغبنى عنه وما يجعل الالذة الفنية عنده مشوبة بكثير من النقص . ويتبين ذلك بوضوح تام عند قراءة الكثير من شعره جملة واحدة .

والعرب عادة ينظرون إلى بيت الشعر قائمًا وحده مستقلاً ، فمن أجاد فى كثير من الأبيات فهو شاعر مجيد ، ولم يعنوا كثيراً بدراسة القصيدة من حيث وحدة نظام التفكير فيها واتساقها ، ولم يحاول كثير من نقادهم أن ينظروا إلى ديوان الشعر على أنه عمل واحد يدل على عقلية معينة .

فطريقة النقد عند العرب المنصبة على الأبيات مستقلة ترفع المتنبي إلى ذروة المجد ، فإذا نظرنا إلى قصائده وجدناها أقل روعة . وعند نظر ديوانه جملة يتبين الكثير من النقص المعيب .

وقد حاولت أن أستقصى أسباب ما يشعر به الإنسان عند قراءة الكثير من شعر المتنبي جملة من ضيق لاشك فيه . وعندى أن ذلك يرجع إلى شيئين : أنه شعر عقلى محض ، وأنه ينقصه الشعور الإنسانى الرقيق .

والصفة المحببة إلى الناس في الشعر هي حمل صور جميلة إليهم بشكل لم يكن نظر لهم بسهولة. والخيال هو تلك القدرة التي يستطيع بها الشاعر أن ينقل إلى الناس هذه الصور نقلاً يرتفع بهم فوق مستوى إحساسهم العادي. وأما الصور تقليدية المحضة فقد تستساغ حيناً ولكنها حين تكثر تصبح عقيمة متعبة. وإذا إن لهذا التعريف قيمة فالمتنبي من أقل الناس خيالا. وسأضرب لذلك أمثلة من خير شعره؛ فليس من العدل حين ندرس الشعراء أن نلتصم ما فيهم من نقص غير الجيد من قولهم.

المتنبي فكر كثير، ولكنه لم ير شيئاً بغير العين التي يرى بها أقل الناس قدرة الشعر. وليس في الصور التي يعرضها والتشبيهات التي غايتها تقريب هذه الصور يرفع من إحساسنا شيئاً أو يخرجنا عن نظرنا العادي وتفكيرنا اليومي. وقديماً أعجب الناس بهذا البيت :

وقفت وما في الموت شك لواقف كأنك في جفن الردى وهو نائم

وهو خير مثل للصور العقلية التي لا غناء فيها والتي تتعب خيال القارئ دون تنقل إليه صورة ما إلا صورة مستحيلة تكاد تكون عقيمة لا تستريح إليها نفس مطلقاً. ثم قوله :

قد سودت شجر الجبال شعورهم فكأن فيه مسفة الغربان

لأ كاد أصدق أن هذه الصورة خطرت لمتنبي وهو ينظر إلى الموقعة، فرأى بها الشعور تسود الشجر؛ فهي صورة عقيمة، إنما تخطر لرجل حين يخلو إلى نفسه بينه يريد أن يتخيل موقعة فيذكر السواد، فيخطر له الشعر ثم الغربان. ليس لك خيال رجل مرهف الحس رأى الموقعة فعلا فهاجت في نفسه صوراً غير دية يريد أن ينقلها إلى الناس. هذه الصفة ليس لمتنبي فيها كثير ولا قليل، هذا البيت يدل على أنه كان شاعراً بفكره لا بإحساسه وخياله. ثم انظر قوله :

فأقبل يمشى في البساط فما درى إلى البحر يسمى أم إلى البدر يرتقى

فهو حين يصف رسول أمة مهزومة يدخل على ملك منتصر بيده القضاء على

كل ما هو عزيز لديه ، تجده لا يصور ذلك المنظر وما فيه من رهبة وذلة أو أنفة
وغضب أو احتمال على مضض أو غير ذلك من صور هذا المنظر الرهيب ، وإنما تراه
يترك ذلك كله ليقول بفكره مثل هذا القول العادي : « إلى البحر يسعى أم إلى
البدر يرتقى . »

وليس في وصف المتنبي للمواقع ما يدل على أنه حضرها فرأى فيها ما لم يره
أبسط الجند فكراً .
أنظر قوله :

هذى نواظرها والحرب مظلمة من الأسنة نار والقنا شمع
وقوله :

نضحى الجصون المشمخرات في الذرى وخيلك في أعناقهن قلائد
حتى الصورة الأخيرة أفسدها عدم اتساقها مع رهبة الموقف .
أما نقص الشعور الانساني في شعره فواضح مؤلم ، ويزيده نقص الصور الحية
في ذلك الشعر .
أنظر قوله :

يطمع الطير فيهم طول أكلهم حتى تكاد على أحيائهم تقع
ليس هذا مما يرفع من قيمة إحساس المتنبي حين نذكر أنه يصف جثث القتلى
محموم حولها الطيور .
وقوله :

وجرى على الورق النجيع القاني فكأنه النارنج في الاغصان
هذه الأبيات صور عقلية عقيمة ، فهي من الناحية الفنية عبث ، ومن الناحية
الانسانية مزعجة .

في أحسن شعر المتنبي إسراف شديد في العقلية المحضة الخالية من كل أثر
للخيال الخصب ، الذي يرى في الحياة والطبيعة ما لا يراه غيره ، والذي ينقل الصور
العالية إلى القاري ، ثم إن القرص التي أتاحت للمتنبي أن يرى عن قرب أموماً

التعقيد في شعر المتنبي

ذات خطر لم يستطع المتنبي ان يفتنع منها في كثير أو قليل إنما حذا حذو غيره
فاجاد الاحتذاء . وهو من حيث الشعر العربي قد يكون عظيماً ولكنه من حيث
الشعر إطلاقاً لا يمكن ان يكون ذا خطر . والذين يقرءون ديوانه جملة يشعرون
بكثير من الضيق لا يشعر به من كل هممه تذوق الأبيات منفردة .

دكتور محمد لامل مصيون

أستاذ جراحة العظام بكلية الطب

نمو الأدب الأمريكي

[كتب هذا المقال لمجلة « الكاتب المصري » خاصة ، كنيه الناقد الأمريكي الدكتور هنرى سايدل كاني المولود سنة ١٨٧٨ وقد تعلم في جامعة ييل وحصل على درجة دكتور في الفلسفة ثم دكتور في الآداب واشتغل بالتعليم وتولى تحرير عدد من المجلات الأدبية الشهيرة ووضع أكثر من خمسة وعشرين مؤلفاً في النثر الأدبي والتراجم وقواعد اللغة واشترك في الكتابة لدائرة المعارف البريطانية] .

شهد العقدان الثالث والرابع من هذا القرن في الولايات المتحدة ، قوة ونضجاً ظاهرين في الفن الأدبي ، لم يكونا نتيجة للمعات التي نزلت بالعالم في جملته . ذلك أن الكتاب الأمريكيين ، وقد أحسوا بقوة القارة التي يستندون إليها ، احتذوا في نضجهم ما فعل كتاب نيو إنجلند من قرن مضى . وكان أن فاقت القصة الأمريكية في مهارة الصنعة الفنية أي خلق روائى كتب من قبل ، حتى ما كتبه أساطين القرن التاسع عشر . وتناول أدب السخرية الأوجه الجديدة للحياة الصناعية ، التي كانت الولايات المتحدة خير من يمثلها ، وكسبت فيها شهرة دولية وداخلية . وبالرغم من بروسست في فرنسا وجويس في إيرلندة ، وجالسنور في العظيم في إنجلترا ، أولئك الذين تشرب الكتاب المجددون أساليبهم الفنية ، فإن الأدب الأمريكي من شعر ونثر ومسرحيات بدا كأنما يسير نحو ازدهار ، على حين بدت الآداب الأخرى كأنها تذوى وتزول ؛ وهذا ما شعر به الأوروبيون أيضاً . وبلغ الشغف بالقراءة بين الجمهور المتعلم في أمريكا مستوى لم أجده قط إلا في دوائر محدودة من المثقفين ثقافة عليا في إنجلترا أو في القارة الأوروبية ، فكانت مرحلة نضوج وفترة نهضة تاريخية ازدهرت فيها المواهب والأفكار التي كانت تنمو من زمن .

وحينما استولى على مقاليد الحياة الأدبية الجيل الجديد ، الذى لم تفجأه
حرب العالمية الأولى مفاجأة بغيضة ، بدا واضحاً أن الكتاب الشبان يحسون
هم إنما يجتازون فترة انتقال . فنرى أن الكتاب الذين برزوا حوالى سنة ١٩٢٠
مثل سكوت فيتز جرال د من الروائيين ، وروبنسون جفرسن من الشعراء ،
شيروود أندرسون من كتاب القصة القصيرة ، يوضحون لكل ذى بصر أن
ريفة الحياة الأمريكية تعوزها الثقة .

ووصف سكوت فيتز جرال د ، وهو لا يزال طالباً بالجامعة ، حياة الشباب
لبديد من جيله وهم ينحرفون بعيداً عن مُثل آبائهم الأخلاقية ، ويسيطرون نحو
ع من الفوضى الفكرية . وأبرز روبنسون جفرسن ، الشاعر الذى يصف
حياة فى ريف كاليفورنيا ، ذلك الجانب من الاختلال العصبي العجيب الذى
كثيراً ما ظهر فى الآداب الأمريكية من قبل ، كما يرى واضحاً فى هاوثورن
ملشيل وبو . وهاجم شيروود أندرسون القصص ، الأثر المميت لعصر الآلة
مريكا فى حياة العواطف .

وقد تعدلت تماماً قيم العصر الشيكتورى الخلقية بالواقعية الجديدة للشبان
باشين الذين تزعمهم همنجواى ، فكان رد فعل عاطفى عارض حتى ما كان
مدوداً لدى الكتاب الساخرين من القيم الثابتة التى دعمتها الخبرة .

ويرى همنجواى وجيله أن الحياة الأمريكية فى أسسها وفى ظواهرها حياة
تطمئن . وهمنجواى أمريكى خالص ، رغم اختلاله العصبي ، وهو رقيق القلب
عرضه للشقاء الفردى وإن يكن كالحیوان الذى يعرض جراحه ، بدأ مذهباً
وحشية كأنه يعتزم تحطيم تلك المثالية الأمريكية السهلة ليرى ما تخفى تحت
طحها . واستولت عليه تلك الحالة التى استولت على الشباب الأوروبى مما
سمونه إخفاق كل القيم المتوارثة ؛ فقد نهج سبيل « ثورو » لاهتار ، وأيد
قوى الفرد أمام الدولة .

وبينما نجد سنكلر لويس يهاجم المجتمع بأسره لمجوده ولضييق أفقه ، نجد همنجواى
الأ كته بأنواع من الشخصيات الانسانية الجديدة هم فى الأغلب فرديون
اجتماعيون ، رجال ونساء ممن تصدم تجاربهم القراء العاديين وإن كانوا بلا
مدال صادقين نحو أنفسهم مثلما هم ثأرون .

لقد ترعرع هؤلاء الكتاب الأمريكيون المحدثون فى أوقات الحرب ولم

يعرفوا قط عصر الاستقرار والثقة . ومهما تكن فلسفتهم الشخصية فقد بدأت تواجه موجة جارفة من الأحداث الخارجية اجتاحت أوروبا ناشرة ديانة جديدة خبيثة هي عبادة القوة . ورأوا في الداخل كيف تكاد عوامل التفكك والانحلال تطفو على السطح وتحفز للانطلاق .

وقد قرأ الجميع بعضاً من هذا الذي صمى أدباً عنيفاً ، ولكن الذين نفذوا إليه بوصفه ظاهرة خلقية قليلون . فكان أشد من احتجوا عليه الوعاظ والأخلاقون المحترفون .

وهذه الكتب الجديدة التي ظهرت في العقد الرابع ، ابتكرت اصطلاحاً جديداً وأسلوباً جديداً ، وإن كانت كلمة أسلوب هي آخر ما ينطبق عليها . فإن القاعدة التي كانت سائدة حوالى سنة ١٨٩٠ وهي أن يكون القول جميلاً قد تغيرت فيما يبدو إلى العكس ، وأصبح التعبير كلمة جديدة في المعنى الذي استعمله توماس وولف ، وهو التعبير عن كل شيء . وقد أهمل هؤلاء الكتاب الشكل تماماً إلا في فن أمريكا الوطني وهو فن القصة القصيرة . والحقيقة أن الروايات وعدداً قليلاً من المسرحيات الجديدة ، وسيل الشعر العادي في أواخر العقد الثالث ، كانت تحمل كل علامات مرحلة جديدة لكتاب لا زالت أقلامهم مترجمة مضطربة ، ولم يسيطر خيالهم بعد على مادتهم الخصبية . هذا مع استثناء « ستيفن فنسنت بنيت » الذي وصل بالطور الثاني للأدب الأمريكي الذي يحتذى القديم إلى قته ونهايته في قصيدته الطويلتين عن تاريخ أمريكا وهما « جسد جون براون » و « نجمة الغرب » . وآثاره هي وحدها التي تثبت أن فترة التحول بلغت نهايتها . ولم يؤثر كثيراً الصراع المذهبي السياسي الذي ساد العالم ، ومزق أوصال الأدب الأوربي ، في هذا الأدب الأمريكي الحديث . ولقد تبين خطر هذا النضال على أمريكا في شعر الكتاب الأمريكيين من أمثال بنيت الذين يتبعون الطريق القديم ، أكثر مما تبين لدى الكتاب الثائرين . ففي محاولتهم تصوير حياة أمريكا الدافقة شيء سليم ناشئ معنى بذاته . . . أزاح النضال المذهبي بعيداً لأنه لا يستحق التفكير فيه ولكن لأنه لا جدوى منه في قطر لا زال يحفل بالتجارب لتحقيق فرص للجميع ، ولا زال على ثقة بمستقبل قوى زاهر . وكانت هذه هي السنوات التي شاهدت اتجاه كتاب أوريين ، بينهم كتاب من الانجليز ، في شغف وتعطش نحو مسرح الحياة الأمريكية ، وإن كانت كتبهم

تتخط في أهميتها مجرد قيمتها الاخبارية عن أمريكا ، ولكنهم كانوا الفوج ول المهاجرين ممتازين كتوماس مان وهرمان بروك وفرانز ثرفل وعشرات هم ممن هربوا قبل العاصفة على ألمانيا ، وغرسوا جذوراً جديدة في الولايات حدة وتابعوا بل قووا إنتاجهم الأدبي .

وذهب الملل بموجة قصيرة هبت من القصة العمالية وشعر الدعاية ، مما يحملنا أن نحس بأن الأدب الروسي الحديث سيبدى — حين يتحرر — نفس صائص ، وإن كنا نحن لا زلنا في مرحلة تحول متصل . وشهد العقدان خيران نهاية دورة ثقافية طويلة في أمريكا وبداءة دورة أخرى .

والآن قد يظن أن قواعد حياتنا لم يطرأ عليها إلا قليل من التغيير ، أقل مما ن مفترضاً في هذه المراحل الصاخبة . لقد تكسرت موجة المستقبل بقسوة على صخور أوربا وإن كانت لا تزال عنف فورتها .

والقيم القديمة للحضارة الاغريقية المسيحية يبدو أن مصيرها البقاء ، مما ي أنها قد أثبتت صحتها ؛ وهو ما يراه بعضهم غريباً .

ولكن نطاق التجارب اتسع في أفقه وعنفه إلى الأبد . وتغير جو حياتنا وحية والفكرية حولنا تغيراً حاسماً . وقد صار القانون الأساسى الذى يسيطر تجاربنا واسماً ليطبق على العالم الذى ظهر لنا على غير ما كنا نتوقعه منذ رين سنة فقط .

ولذلك فإن كُتّاباً كإمرسون وهويتان لا زالوا ينفذون بقوة إلى نفوسنا ، زال كُتّاب هويتان « سنوات المحدثين » يبدو لنا جديداً يقرأ للآن كأنه تب في زمننا ، وكذلك كتابه « رحلة الهند » .

ومن اليسير أن تفهم مقالات إمرسون الآن خيراً مما فهمت في عصرها ، أنها مثالية عملية راسخة ، تعاني الهزيمة على الدوام ، ولكنها تهب دائماً جعدة ، في تاريخ الفكر والعمل الأمريكى .

والمسألة لا زالت كما صورها هويتان في كتاب رحلة الهند « ألم نبتذل أنفسنا أطويلاً نأكل ونشرب كالبهائم المجردة ؟ إذن فلتبحر بنا السفينة بعيداً ، ندر دفتك حيث المياه العميقة فقط ، فإننا نقصد أما كن لم يجرؤ بحار من قبل أن يطأها بقدميه » .

لكن أمريكيو اليوم لهم أن يجيبوا أساتذتهم القدامى قائلين « إن هذا وذاك أشياء لم تعرفوها ، وما كان في استطاعتكم أن تفهموها . وأن مبادئكم إذا لم تعدل فإنها تطلق أو تواجه موجات من الأحداث ما كانت لتجول بخاطركم أتم وغيركم . ربما تنبأتم بما سوف تكون عليه الأمور ، ولكن هذه الأمور ذاتها : العلم الطبيعي والصناعة ، وطغيان الحرمان المسلح ، والسهولة التي يتغلب بها المجرم على البريء ، هذه أقطاب من الخير والشر تمتزج وهي كشياطين «ملتون» تحتاج إلى تعاليم جديدة لاستخدامها أو إخضاعها » .

ليس من مهمة الفن أن يمدنا بهذا الفقه الجديد ، ولكن الفن ، وخاصة الأدب ، يصلح تماماً لتسجيل ما يطرأ من تغيير . والكتب التي صدرت خلال ربع القرن هذا تحوى مجرد ظلال للحقيقة ولكنها تنبئ عن شروق الشمس .

ترجمة محمد عوده

لفرى سابل طابى

صلة الأدب بالحقيقة والواقع

وقديماً أخضع افلاطون الأدب أو الشعر لميزان الحقيقة فشالت موازينه في ، واستحق أن ينبذ وألا يدخل محترفوه جمهوريته المثالية . إن الحقيقة في العالم ، يتمثلها العقل في صورة مجردة ، وتعينه الفلسفة على هذا التمثيل . حقق لتلك الحقيقة مسور كثيرة مختلفة على الأرض ، يحققها الصانع ومن رتبهم . وأخيراً يأتي الشعراء ليصوروا هذه الصور فيخرجون صورة للحقيقة هي صورة الصورة أو هي الحقيقة بعد أن بعدت عن أصلها بدرجتين في سبيل إخراجها . فلم كل هذا التعب والحقائق قد وجدت : ومصورة ؟ وما الفائدة من تصور صور للحقيقة هي في الدرجة الثانية امت الصور الأولى أمام ناظرنا نراها ؟ لذلك أجل أفلاطون الفلسفة لأنها لتي تصور الحقائق المجردة ، واحتقر الشعر لأنه يخرج لنا صوراً ناقصة لتلك يقة المجردة . وباليته يصور تلك الصور في دقة وأمانة . كلا إن الشعر يدعى به الحق في أن يخرج هذه الصور على نحو ما يريد ، ولا يطابق هذا النحو نع في صدق وأمانة أبداً ، إنه دائماً محرف مشوه .

وقام أرسطو يدافع عن الأدب أمام الفلسفة ويرد أستاذة في استحياء عن الدعوة التي حارب بها الشعراء وشعراء عصره خاصة . فأوضح في كتابه ر أن الأدب أو الفن عامة لا يدعى لنفسه تلك الغاية التي تدعيها الفلسفة بها ، إنه لا يستكشف حقيقة ولا يعيط اللثام عن خفي . إنه يعمل في ميدان يختلف كل الاختلاف . إنه ينقل الحقائق بطريقته لا ليصورها للناس في دقة ، فهو لا يريد لهم أن يتمثلوا تلك الصور ، وإنما يريد أن يصل بتلك ور كما يرسمها هو إلى أن تهتر نفوس الناس لتلك الحقائق هزات جديدة شاوها أعمق مما تمثلوها وأصدق ، ويتأثروا بها في مزاجهم وحياتهم إن أمكن . الشعر المسرحي كما يقول أرسطو لا يريد أن يصور الناس كما هم ، فذلك مهمة

التاريخ لكنّه يريد إما أن يصورهم شراً مما هم وذلك في المسرحية الهزلية ، أو خيراً مما هم وذلك في المأساة . ومن طريف ما يسرد برهانا على أن الشعر المسرحي بعيد عن أن يصور الناس كما هم ، زعمه أننا لا نتأثر بالناس الذين نصادفهم في الحياة كما نتأثر بالأبطال الذين نراهم على المسرح . إننا نأسى لآلام البطل ونحزن لانراحه ، ونفرح إذا فرح وننتشى لانتصاراته . والحياة لا يمكن أن تمدنا بهؤلاء الذين تظل عيوننا معلقة بهم نرقب حركاتهم في شغف وننتظر أحكام القدر عليهم في شوق وطفة . إن أبطال المسرح قوم تلذ لنا حياتهم ، ولا تمدنا الحياة بمن تشغلنا حياتهم ولا تربطنا بهم صلات . إننا نشغف بأبطال المسرح لا لشيء إلا لجمال حياتهم التي يحيون ، ولطرافه ما يحدث لهم من أحداث بل لما يتصف به الأبطال وما يأتون به من أعمال عظام .

تري أنخضع نحن الأدب اليوم لنفس هذا الميزان فنفكر في الحقيقة التي يصورها أدبنا الحديث ومقدار بعدها وانحرافها أو قربها وأماتها لهذا الأصل الذي نصف ، لهذا الأصل الواقعي أو الأصل الفاسي ؟ لقد شغلنا نقد الآثار الأدبية نفسها ، إن شغلنا شيء في النقد ، عن تصور تلك النظريات العامة . وكما شغل أسلافنا بنقد البيت : ألفاظه ومعانيه وما يمكن أن يكون فيه من جديد أو قديم مكرر معاد ، فإن تعدوا ذلك فلا كلام عن الشاعر نفسه وما قد حدث له ، فقد شغلنا نحن أيضاً بنفس هذا النوع من النقد وحده ، نقد الآثار في أفق ضيق ، نقداً لا يعنينا أن نصفه الآن ، ولكن الذي يعنيننا هو أننا لم تفكر بعد في هذه المسائل الفلسفية التي شغلت بال النقاد في أوربا قديماً وحديثاً ، فجعلت أفق تفكيرهم النقدي والأدبي أوسع وأعمق ، وجعلت لأحكام تقدمهم جلالاً وقوة .

إن هذا الموضوع وحده قد شغل من تأليف النقاد قديماً وحديثاً صفحات وصفحات كلها متعة وكلها تفكير نقاد عميق . لقد قال النقاد فيه كثيراً في كل عصر كانت لهم فيه صحوة ، لا يبعثون بقولهم الوصول إلى حقائق حاسمة أو إلى وضع أسس ثابتة لأحكام النقد ، وإنما يبعثون الكلام للكلام نفسه انه يفتح في حد ذاته آفاقاً واسعة من التفكير الفني الخصب ، ويوجي إلى الأدباء والمتأدين على السواء تأثيرات جديدة وإحساسات لم يألفوها . وأخيراً وهذا هو الأهم إنه يلقى على الآثار الأدبية قديمها وحديثها أضواء وظلالا ليس لقارئها بها عهد

رى ما لم ير ويفطن لما لم يفطن إليه من قبل ، وإن يكن قد مرّ به النص
أدبي مرّات ومرّات .

ولقد عقد الكاتب الانجليزي المعاصر ألدوس هكسلي Aldous Huxley
سليّن في كتابه « الموسيقى في الليل » عن علاقة الأدب بالحقيقة هما من أحسن
كتب حديثاً في هذا الموضوع .

أما الفصل الأول فقد أبان فيه الفرق بين الأدباء في القدرة على الكشف
الحقيقة كاملة ، وخرج من ذلك أن كل أديب مستحق أن يُقرأ لا بد كاشف
جزء من الحقيقة ولكن الحقيقة الكاملة لا يكشف عنها إلا كاتب عبقرى
مجدد بنا منذ الآن أن نفرق بين الحقيقة التي يتحدث عنها هكسلي ، وتلك
التي كان يتحدث عنها أفلاطون وأرسطو . فهذان أرادا الحقيقة الفلسفية أو الحق
التي يريد الواقع ليس غير . وضرب للحقيقة أو للواقع كاملاً غير محرف مثلاً
يفاً من أوديسا هوميروس . فلقد جاء في الكتاب الثاني عشر من الأوديسا
البطل أوديسيوس ما كاد يرفع يده عن مؤخرة السفينة ويدير ظهره حتى رأى
نة من الأبطال أعوانه وأصدقائه يرفعهم غول الساحل من السفينة في الهواء
لخل بهم مغارته ويلتهمهم . نعم ! لقد رأهم بعينه ستة من خيرة الرجال
لأبطال يستصرونه وينادونه ويستغيثون به ، وظل أعوانه الآخرون في
سفينة ينظرون في خوف ويأس حتى توارى الستة عن أنظارهم في مغارة الغول .
قول أوديسيوس إن هذا المنظر كان أبشع ما صادفه في رحلاته عبر
بحار والمضايق وأفطعه . ولكن الخطر زال ونزل البطل وأعوانه إلى الشاطئ
مقلى وأخذوا يعدّون عشاءهم ، يقول هوميروس يعدّون الطعام في صنعة
تقان ، وينتهى الكتاب الثاني عشر بقول الشاعر : « لماسدوا حاجات الجوع
لعطش ذكروا إخوانهم الأعزاء فبكوا عليهم ، ثم غلبهم النوم وهم ما يزالون
كون » . فهو لاء الأبطال الأعزاء على إخوانهم قد التهمهم الغول على مرأى
هم ومسمع ، ومع ذلك لما نزلوا إلى الشاطئ أخذوا يعدّون طعامهم ويعدّونه
إتقان . فالإنسان إذا اعتاد إتقان عمل آلى فلا بدّ هو متقنه في أشد حالات
زن . ثم أكل الأبطال عشاءهم . فلما شبعوا ذكروا إخوانهم فبكوا . إن
زن بالنسبة للجائع ترف لا يقوى عليه . إن الجوع والعطش أقوى أثراً في
سم من الحزن مهما يكن بالغاً . وللنوم على المسافرين المتعبين سلطان . إنهم

قد عادوا من رحلة ملئت أهوالاً وأخطاراً، فإذا النوم يغلبهم، وإذا دموعهم تفرق في بحر من النوم القوى الجبار. هذه هي الحقيقة الكاملة كما يقول هكسلي : حاجات البدن المادية ثم ترف العواطف والاحساسات . إن البكاء على الأبطال والأخوان وإن ماتوا مستصرخين يحاولون الخلاص من قبضة أسنان الغول لا يقوى عليه جائع متعب حتى يشبع ، ولا بد من الراحة حتى يستطيع الإنسان أن ينعم بترف البكاء على الأخوان . إنهم قليلون هؤلاء الذين يستطيعون أن يصوروا الواقع كاملاً كما صورده هو ميروس .

ويتدرج هكسلي من ذلك إلى أن أنواعاً بعينها من الأدب تلائمها هذه الحقائق الكاملة ، بينما أنواع أخرى تأتي إلا الحقائق المصفاة الممتازة كما يسميها هو . ففي قصة أو ما يشبه القصة من ملحمة شعرية أو نحو ذلك يستطيع الشاعر العبقري أن يصور الحقيقة كاملة ، ولكن في المأساة حيث حدود المسرح والزمن والنظرة لا يستطيع المؤلف أن يصور الواقع كاملاً . إن هؤلاء الأبطال الذين فقدوا إخوانهم لو أنهم كانوا أبطالاً على المسرح لا كتفى الشاعر بعد أن قص اغتيال الغول لأخوانهم أو صورده ثم جعلهم يبكون بكاءً مرّاً ، بكاءً يليق بالأبطال باكين ومبكيّاً عليهم بكاءً يليق بالحادث الفظيع ويؤثر في النظرة أقوى تأثير وأسرع بل أعنفه . ولكنهم لو تركوا على المسرح يتقنون إعداد عشائهم ثم يملأون بطونهم وبعد ذلك يذكرون الأخوان لا نصرف النظرة عنهم وسخطوا على شراحتهم وذموا بلادة حسهم ولم يتأثروا بهم في شيء . إن المأساة من الأنواع الأدبية التي تحتاج إلى كل الوسائل ليكون التأثير بها عنيفاً سريعاً . لذلك نراها تترفع دائماً عن الواقع العادي ، تترفع عن الحقيقة كاملة لتذكر حقيقة مركزة مصفاة ، محرفة ولكنها قوية ، مبالغاً فيها ولا شك ولكنها سريعة التأثير . إن أبطال المسرح قوم كالبشر ولكنهم فوق مستواهم ، هم كالبشر كما يود البشر أن يكونوا ، مثاليون فيما يأتون ويحسون ، فإذا نزلوا المستوى الإنسان العادي فهم لا ينزلون إليه كثيراً مهما كان اتجاه العصر أو اتجاه المؤلف نفسه .

ويختتم هكسلي هذا الفصل بأنه يلاحظ أن كتاب اليوم يميلون في تشبعهم بحب الحق والحقيقة إلى تصوير الحقيقة الكاملة أو الواقع بمخذاً فيه . وهم بذلك يبعدون عن جو المأساة الحق . ولذلك ضعف الفن المسرحي في هذه الأيام ضعفاً ظن كثيرون من أجله أن المسرح يُحْتَضَر . ولكن الفن المسرحي لن

يموت أبدأً . إن الإنسان محتاج إلى النوعين من تصوير الحقيقة أو الواقع ، محتاج إلى التصوير التفصيلي الدقيق ، وإلى التصوير المركز المصفى . هو محتاج إلى الحقيقة المثالية وإلى الحقيقة الواقعة . أما الأول فلائها وحدها بعنفها وقوة تركيزها تستطيع أن تهز أعصابه هزة قوية لتححدث هذا الاتزان فى العواطف الذى لاحظته أرسطو فى كتاب الشعر ، وجعل مهمة المأساة تكاد تكون مقصورة عليه : هذا التصريف للشعور والإحساسات وهذا التطهير لها فتتجدد حيوية الإنسان العصبية بعد أن تصرف منها مافسد وتقوى فيها ما صلح فآزنت أعصاب الجسد وأحسن الإنسان لذلك الاتزان راحة هادئة هى ما يبعثه المسرح أو ما يجب أن يبعثه فى نفوس النظارة . وأما احتياجه إلى الحقيقة الواقعة فلائها هى التى تصور له الحياة على حقيقتها وهى التى تضيف إلى إحساسه بالحياة إحساساً أدق وأعمق ، وتجعل حياته الحسية غنية بفيض مما يحس هو فى الحياة وما ينقل إليه الشعراء من إحساسهم لها أيضاً .

وأما الفصل الآخر الذى نجده فى نفس الكتاب فقد حاول فيه هكسلى أن يقسم الحقيقة البينة الواضحة إلى قسمين : حقيقة كبرى وحقيقة تافهة . يقول : ليست كل الحقائق البينات حقائق كبرى أو هامة . فالحياة الإنسانية فانية ، تلك حقيقة بديهية بينة . ومدينة نيويورك مزدحمة بناطحات السحاب والسكان ، تلك أيضاً حقيقة بديهية بينة ، ولكن الأولى حقيقة هامة أو كبرى بينما الأخرى حقيقة تافهة . والأدب لا يعنى إلا بالحقائق الكبرى أى الحقائق التى لها أثر فى حياة الإنسان وإحساسه . فكون الضوء يسير كذا ميلاً فى الثانية ، وكون الملكة فكتوريا حكمت كذا عاماً ، كل هذه الحقائق على ما لها من خطر يستطيع الإنسان أن يعيش وأن يموت فلا يحس لحقيقتها أى أثر فى حياته . فقلد عاش الناس قروناً قبل أن يعرفوا عن الضوء إلا بريقه فما ضرهم ذلك فى شئ ولا جعلهم يفكرون فيه . ولكن الإنسان منذ خلق أو منذ مات الإنسان الأول قد عرف أن الحياة فانية ، وأثرت تلك الحقيقة فى حياته أيما أثر ، وهى ما تزال تؤثر فيه إلى اليوم .

يقول هكسلى : ولكن أدباء فرنسا فى هذا العصر الحديث مجّوا اعتماد الأدب على هذه الحقائق الكبرى ، وتعمّد الكتاب إظهارها فى صور واضحة سافرة لتؤثر فى الجماهير أثرها ، فأنصرفوا عنها تجديداً إلى تصوير الحقائق التافهة التى لها

أثرها الوقتي السريع . وتبع أدباء فرنسا أدباء أوروبا عامة في هذا ، إما لأنهم خضعوا لنفس المؤثرات وإما لأنهم أحبوا ما كتب أدباء فرنسا المحدثون فقلدوه . ولكن هذا الاتجاه خطر على الأدباء لأنه اتجاه نحو إرضاء ميول الشعب على حساب الفن . لقد مجع الشعب اللعب على هذا النغم ، مجعوا سماع الحقائق السافرة تلقى إليهم واضحة مبالغاً فيها ، والشعب دائماً ملول يريد جديداً . وجبن الأدباء عن إظهار هذا القديم الأزلي في ثوب شيق جذاب خوفاً من الاخفاق لصعوبة المهمة التي يواجهها الأديب في ذلك . وظهر هذا الجبن واضحاً في فرارهم من الشبح المخيف شبح الحقائق البديهية البينة السافرة . وجعل الأدباء يقولون لأنفسهم مسوغين عملهم إن الطبيعة الإنسانية قد تغيرت ، فرجل اليوم غير رجل القرون الماضية لكثرة ما قد خضع له من مؤثرات عنيفة جارفة في هذا القرن الأخير . ولكن هكسلي يسأل أحقاً قد تغير الإنسان ؟ أم إن هذه الحقائق لازالت وحدها هي الحقائق التي يجب أن يعتمد عليها الأدب الذي يزعم لنفسه الخلود . واجهوا الوحش ولا تفرّوا منه أيها الأدباء . واجهوا هذه الحقائق التي كررت وبولغ فيها حتى مل الجمهور سماعها ، وقولوها في نغم جديد وصوت آخر وروح حتى تنشئوا أدباً خليقاً بالخلود . أما الفرار من الميدان والاعتماد على مزاعم كاذبة فهذا هو السر في كثرة هذا الأدب التافه الذي يعيش عليه الناس في هذا العصر طلباً للجديد ولو كان الجديد تافهاً .

أيكون هكسلي على حق ؟ أيكون هذا التعليل هو التعليل الصحيح لما نحس فعلاً من قلة الآثار الأدبية الخليقة بالخلود في هذه الأيام ؟ إن الأحكام على الأدب المعاصر قلما كانت أحكاماً صائبة . فلنترك للزمن حكمه على هذا الأدب الحديث الذي نقرأ ولكن يكفي هكسلي أنه جعلنا نقف وسط اندفاع الدائرة لتساءل ، فلعل في تلك الوقفة استحياما ولعل فيها نظرة إلى الماضي تقييد في المستقبل . بل يكفيه أنه جعلنا نفكر في موضوع جديد ؛ فليس أغنى للأدب من التفكير في موضوع جديد .

مسهر القلماري

رب إقليم الفلاندر

[هذا المقال كتب خاصة لمجلة « الكاتب المصرى » كتبه الأديب الفرنسى هنرى كاليه وهو من طليعة كتاب فرنسا الآن اشتهر اسمه عند ما نشر مؤلفه فى ذكريات الطفولة سنة ١٩٣٦ ثم زاد اقبال الجمهور على مؤلفاته الأخرى وهو من الأدباء الذين يشتركون فى تحرير مجلة النضال Combat الفرنسية] .

اهتزت « مين » مضطربة وتقلبت على فراشها الخشن ثم قالت فى صوت
ت :

— لقد أخذنى النوم مرة أخرى .

بدأت تثوب إلى رشدتها ومدت ذراعها نحو المكان الخالى بجانبها فى السرير ،
ان زوجها ، فعادت تتبين بوضوح الحال الذى كانت فيه وتذكر شيئا فشيئا
را كآ دقيقا المأساة التى كانا يخضعان لها .
وصدرت منها أنه ألم :

— آه ... آه ...

وكانت تجسّ الملاءة القفشة تمرّ يدها عليها .

— إنه ليس هنا . لقد قام . وهذه مرة أخرى لم أسمع فيها . إنه عاد إليها ...
عاهدت مين نفسها على أن تبقى مستيقظة ، ودقت الساعة الثامنة فى الكنيسة ،
بداة الصوت على أنها فى هذه الأيام الأخيرة كثيراً ما كان النعاس يغالبها بالرغم
ها . ولا بد أن يكون الذى أيقظها صوت صادر من الحاصل حيث لا يزال
جوداً معها . وكانت مين تسمع كل شىء فسألت :

— هل تقدم الليل الآن فأصبح حالك السواد ؟

وعبثاً كانت تحدّق بنظر ما فى الجو الذى يحيط بها ، وهى تهز رأسها ولا تقف
فرك الملاءة وكأنها تريد أن تكويها ، تفركها دائماً فى البقعة نفسها حيث ضوء

المغرب ما زال يترك شعاعاً وردياً في المكان الخالي . وكانت تنادى متجهه بصوتها إلى فوق :

— ستاف ! أين أنت يا ستاف ؟

كانت تعلم مين أنه لن يجيب . وهو مع ذلك كان يسمعها ، ولكنه لم يكن يستطيع أن يجيب . فكانت تكرر نداءها بصوت نائح ، لنفسها ، في الظلمات التي كانت هي فيها :

— ستاف أين أنت ؟ أين أنت يا ستاف ؟

وصارت يدها أيضاً وردية اللون على أثر حركتها المتصلة ، كأنها تريد أن تزداد استيثاقاً من الفراغ الذي بجوارها . هو لا بد ملازم مكانه ، ولا يتحرك فيه ، لا يجرو أن يخطو خطوة ، وسيبقى على هذه الحال من السكون آملاً أن تعود إلى نومها . ولكن الضريرة لن تعود إلى النوم . وأخذت تهمهم :

— في الساعة الثامنة لا يزال قليل من الشمس باقياً .

وقبل ذلك كانت الشمس في شهر يوليو هذا توشك أن تغادر المنزل حوالى الساعة الثامنة . قبل ذلك ، عند ما كانت ترى كل شيء بعينها ، ترى النور ، وحتى الظلام نفسه كانت تراه إذ ذاك . ولم يكن هذا الظلام الجامد العابس الذي يحيط بها الآن كأنه حائط ، بل كان ظلاماً ليناً رخواً يمكن النفوذ إليه . ثم كانت هذه الشمس تنغمس في الماء نحو مصب النهر . وفي الساعة الثامنة كانت بالضبط على الصورة المقدسة فوق الكانون . ومنذ ذلك الوقت لا يمكن أن يكون شيء قد تغير .

لماذا لم يردّ ستاف ؟

« ربما كان لم يزد على أن ذهب ليعتد برميل السارادين . لا ! ! إنها ما زالوا فوق معاً . إني واثقة . وسأصيح الآن فيسمعاني »

جلست على السرير فبدت نحيلة بيضاء في قميصها المشدود عند عنقها وكأنها رافعة رأسها وموجهة نحو السقف جفونها الدامية . وكانت تصيح :

— ستاف ! أنا أسمعك يا ستاف . وأنت تسمعني ، إنك لا تزال معاً . إنزل ! أتركها يا ستاف ! وأنت يا ابنة السوء مريه ينزل ! اطرديه عنك . لن يأذن الله بأن تستمر مثل هذه الفضيحة هنا . . .

كانت مِين تلجأ إلى التوسل :

— . . . لست وحدي . فأتما تنصتان إليّ من مكانكما . أنا أعلم ذلك .
إنكما تسمعاني . أجيبي . . . لشد ما كنت أتمنى ألاّ أولد حتى لا أرى الآن .
لا يمكن أن تستمر هذه الحال أكثر من ذلك . ألا تستخذيان ؟

كانا لا يجيبان شيئاً . ومين تواصل نداءها ، وذراعاها ممدودتان إلى جانبي
جسمها ، ويداهَا منقبضتان على الكرب الذي بها .

— ألا تسمعاني ؟ أسمعني يا ستاف ؟ دع ابنتنا لورا هادئة في سريرها .
ألم أعد بعد امرأة لك يا ستاف ؟ لأنني أصبحت لا أرى الآن ؟ إني لم أستحق
ما بليت به من محبة . أنا أيضاً من مخلوقات الله . وأعلم أنكما تنصتان إليّ وأنكما
خائفان . . . يا الله ! ماذا نحن صانعون الآن . . . هي حامل ، نعم ، وأنت السبب
أيها اللعين ! لقد تبينت ذلك جيداً بيدي هذا المساء . ظننتما أني لن أعرف
شيئاً ، نعم ظننتما ذلك وقتما في نفسكما : « إن مين لا تبصر » . أنا لا أبصر ،
ولكني مع ذلك أعرف كل شيء . ماذا سيقول أهل القرية ؟ سيقولون : يا للعار
لقد مضى الأب مع ابنته .

وبقيت أثناء صمتها معتدلة القامة ، تتجه بعينيها في نوم إلى ما فوق .
— ما كان ينبغي لك أن تمسها يا ستاف ! إن جسمها كان محرماً عليك .
ما كان يجوز لك أن تراه . . . ماذا تعملان الآن وقد أصبحت حاملاً منك ؟
يجب أن تلقيا بنفسكما في الماء أيها المجرمان ! . . . أيها المجرمان ! . . .
وسبكت مِين فجأة وكان باب الحاصل يفتح في احتياط ، إنما لم يصل الاحتياط
إلى حد أنها لم تسمع صريف المفصلات .

— إني أسمع باب الحاصل . كنت لا تزال معها أيها اللعين ! كنت معها .
وكان ستاف ينزل السلم الخشبي ببطء ، والخشب يقرقع تحت عبئه .
— إني أسمع الخشب يقرقع .

— كان يقترب دون أن يستطيع منع رجليه العاريتين من سحق الرمل
الابيض . وهذا كانت تسمعه جيداً ، وعظام أصابع رجليه كانت تقرقع أيضاً .
وحتى نفسه كانت قد عرفت .

— ستاف أنت هنا . ! أجيبي .

وأخيراً قال الرجل في صوت أجش :

— أمجنونة أنت حتى تصيحى على هذا النحو ، لقد كنت فى المنزل الصغير .

— ليس صحيحاً أنت كاذب ، كنت مع ابنتنا لورا فى الحاصل .

أجاب الرجل وهو يصعد فى السرير :

— ليس صحيحاً .

وفى اللحظة التى كان يمر فوقها للوصول إلى السرير قبضت مين بكلتا يديها

على أحد ساقيه ، بكل قواها . أخيراً كانت تمسك بشيء غير الظل .

قال الرجل :

— ماذا يا مين ؟ اتركىنى ! أنت تؤلمينى يا لعنة الله !

— نعم ، نعم ! كل الليالى الآن منذ مهرجان القرية الكبير . تذهب معها .

هى ابنتنا يا ستاف . إنك نسيت ذلك .

— اتركى رجلى

ولكنها كانت تتشبث بها . فتخلص منها بدفعة وارتدت مين على الوسادة .

استلقى الرجل فى مكانه بجانبها ، وأخذت مين تن شاكية بصوت خافت .

— نعم ، نعم ، ابنتنا حامل . لقد أحسست ذلك هذا المساء .

فنهزها الرجل :

— إنك أمجنونة ! لقد ذهبت أعدّ برميل السردين . لقد آآن لنا أن ننام .

كُنْى عن ثرثرتك بعض الشيء يا مين .

على ذلك كان ينوى الكذب للنهاية . لكن مين ما فتئت تلح . مدت

ذراعها فصادت نغذ رجلها الصلب . وقالت فى رفق :

— ستاف إنى أريد أن أعرف ماذا تعمل الآن . الوسواس تنخر قلبك

طول الوقت ، فى الليل وفى النهار .

— نامى .

سحبت يدها .

— هل أمسى الليل حالك السواد يا ستاف ؟

لم يعد ستاف يجيب .

— أنا أعرف أنك لست نائماً ، ولكنك تدعى النوم .

لماذا سجنها الله فى هذا السواد المبتس ؟ لماذا هى دون غيرها ؟ لِمَ هذا

العقاب ؟ ألم تكن إحدى مخلوقاته ؟ ألم يكن لها الحق فى التمتع بالنور مثل غيرها ؟

لماذا ؟ ومع ذلك لم تكن تستطيع بعد أن تعتمد على غير الله ليهديها وليسندها .
— يا ربى ! يا إلهى !

ما الداعى إلى أن يتجه الإنسان إلى نفسه بهذه الأسئلة ؟ وكان الليل ينزل شيئاً فشيئاً دون أن يأتى بطراوة فى منزلهم ، أو فى منازل القرية ، أو فى السهل أو على الماء . وكان الليل الآن أسود حالكا بالقياس إلى جميع الناس . ومين لا تزال تبكى فى صمت . على أنها كانت تستطيع الآن أن تنام إلى جانب رجلها ، على حين هو على فراش الألم سيظل مستيقظاً مدة طويلة وعيناه مفتوحتان تنظران إلى جريمته . وكانت مين تعلم حق العلم أن الوسواس ينخر قلبه .
فتح باب الحاصل مرة أخرى .

فسأل الرجل :

— ما ذا ؟ ما الذى حدث ؟ أنت يالورا ؟ أين تذهبين الآن ؟

وكانت أرجل حافية تدب على بلاط الغرفة .

صاحت مين :

— ما هذا ؟ ما هذا يا ستاف ؟ أنت يالورا ؟ إني أعرف خطوتك ،

أنت تجرين . . . إلى أين تذهبين فى الليل ؟

كان الرجل قد قفز من السرير :

— لورا !

قالت الفتاة :

— لا تمسنى !

— أين تذهبين يالورا ؟

كانت مين تصيح وهى تهز ذراعيها أمامها عسى أن تشق هذا الحائط الأسود :

— لورا ! لورا ! ما ذا تعمل يا ستاف ؟ أنا أيضاً أريد أن أقوم .

قالت الفتاة :

— الوداع يا أمى . سأذهب فأغرق نفسى عند السد . وأغلقت الباب

من وراءها .

صاح الرجل وقد توقف وهو يرتدى ملابسه :

— إزمنى مكانك ! تعالى هنا يالورا ! انتظرى فأننا ذاهب معك . . .

— ستاف أنا نائمة . أعطني ملابسى .

— إبقى أنت نائمة .

غادرها بعد أن تحدث إليها حديثاً خشناً . وكان يصيح في الشارع :

— أنا ذاهب معك يا لورا !

— يا لله ! يمضى ويتركني وحدي

انزلت من السرير حتى وصلت الأرض . وتقدمت ويدها مبسوطتان إلى
الأمام تضطربان من التأثر . فأدركت ملابسها على الكرسي ووجدتها
مرصوفة مثلاً وضعتها عند ما عاوتها لورا على ذلك . ولكنها التبتت عليها .
فكانت تجس القطع واحدة بعد الأخرى في حركة مترددة كمن لا يستقر على اختيار
سلعة لشرائها .

— يا إلهي ! ثوبي !

سقط الكرسي واضطرت مين إلى أن تجثو على ركبتها . وكانت تتوسل
إلى الله قائلة :

— ثوبي ! يا إلهي أمدني بعونك ! ابنتي لورا ستغرق ! هذا عقابي .
صحت بها أن تلتقي بنفسها في الماء ، ولكني لم أفكر أن عليها أن تعمل ذلك .
كنت في حالة غضب . فأنت تعلم يا إلهي ! ياربى ! أتى تكلمت دون أن أعقل .
لبست مين في اضطراب وبأسرع ما أمكنها ، وكان يخيل إليها أنها تقضى
الساعات في اللبس . . . وأخذت عصاها في ركن الحائط ، وغطت رأسها بالshal
وخرجت بدورها ، تصطدم بالكرسي أولاً ، ثم بالمنضدة . . .
وكان طريق السد مألوفاً لها . وكانت تسير بخطى سريعة ، تنكس بإحدى
يديها على عصاها ، وبالأخرى تحرك القضا كأنها تجذب نفسها بجبل خفي يهديها
إلى الطريق المستقيم .

— ستا - اف ! لورا - ا !

وكانت الروائح تقودها أكثر من تذكرها للأمكنة : الرائحة الحامضة
المنبعثة من مصنع السماد الصناعى ، رائحة المستنقع ، الرائحة الخضراء لأشجار
الرم . ثم يجب أن تمر أمام شجرة البلوط الصغيرة التي كانت تبعث الفزع في
نفوس الأطفال ، الشجرة المسحورة ، وبعد ذلك تأتي رائحة الماء والطين
والضباب . وكان النسيم يهز أوراق الأشجار هزاً متصلاً . وأخيراً بدأ طعم مالح
يستقر على شفتيها . لقد وصلت إلى الماء . . .

— سثا - اف ا لورا - ١١

وكان أقل خطأ على طريق السد الضيق قد يصير خطراً ، ومع ذلك كانت تكاد تجري يرافقتها في سيرها ، وبدون علم منها ، خفاشان . . . طيور الشؤم .

كان الناس يتجمعون في أسفل السد على الساحل الصغير المكون من الطين حول جسم لورا الملقى على الأرض ، وقد فارقت الحياة . وكان حارس الحقول يتكلم بصوت عالٍ .

وعلى الضوء الصغير المنبعث من مصباح مشعل بالغاز بدا الجسم صحيحاً سليماً لا تورم فيه . وكان الشعر الأصفر الطويل منتشراً ومبتلاً يغطي وجه الصبية . لم تستطع كاميلاً زوجة الخباز إلا أن تقول :

— هذا شنيع ! هذا شنيع !

وأمامهم على الشاطئ المقابل كانت مداخن هوبوكن تقذف لهباً أحمر يفرقع في الجو فضيء السماء . وعلى النهر كان يمكن أن تتبين قارب دولف صياد الصدف ينساب خلال البخار المتصاعد من الماء . وكان رجلان يجدفان في بطة ، على حين وقف دولف في مقدمة قاربه ، مائلاً نحو الماء ، وفي يده مصباح ، يبحث عن ستاف بين انعكاس الأضواء . وكانت بعض الطيور تطير قريباً من سطح الماء على الرغم من تقدم الليل .

لاحظ فير بلان :

— من حسن الحظ أنه لا يوجد تيار هذا المساء .

هر حارس الحقول رأسه الضخم المنتفخ قائلاً :

— في هذه الساعة لا يتحرك الماء .

وكان كلب أسود الشعر ملطخ بالوحل يدور حول الجثة الصغيرة التي تجتذبه . نخلع فير بلان قبعته ، وتظاهر بتسديد المرمى نحوه لإطلاق الرصاص عليه .

— ابتعد أيها الحيوان القذر !

وابتعد الكلب متراجعاً .

قالت كاميلاً زوجة الخباز :

— ما أسرع ما ردها الماء !

وكان « لويس المجنون الصغير » بائع الرمل الأبيض على شاطئ البحر متزويماً

في ركن لا يجرؤ على الاقتراب مع شدة رغبته في ذلك . فربما زجروه كما زجروا الكلب . وها هو ذا يشاهد لآخر مرة أجمل فتيات القرية ، هامدة لا حياة فيها ، مرتطمة في الوحل . وقد ارتسمت على وجهه ضحكته التي لا تكشف عن أسنانه ، ضحكته الصامتة التي لا يمكن فهمها أو تفسيرها . وكان اللعاب يسيل من فمه دون أى خجل أو احتشام ، كما تسيل الدموع من عين غيره وهو يبكي . وكان اللعاب يسيل من فمه في غير انقطاع ، يغمره الحزن ، حزن المجنون الذي ليس للعزاء إليه من سبيل .

فاقترحت سيسكا لباى وكانت جالسة على كوم من الاحجار :
— والآن لنذهب إلى « الترنسفال » فنشرب قدحاً صغيراً إني ظمأى .
رأى حارس الحقول — ولم يكن مع ذلك من عاداته أن يرفض قدحاً صغيراً إلا نادراً — إن من الواجب عليه أن يقول لها ، دون كبير اقتناع على كل حال :
— حسبك ما بلغت من السكر !

فاحتجت سيسكا لباى بحدة :
— لست سكرى . لقد شربت أنت أكثر منى يا ذا النعم الأحر .
وكان هذا اللقب الذى يطلق على حارس الحقول . وأخذ فيربلان يهتم بالموضوع ، فتدخل في الأمر قائلاً :

— أنظري قليلاً . بعد برهة عند ما ينتهى كل شئ . . .
ثم صاح نحو الكلب الذى عاد يدور حول الفتاة :
— ابتعد !

وقالت سيسكا مترممة :
— ومع ذلك فإني ظمأى ، والحر شديد هذا المساء .
لاحظت لآسى العجوز .

— إن الأمر كذلك دائماً ، فحث الغرقى تعود دائماً إلى منازلها .
وأخذ رجال المصنع ينضمون إلى الجمع على الساحل الصغير . وكانت تسمع مجاديف المنتقذين وهي تضرب الماء ، وهيئة دولف ترتسم في مقدمة القارب وهو يغمس المدري . وكانت أصوات صادرة من القارب تصل إلى الشاطئ ، دون أن يستطيع تبين الألفاظ بوضوح .
ولم يكن أحب إلى فيربلان من أن يقصّ على كل من القادمين ما رآه . . .

— رأيت كل شيء... كانت لورا تجرى على طريق السد. وقلت لنفسي : « ماذا بها الآن هذه المجنونة حتى تجرى على هذا النحو في الليل ؟ ». فرأيت ستاف يجرى وراءها وينادى : « لورا ! لورا ! ». وكنا ذاهبين أنا وسيسكا لآبای نشرب قدحاً صغيراً في « الترشفال » ، وكان آخر قدح سنشر به . فقلت لنفسي : يا لعنة الله ! ماذا يصنعان ! وإذا هما يقتربان . فصحت : « ماذا يا لورا ! ماذا يا ستاف ! ». وكانت تجرى أمامه دون أن تلتفت إلى الورا مرة واحدة ، مسرعة في جريها حتى إنه لم يستطع أن يلحقها .

فقاطعته سيسكا لآبای :

— وأنا أيضاً صحت .

عاد فيربلان قائلاً :

— صحنا ، ولكنهما لم يسمعا شيئاً ، أو كانا يتكلفان ألا يسمعا شيئاً . وعند المطحن الصغير بالضبط توقفت وألقت بنفسها من أعلى السد . يا لله ! قلت لسيسكا : « إنها ستغرق ». أما هو فرأى ذلك وما زال مستمراً في نداءه . ووقف في نفس المكان الذي وقفت فيه وألقى بنفسه... فصحت « ماذا بك يا ستاف ! لعنة الله ! ماذا تصنع ؟ ». وماذا عساي أن أعمل وأنا لا أحسن السباحة ! طفت لورا ثلاث مرات على وجه الماء . اما ستاف فلم أره . لا بد أن يكون وصل إلى القاع فغرق للغور . قلت لسيسكا : اذهبي فأبحثي عن دولف ، فأبت هذه القدرة . صحت سيسكا قوله :

— يا فيربلان أنا طلبت منك الذهاب معي .

— قال فيربلان وهو يبصق قليلاً من عصارة مضغته :

— إن قدميها ثقيلتان بعض الشيء هذا المساء . ذهبنا معاً لنداء دولف .

فقاطعه حارس الحقول في شيء من اللوم :

— كنتما تستطيعان الإسراع أكثر من ذلك .

— لم يبق إلا أن يتدخل الآن ذو الفم الأحمر هذا ، وعسى أن يكون هذا التدخل ناشئاً عن خودته الجديدة . لا شك أنه كان شارباً أكثر من الآخرين . على أن فيربلان كان يبرئ نفسه :

— لقد أسرعتُ يا حارس الحقول . وكنت مضطراً إلى أن أجرّها ، فانها لا تستطيع الوقوف على قدميها .

صاحت سيسكا وهي تنهض :
— ماذا ؟ أنا استطيع الوقوف .
وكان الناس يهزءون بها . وختم فيربلان روايته عندئذ قائلاً :
— أما هذا فكثير . . . يا للهول ! . . . كثير أن يغرق كلاهما . . .
قالت كاميللا زوجة الخباز :
— هذا شنيع .
أخذت لآسى العجوز تتكلم في اندفاع مفاجئ :
— إني أقول لكم إن هذا عقاب الله . فانه لم يأذن في أن تستمر مثل هذه
الفضيحة في القرية ، وحسناً فعل . . . الأب والابنة معاً . . .
ورفعت ذراعيها السوداوين . . .
— . . . إنه سيعاقب جميع فتيات السوء في القرية . وسيكون هذا مصير
أوديليا ديفار هذه البغي . . .
— قال فيربلان وكان من المترددين على أوديليا في « الانكر » منذ مدة
طويلة :

— سدّى حلقك أيتها الثرثرة الشمطاء !
أجابت لآسى العجوز :
— ليركب الشيطان عنقك ، وليقع كل هذا على رأسك وعلى رأس بنيك .
تدلت سيسكا قائلة :
— هيا بنا يا حارس الحقول ، لنذهب إلى « الترنسفال » لشرب قرح صغير .
أجاب حارس الحقول :
— ليس هذا وقت الشرب ، فعلى أن أؤدى واجبي .
— إذاً بعد قليل ؟ الجو حار يا حارس الحقول .
رآها « لويس — المجنون — الصغير » تغوص في قاع الماء ، وتعود فتطفو
على وجه الماء . كان يضحك ولعابه يسيل . وانفرج ثوبها الأبيض كأنه زهرة
ضخمة من تلك الزهور التي تنبت على سطح الماء ، ثلاث مرات . . .
وقد انتهز الكلب الأسود فرصة عدم الانتباه فعاد واقترب من لورا في
لؤم . وكانت سيسكا لا باى مهتمة بتتبع حركاته . شم الكلب بحذر وهو يمد
عنقه . ونجاة ألقى بنفسه جانباً كأن الفتاة تحركت .

فصاح فربلان :

— ابتعد !

وفى هذه اللحظة سمع صوت من القارب :

— هو — و !

أجاب حارس الحقول :

— هو — و !

— وجدنا — اه !

قال حارس الحقول للحاضرين :

— إنهم وجدوه .

همهمت كامبلا قائلة :

— هذا شنيع

أعلن الصبي الذى كان مع سيسكا لا باى ، واعتادت أن تصطحبه فى كل مكان ،

واسمه جوست وقد مثل دور يوحنا المعمدان فى مهرجان القرية الأخير :

— هذه المرأة الضريبة قادمة .

وكان الأطفال الذين لم يعرفوا « مين » وهى محتفظة ببصرها يسمونها « المرأة

الضريبة » . أما الكبار فاحتفظوا لها باسمها .

قالت كامبلا :

— نعم . . . هذه مين قادمة . هذا شنيع .

وكانت مين قد قطعت طريق المنحدر ، دون أن يعاونها أحد ، واتجهت

مباشرة نحوهم رافعة عصاها ، فمسخوا لها المكان . وسألهم فوراً :

— من هنا ؟

وكان الناس يخشون دائماً أن تقبض على أحدهم بين ذراعيها المبسوطتين ،

فلا تتركه . وكانوا لا يحبون نظرها المعتم المتجه فوق الرؤوس قليلاً . وكان على

حارس الحقول أن يتكلم ، فقال فى بساطة :

— الواقع أنها كارثة يا مين . ابنتك لورا ماتت .

وكانت مين قد علمت ذلك . تقدمت ، فارتطمت بجثة ابنتها ، وخارت رجلاها

فسقطت بكل ثقلها على ركبتيها فى وحل الشاطئ . وأخذت تتعرف على لورا بكلتا

يديها ، وهى تصعد بهما فى بطء حتى وصلت إلى وجهها .

قالت كاميللا زوجة الخباز متنهدة :

— يا ربى ! يا إلهى ! كأنها تراها .

أضاف حارس الحقول :

— زوجك ستاف مات أيضاً . ودولف يحىء به الآن .

وكانت مين تكشف عن وجه الميتة الشاحب بحركات رقيقة ملاطفة .

— قالت كاميللا :

— . . . رائحة الجمال كانها ملاك صغير .

وقد بدأت العينان تتخذان لون أعماق البحار . خفضت مين جفניה ثم أخذت

تتحدث فى نغمة يائسة فاجعة :

— أما أنت يا لورا الصغيرة ، فليس الذنب ذنبك . لقد قلت إنه يجب عليك

أن تفرقي نفسك ، ولكنى لم أرد أن تفعل ، يا أيتها الحلوة الصغيرة . . . كنت

كلك نضارة ، كما كنت أنا من قبل . وأنا لم أكن عنده امرأة ، لأنى فقدت

البصر . . .

وكانت كاميللا زوجة الخباز تشهق شهيقاً عالياً .

أمسكت مين بأحد أطراف رداءها ، وأخذت تمسح فى رفق ورقة ماعلى

الجبين والخدّين من ماء وقدر .

— . . . إنه كان يراك دائماً ، وكان يشتهى . أصبح لا يستطيع أن يقاوم

نفسه . وكنت ألح عليه : « اتركها ! اتركها ! إنها ابنتنا لورا ! إنها

محرمة عليك . وأنت لم تكونى تستطيعين أن تقولى شيئاً ، لأنه كان أباك . ومنذ

اقترب ذلك كان الوسواس ينخر قلبه . أنا أعلم ذلك . لم يكن ينام الليل بل كان

يقضيه مستلقياً على ظهره فاتحاً عينيه . . .

لم يعتد القوم مثل هذا الإسراف . وكانوا يتمنون أن يوضع حد لهذا المنظر .

وعلى الشاطئ المقابل أمامهم كانت عاصفة تتكوم فوق هوبوكن ، وكانت السنة

النيران المندلعة من المداخلن تصبغ السماء بلون أحمر . وأراد فيربلان أن يقص

مرة أخرى كيف حدث كل ذلك :

— رأيت كل شىء . . .

صاح حارس الحقول :

— والآن هذا ستاف .

وبالفعل كان القارب يرسو . وحمل صيادو الصدف جثة الغريق ووضعوها
إلى جانب لورا .

قال أحدهم :

— أما هذا فثقل الحمل .

وقال دولف ، وكان يريد أن يحظى بشيء من الالتفات أكثر مما وجه إليه :

— كان الأمر شاقاً . إنما أنا عند ما يقال لي أين سقط الشخص ،
ألتقطه دائماً .

فوافقته حارس الحقول قائلاً :

— لا شك في ذلك ، فأنت تلتقطه دائماً .

لبثت مين لا تنبس بكلمة . وفجأة انفجرت لآسى المعجوز :

— لا ينبغي أن يكون هنا هذا الرجل ! فأنا لا أطيق رؤية هذا المنظر ،
يا إلهي ! يا ربى ! الأب والابنة . . .

فتدخل فيربلان ناصحاً :

— سدى حلقك أيتها الثمارة .

— لن أسكت ! فهذا عقاب الله . لن يُمنحنا المسحة الكنسية الأخيرة .

فلن يحضر سيدنا القسيس بصليبه . إنهما لعينان ! كلاهما . وينبغي أن يدفنا في
قطعة أرض بعيدة ، لا في مدافن المسيحيين .

وكان حارس الحقول يحاول تهدئتها :

— ماذا بك يا لآسى . . . ماذا بك . . .

فدمدمت قائلة :

— أنا ذاهبة الآن ، وقد قلت كل شيء .

فأصدر حارس الحقول أوامره :

— هيا بنا أيها الرجال . سنحملهما إلى المنزل قبل أن تحمل العاصفة ، قومي

يا مين ، إلى الأمام !

وأخذ الموكب يسير . وفي السماء خلال السحب كانت بعض النجوم تتألق

للورا الصغيرة .

وكان دولف وأحد صيادي الصدف يتقدمان الموكب حاملين ستاف ، وكان

عليهما أن يتسلقا منحدر السد . وكانت تليهما لورا ، وما أخف وزنها ، يحمل رجليها

ورأسها حارس الحقول والصيد الآخر . وفقد حارس الحقول خوذته الجديدة الجيلة أثناء الصعود . وكان فيربلان يضيء الطريق بالمصباح . لم تكن المسافة طويلة . وكانت كاميللا قد أخذت مين من ذراعها ، والقوم يتبعونهم « لويس — المجنون — الصغير » بخطوته اللاصقة في الأرض كأنه يجرّ عالمًا وراءه ، والكلب ، وقد كان وجلا منكشاً على نفسه . وكان الماء يقطر من الجثتين تاركا شرشرة داكنة على طريق السد الضيق ، كأنها كانت دماً .
وعند ما مروا أمام المطحن الصغير لم يستطع فيربلان أن يمنع نفسه من أن يلاحظ :

— هذا هو المكان الذي رأيتهما يثبان منه .

بعد المستنقع تركتهم سيسكا لا باي واتجهت نحو اليسار في طريقها إلى « الترנסفال » . وبما أنه لم يقبل أحد الذهاب معها فقد قررت الذهاب وحدها إلى « الترנסفال » وكانت ترجو أن تجد فيه صديقها مي جامبون .
بدأت بضع قطرات من المطر تتساقط ، ولن يمضي إلا وقت ضئيل حتى تنقُص العاصفة على القرية .

عند ما وصلوا إلى المنزل دعا حارس الحقول الناس إلى العودة إلى بيوتهم . ودخل الحمالون فوضعوا الثقلين جنباً لجنب على السرير الذي ما زال محتفظاً ببعض الدفء .

وعرضت كاميللا الطيبة خدماتها :

— أتريدن أن أبقى معك للسهر ؟

أجابت مين :

— لا يا كاميللا ، أنت طيبة جداً ، ولكني لست محتاجة إلى أحد .

— سأشعل المصباح

— لا

— وهو كذلك . إلى الغد يامين . سأذهب في الصباح لأحضر مينا للتغسيل . وخرجوا جميعاً . أما فيربلان وحارس الحقول ، وقد تصافيا ، فذهبا للبحث عن سيسكا لا باي . والكلب التائه استلقى عند مدخل الباب ، و « لويس المجنون الصغير » أخذ يتجه نحو شاطئ البحر حيث عشته .

أرادت مين أن تبقى وحدها . ولم تكن عيناها تذر فان الدمع . جلست إلى

جانب السرير للسهر على فقيدتها . ازداد المطر وكان وقعته على قراميد السطح يغطي غمغمة الكرب والأسى المنبعثة من الظلام . وكانت يدها تداعب شعر لورا ، الشعر الجميل الذي أخذ يحف ، وما زال لزجاً عند اللبس . وكانت مين فيما مضى تصفف هذا الشعر على شكل بديع أيام الأحاد قبل الذهاب إلى الكنيسة . وكانت حبات من الرمل تنزلق تحت أصابعها . وفي الخارج كان الكلب ينبح بنباح الموت . وتذكرت يوم أن تناولت لورا أول مناولة ، وكانت هي لا تزال مبصرة ، وبدت لورا في ثوبها الأبيض كأنها عروس صغيرة . كان الجميع يقولون ذلك . ولم يرض لها ستاف أن تشتغل في مصنع الأسمدة الصناعية مع بقية الفتيات ، فقد كان يراها أجمل من أن تقوم بهذا العمل كلا الجسمين تنبعث منه رائحة الماء والوحل ولقد قالت لآسى العجوز : لن يقام لهما قداس ، ولن يحضر سيدنا القسيس ومعه صليب الموتى . كان المطر يزداد شدة . اتخذ وجه كل من ستاف ولورا ، على الوسادة ، شكله الأبدي . وقد ذهباً الآن معاً ، كلاهما . أما هي فبقيت وحدها في الليل الداكن . كان هذا عقاب الله .

إن الله لا نفهم حكمته دائماً . فقد أراد أن يكفّ بصرها ، وأن ينصرف عنها ستاف رجلها أيام يمسه الأب ابنته . ثم بعد ذلك غضب غضباً شديداً وعاقبهما كليهما بل ثلاثتهم . الشر مثل الخير ، هو الذي يصنعه ، لماذا ؟ فصاحت متجهة إلى عل :

— ليس هذا عدلاً ، ليس هذا عدلاً .

لم يكن عدلاً أن يكون لها عينان لا تستعملان إلا لندف الدموع . لم يكن عدلاً أن تموت الصبية قبل أمها .

ملاً وميض برق الغرفة بضوئه ، في حين كانت مين تسب وتثور على الله . وعندئذُ سمع دوى رعد هز الجدران وأرض المنزل .

— يا إلهي ! يا ربني !

إنها كانت تراه . الرب الرهيب لإقليم الفلاندر ، يشع في جلال جبروته العظيم ، جالساً على عرش مجد من السحاب ، وقاذفاً بكلماته الصاعقة على المنزل الضعيف الذي به الخاطئان .

كادت تشك في عدالة الله . إلا أن المصباح المعدني المعلق في السقف ما زال

يضطرب . فكل ما يقضيه الله خير . وإلى الله في هذا الوقت أكثر من أى وقت
آخر أن يهديها في وحدتها . وأخذت مين تقرأ صلاة الأموات :
« يا ربني امنحهما هدوءاً أبدياً ، وليغمرها نورك الأبدي . . . »
عند مدخل الباب كان الكلب ينبج . لن تطول العاصفة ، وستمر بسرعة .
أما الجثمان فستقيم لهما مين بما جمعت من مال ضئيل قبرين متجاورين عليهما
شاهدان متشابهان ، في نهاية المدفن الصغير ، بعيداً عن بقية القبور . وعن
قريب ستلحق بهما وتثوى بجانبهما . أما الأرواح . . . فان أرواح المنتحرين
نهم حول منازلهم إلى الأبد . ولكن الله سيصفح عنهما ذات يوم . سيرثي لما
بهما من بؤس وشقاء . ألم تصفح هي نفسها ، مين ؟

هنرى ملاب

قلها عن الفرنسية دكتور توفيق شحاته

الثقافة والمجتمع

الثقافة إصطلاح مرن مترامى الحدود كثير الجوانب ، ولكنى سأقصره هنا على ناحيتين هما فى رأى واعتقادى أبرز معانيه وأقربها إلى جوهره ، وهاتان الناحيتان هما الفن والعلم . والفن قوامه الخلق وهو بوجه عام عمل ذاتى مرده إلى شخصية الفنان ومزاجه ومدى إحساسه بالحياة ونظرتة الخاصة لها . والعلم مجاله كشف أسرار الطبيعة المجهولة ومعرفة قوانينها الخفية المستورة ، وهو فى جوهره عمل موضوعى ينسب فيه العالم نفسه وينسرح من ميوله وأهوائه .

والعلاقة بين الفنان والمجتمع لها جانبها الاقتصادى الذى يخضع لقانون العرض والطلب والإنتاج والاستهلاك . والفنان من حيث هو فرد يعيش فى بيئة اجتماعية خاصة . فمن شأن هذه البيئة أن تؤثر فيه وتهذب وتصلقه وتطبعه بطابعها وتسبغ عليه مميزاتا وخصائصها وتفرض عليه تقاليدها ومألوف عاداتها ، وقد تستفزه إلى المقاومة والمعارضة وإلى أن يقف منها موقف التحدى والمناجزة ، وقد ينقاد لها ويساير أهواءها ونزعاتها ويديم التغنى بمحاسنها وأمجادها والإشادة بمواقفها وآثارها ، وهى فى الحالتين توجه جهوده وتملى عليه خطته واتجاهاته وتفرض عليه مذاهبه . وسواء كانت هذه البيئة مجتمعا أرسقراطيا أو قبيلة بدوية أو مجتمعا ديمقراطيا فإنها ستكون الوسط الذى ينشأ فيه فنه وتتكون فلسفة حياته ويستمد منه تجاربه وموضوعاته وتتفتح فيه عبقريته ، فهو يحتم اختياره للموضوعات وكيفية معالجته لها . والعمل الفنى لا يتأثر بالنبع الذى ينبثق منه فحسب بل يتأثر كذلك بالفرض الذى يهدف إليه الفنان ويتجه صوبه ، وبميلول الجمهور الذى يتوخى مرضاته والتقرب منه . ولا نزاع فى أن حماة الفنون ورعاة الأدب وأنصار الشعر فى العصور السالفة كان لهم أثر كبير فى توجيه الأدب والفن والنهوض بالشعر وإنمائه وازدهاره . فشاعر

كالمتنبى مثلاً مدين بانتاجه إلى حد ما لسيف الدولة ، وما أحسبه كان يبالغ في قوله مادحاً له :

لك الحمد في الدر الذي لى لفظه فإنك معليه وإنى ناظم

ومن الحوافز التي حفزت المتنبى على الإيادة في شعره وتحري الروعة والفخامة وإظهار التمكن من اللغة والقدرة على التصرف في المعاني علمه أن سيف الدولة نفسه كان أديباً متمكناً بارع الناقدة قوى الملاحظة حسن التذوق لفنون الأدب ، وكان المتنبى يحشد ويكد خاطره ويسهر جفنه ليرتفع إلى المستوى الذي يرضى بمدوحه الذي يعيش في كنف زعامته ويستدري بظل سلطانه .

ولقد ازدهر الشعر في صدر الدولة العباسية ازدهاراً عظيماً ، ووجدت العبقريات الشعرية التي شرفت هذا العصر ورفعت من شأنه وخلدت حوادثه ورجاله الحيز المناسب لتفتحها ونمائها وبلوغها ذروة الإيادة والإيقان . ومن أقوى الأسباب التي ساعدت على ذلك وجود أرسقراطيتين متنافستين ، الأرسقراطية الفارسية الناشئة التي مكنت لها الدولة العباسية وفسحت المجال لظهورها ، والأرسقراطية العربية التي أخذت تشعر بشدة وطأة المنافسة وتعمل جاهدة على استبقاء نفوذها المتداعى ودولتها الدائلة .

والناقد الذي يقتصر على دراسة الشاعر أو الكاتب من حيث علاقته بسائر الشعراء أو الكتاب وتأثره بهم ويفصله عن الحركة التاريخية السائدة في عصره وأحوال المجتمع الذي يعيش به ولا يتناول تأثيرها في فنه وصناعته ، تغيب عنه أشياء كثيرة .

ومن ثم كان التناول التاريخي الاجتماعي للفن والأدب من الأمور الهامة . وقد لاحظ ذلك الناقد الانجليزى كورتهوب في قوله : « يسود الظن بأن لباب الشعر هو الوحي الذي يتنزل على الشاعر الفرد ، وأن منابع هذا الوحي من وراء منال البحث الانتقادي . ولكن برغم ذلك فانه في مختلف الفنون سرعان ما يدرك الطالب أن هؤلاء الذين يريدون التفوق لا مناص لهم من مراعاة ظروف لم يخلقوها وليس لهم عليها سوى سيطرة جزئية ، وقد اعترف بذلك كل فنان عظيم . فالشاعر هو من بعض الوجوه خلاصة الحياة الخالية لعصره وأمته . وفي الحق أنه يمكن أن يقال إن ما يسمى مادته الخام — فكره وخياله وشعوره —

يتعاون أفراد أمته معه في عمله وتكوينه ... والقصيدة العظيمة هي في الحقيقة صورة للشعور القومي . والحياة الداخلية للأمة ليست أقل انعكاساً وظهوراً في الشعر منها في مظاهر نموها الخارجي كأعمالها القانونية الجيدة أو تجارتها أو أسلحتها ومجالي قوتها»

ولا نزاع في أن محتويات الأدب ومشتملات الفن وموضوعات القصائد والروايات مستمدة إلى حد كبير من البيئة الاجتماعية ، وإن كان للصور الأدبية والفنية تطور داخلي خاص بها خاضع لمنطقها ، ولكن هذا التطور نفسه يتأثر وينفعل بالتغيرات العامة التي تطرأ على المجتمع . فالحياة السياسية والاجتماعية في العصر الأموي مثلاً ساعدت على تطور فن الهجاء في الأدب العربي ، والحياة الاجتماعية في الأندلس مهدت السبيل للتجديد في صور الشعر وأعانت على ظهور الموشحات الأندلسية . وتأثير البيئة الاجتماعية في الصناعة الفنية من الموضوعات الطريفة التي لم تستوف بعد نصيبها من البحث والتنقيب والشرح والتعليل في مختلف آداب الأمم ، ويعني بها في العصر الحاضر بوجه خاص النقاد الماركسيون ويبدون فيها ملاحظات قيمة ويقدمون معلومات ثمينة لولا ما يفسد عليهم أمرهم من النظر إلى المسألة من جانب واحد ، فإنه لا يكفي لتقدير الآثار الأدبية والفنية النظر إلى قيمتها من الناحية الاجتماعية وحدها ، ولقوة التعبير وبلاغة الأداء وجودة البناء دخل كبير في جمال الآثار الفنية والأدبية وخلودها . والنظرة إلى الأدب والفن من الناحية الاجتماعية ترشد وتجدي إذا نظرنا إلى الأدب والفن من ناحية كلية عامة حيث يظهر تأثيرها بالتيارات السياسية والاجتماعية العامة ، ولكن في الحكم على الأثر الفني أو الأدبي الخاص لا مناص من الاستعانة بالمقاييس الأدبية الخالصة والفنية المحضة . ومن ثم كان للمركسية أثر محمود في النظر إلى تاريخ الأدب بوجه عام ، أما من ناحية النقد البياني وتقدير العمل الفردي فكثيراً ما يختل ميزانها وتنحرف عن الجادة . وحرية الفنان في الإنتاج ليست مطلقة ولها بطبيعة الحال حدود تقف عندها ولا تتخطاها إلا إذا أصبح الفن فوضى لا نظام له ولا قانون ، وهو أمر لا يتفق مع طبيعة الفنون القائمة على النظام والتناسق . ولا مفر للشاعر من أن يعمل في حدود إمكانات اللغة وقواعد النحو وأصول البيان ، كما أن الفنان لا مفر له من العمل في حدود إمكانات مواده ومقتضيات الجو الذي يعيش به . وتتجلى البراعة الفنية في جعل المواد

ملائمة للغرض، وكذلك في جعل الغرض نفسه ملائماً للمواد، ولكن هذه العقبات التي تعترض حرية الفنان وتخضعه لضروراتها مستقلة استقلالاً تاماً عن النظم السياسية والاجتماعية .

وهناك ناحية هامة يؤثر بها بناء المجتمع في التعبير عن النزعة الفنية تأثيراً مباشراً ؛ فقد تكون عبقرية الفنان عبقرية فردية بطبيعتها فتظهر في الشعر الغنائي أو في فن التصوير ، وقد تكون عبقرية اجتماعية في أساسها فتتجلى في الدراما والرواية أو في فن العمارة والبناء . ومجال الدراما والمعمار يستلزم نوعاً من التعاون الاجتماعي ، والجماعات المتماسكة المترابطة الشديدة الشعور بكيانها والاعتزاز بشخصيتها تؤثر هذا اللون من ألوان الفن لأنه أوضح تعبيراً عن ميولها وأهوائها وأدخل للسروور على قلبها وأبعث على التسرية عنها . وقد كانت القبيلة العربية — وهي شبيهة بالوحدة المتماسكة — تعتبر الشاعر قلبها النابض ولسانها الناطق ، فعمله الذود بشعره عن حياضها والمناخفة عن أعراضها ونشر مطوى مفاخرها وإذاعة مجهول فضائلها . وكان الشاعر يقدر خطورة موقفه وأهمية رسالته فيعرض عن وصف مشاعره الخاصة والتعبير عن ميوله ونوازعه، ويتخذ من شعره أداة للتعبير عن وجهة نظر القبيلة والإعراب عن آمالها ومخاوفها وتطلعاتها ومراغها . ولذا كثر في الشعر العربي الوصف الدراماتيكي للحوادث والرجال وتحليل أخلاقهم والإشادة بمواقفهم وقلت فيه المناجاة الخفية والهمسات النفسية . وبعض كبار شعراء العرب كانوا يفرضون أنفسهم فرضاً على ممدوحهم فيتحدثون عن أنفسهم ويصفون عواطفهم في خلال التحدث عن فضائل ممدوحهم والتغني بمحامدهم ومناقبهم . والمتنبى من أسبقهم في هذا الميدان ؛ فهو لا ينسى نفسه في خلال وضعه الدراماتيكي البارع لمواقف سيف الدولة وغيره من ممدوحيه ويقحم نفسه إقحاماً ؛ ولذا يتوافر في شعره العنصر الغنائي الشخصي والعنصر الدراماتيكي الوصفي ، ولعل هذا من أسباب شدة الإقبال على شعره وكثرة التعلق به .

وقد ساعدت أسباب الحياة في المدن اليونانية القديمة على ظهور كتاب الدراما المعظماء ، وكذلك حياة الانجليز في عهد الملكة اليبابات ، وكذلك حياة النرويج في القرن التاسع عشر ، ولا تكفي المصادفة وحدها لتفسير ظهور مثل شكسبير وأضرباه وألبسن وأنداده . وأي الملام يسير بالحالة السياسية والاجتماعية في إنجلترا

في عصر شكسبير أو بحالة النزوح في أيام أبسن تبين أن ظهورها وذبوع أدبيهما كان منطقيًا مع اتجاه عصرهما وأحوالهما الاجتماعية والسياسية .
وفي عصر إحياء العلوم في إيطاليا قويت النزعة الفردية ، وكان ذلك عصر الشخصيات الجبارة المختلة الشديدة الأثرة النزاعة إلى الفوضوية والتحلل من القيود ؛ ولذا كثر الاقبال على الشعر والتصوير . وساد في إنجلترا في أوائل القرن التاسع عشر مذهب الحرية الفردية والمنافسة المنطلقة من القيود وترك الحبل على الغارب في الشؤون الاقتصادية ، فاستتب ذلك نهوض الشعر الغنائي . فالمجتمع الشديد الشعور بوحده وتماسكه يشجع بطريقة غير واعية الفنان الذي يميل إلى التعبير عن نفسه في الفنون التي تحتاج إلى التعاون والمشاركة مثل الدراما وفن البناء ، أي إنه يشجع ما يصح أن نسميه « العبقرية الاجتماعية » . أما المجتمع الذي يفترق فيه الأفراد شعبًا وأحزابًا ويقل فيه التماسك قلة نسبية فهو ربما كان أكثر تشجيعًا للعبقرية الفردية التي تتجلى في الشعر ، وبخاصة الشعر الغنائي ، وفي التصوير . وأظن أن تأثير البيئة لا يبلغ من نفس الفنان أبعد من ذلك المدى ، ومادام الفنان قد رزق البصيرة الفنية فإنها ستنفذ من خلال غواشي بيئته وعصره إلى الحقائق الخالدة . وإذا كان في نفسه اللهب المقدس فإن هذا اللهب سيتوهج وتتألق أنواره مهما كانت أحوال الزمن وظروف البيئة ؛ فاللون المحلى لا ينفي الوحي العلوي ولا يطفى الشرارة المقدسة . وليس من اللازم أن يكون الفنان مستجيبًا لعصره ، فإذا كان هناك ملاءمة واتفاق بين الفنان وعصره جاء شعره معبراً عن هذا الاتساق وروح العصر ويكون إلى حد كبير ممثلاً لعصره . وإذا لم يكن متفقاً مع عصره جاء شعره حزيناً نائراً حافلاً بالآلم والشكوى والغضب والنقمة ليس فيه فكاهة وإنما فيه هجاء مر . والمهم هو صدق الاحساس والأمانة في التعبير ، وهذا يتوقف على الفنان لا على البيئة أو العصر .

وكان من المحتمل أن يكون للحياة الكلية المتماسكة في إيطاليا الفاشية أو في ألمانيا النازية تأثير ملحوظ في تشجيع الفنون القائمة على العبقرية الاجتماعية ، ولكن هذين النظامين وقعا في خطأ خطير ، وهو محاولتهما أن يمليا على الفنان طبيعة عواطفه وأن يفرضاها عليه فرضاً ، وأن يخضعا الثقافة بوجه عام لحدود سياستهما ؛ فكان أي فن لا يلائم عقيدة موسوليني أو مذهب الآرية يمنع ويقاوم ويضطهد صاحبه . والخلق الفني بطبيعته ليس من الأشياء التي يمكن

وضعها تحت سيطرة الديكتاتور وإخضاعها لتزواته وآهوائه . وقد استهدفت الفنون التي تحتاج إلى التعاون والمشاركة لهذه السيطرة الديكتاتورية البغيضة . وذلك لأن الدراما والسينما والآداب لها تأثير اجتماعي عظيم ، ولذا عملت الفاشية والنازية على تسخيرها للدعاية ، وهذا التسخير عرض نزاهة الفنان وإخلاصه لفنه للخطر الشديد . وقد أفسدت مقتضيات الدعاية هذه الفنون ؛ ولذا لوحظ تأخرها وجودها في ألمانيا النازية وإيطاليا الفاشية . والفن يتأثر بالمجتمع بطريقة غير واعية لا عن طريق القسر والارغام والاستعباد والطغيان .

وحاول الشيوعيون في روسيا أن يسيطروا على الفنون ، ولكن كان يلطف من حدة هذه السيطرة الشعور المتفزز بمجتمع جديد ابتعثته تجربة الشيوعية . وقد أعفى الفنان من المهام المادية ليفرغ لفنه وإنماء ملكاته ومواهبه ، ومفروض أنه الوسيط بين فنه وبين الجمهور أو الشعب . ولكن الاستقلال الاقتصادي شيء والمحافظة على النزاهة الفنية شيء آخر . وكما أن الفنان قد يذهب ضحية لنظام المباراة الحرة ، فكذلك قد يذهب ضحية لعبودية الدولة ومحاولتها السيطرة على كل شيء وتوجيهه الوجهة التي تلائم مصلحتها وتحقق غايتها . وقد تتعارض غاية الدولة وغاية الفن كما تعارضت غاية الدين وغاية الفن في بعض الأزمنة السالفة ، والفن هو الخاسر والمجنى عليه في الحالتين .

وهذا ينقلنا إلى مسألة أخرى ، وهي : إلى أي حد يتأثر الفنان بجمهوره ؟ فإذا فرضنا أنه الوسيط بين الجمهور والفن فإن عليه أن يراعى ما يريده الناس وما يستطيعون فهمه . ومن الصعب أن نحكم أي الحالين أهون ضرراً أن يكون الفنان مضطراً إلى إرضاء الجمهور أو أن يكون في رعاية فرد من النبلاء أو أمير من الأمراء مثل كتاب الرومان وشعراء العرب ورجال الأدب في القرن الثامن عشر . وقد يستمتع الفنان في حى الأمير ببحرية أوسع وإن كان قد يستهدف كذلك لشذوذه وتزواته ، كما أن اضطراب الفنان إلى ترضى ذوق الجمهور الهابط قد يعرقل فنه ويعصف بملكاته . وقد يكون انتماء الفنان إلى حزب من الأحزاب السياسية أو شيعة من الشيع الدينية من أشد القيود التي تعوقه عن السير المستقيم والوثبات البعيدة . والتعميم هنا لا يخلو من الخطر ؛ لأن الأمر يتوقف على ملاسات شتى . وإذا كان معنى الخضوع للذوق العام هو الاستسلام للتقاليد الجامدة والمعاداة الراكدة فإن في ذلك مضیعة للفن .

والفنان بوجه عام محتاج إلى الجمهور لا لأسباب اقتصادية — وإن كان للأسباب الاقتصادية شأن يذكر — وإنما لأن الفن اجتماعي الغاية قبل كل شيء . وبعض الفنانين يهمهم الاعتراف بقيمتهم وتقدير فنيهم أكثر مما يهمهم المثوبة والجزاء المادي ، ولو أنهم يشعرون بامتراج العاملين . وتقدير المعاصرين وإقبالهم وإعجابهم قد يكون عاملاً في تقوية ثقة الفنان بنفسه وباعتماد لقواه الخالقة على خلق جديد وعنصر مهم في تقدم فنه وترقي صناعته .

وتجربة الفنان ليست حقيقة مفروغا منها مجهزة تامة ، وإنما هي حقيقة في دور التفاعل والتكوين يلتمس بها الفنان خير أساليب التعبير ، وقد تستكمل التجربة عناصرها وتستتم صورتها في خلال عملية التعبير عنها ، فهي صور مستخلصة من التجارب المعهودة والحياة الواقعة يلعب فيها المجتمع دوره ويؤثر تأثيره . والتعبير عنها كذلك مستهدف لضغط الممكنات المادية والتقاليد والبيئة الاجتماعية والرأي العام . وإذا كان العمل الفني له قيمة اجتماعية فلا مناص من أن يتم إنتاجه ويكمل تكوينه تحت ضغط المجتمع وتقاليد ، وهذا جزء من جوهره لا ينفصل عنه ولا يفارقه .

والعلاقة بين المجتمع والجانب الآخر من جوانب الثقافة الذي أسميته «العلم» أبسط من ذلك بكثير ؛ فالعلم كما قدمت كشف لخلق ، وموضوعي لآثافي ؛ فهو من ثم مجهود تعاوني يتطلب المشاركة والتساند ، وهو أكثر نفعية من الفن لأن كل ضروب العلم تدر النفع المباشر وتجيء بالفائدة العاجلة ، فإن هناك علوما لا تفيد فائدة مباشرة مثل الرياضة والفلك ، وهي تستلزم نزاهة في البحث مثل الفنون ، ولكن العلم نفعي بمعنى أن المجتمع يميل إلى الاستفادة من المعرفة الفنية واستغلالها ليربح نفسه من الجهود وليحسن استثمار الموارد المادية ويمكن لكيانه المادي ؛ ومن ثم يختص المجتمع العلماء بنصيب أوفى من التوقير والاحترام ويضعهم في مركز أسمى من الفنانين ولا يرض عنهم بالمال أو التشجيع . ولكن العلم مثل الفن يتوقف تقدمه على العلاقة المتبادلة بين النبوغ الفردي والمجتمع ؛ لأن سبيل العلم هو الفرض النظري الذي يعرض للتجربة العملية ، والفرض النظري هذا هو مجال النبوغ الفردي ، والعناصر المختلفة التي تتمرج في عقل العالم العظيم لخلق مثل هذا الفرض قد تستمد من موارد كثيرة في الجوانب العلمي السائد والبيئة الفكرية العامة ، ولكن التجربة العلمية هي مجال التعاون

والمشاركة . وشعور المجتمع الحديث بالفوائد المستمدة من العلم أقوى من شعوره بالفوائد المستمدة من الفن ؛ ولذا يعنى بالعلماء أكثر من عنايته بالفنانين . وهذا مصدر قوة العلم الاقتصادية في العصر الحديث ، ولكنها في الوقت نفسه مصدر ضعف له من الناحية الثقافية ؛ لأن ذلك معناه أن النزاهة العلمية أكثر استهدافا لدوافع الربح وأهواء السياسة .

وخلاصة القول أن وحي الفنان أو بدهاة العالم اللامعة الكاشفة ، من مسائل العبقرية الفردية ، ولكن خلق الفنان واكتشافات العالم واختراعات المخترع من المسائل الاجتماعية التعاونية مع اختلاف النسب وتفاوتها . وهذا التعاون يربط الفرد بالمجتمع ، فكما كانت الروابط الاجتماعية من المرونة واللين بحيث تسمح بظهور التنوعات الفردية وتحتماها وتوسع لها صدرها ، تقدم الفن وارتقى العلم . أما إذا كانت الروابط الاجتماعية من الصلابة والإحكام بحيث لا تسمح بالتنوعات الفردية وتضيق بها وتعمل على محاربتها فهنا يتعطل نماء الفن ويقف تقدم العلم . والعالم والفنان كلاهما في حاجة ماسة إلى حياة اجتماعية سرية مليئة حافلة ومجتمع متجانس ولكنه متعدد الجوانب مستقر النظم . وكلما كان المجتمع شريكا في العلم وشريكا في الفن وشريكا في كل فضيلة وكل امتياز ، تقدم العلم وترقى الفن وسما المجتمع . والنظام الذي يقاوم نزاهة العلم وإخلاص الفنان يهبط بالعلم والفن وبالمجتمع .

على أدهم

الشاعر

نَشْتَتَ فِي الدُّنْيَا وَحِيداً مُشْرِداً
 سَرَى مَا سَرَى وَالشُّوْكَ فِي طَرَقَاتِهِ
 إِذَا ابْتَسَمَتْ دُنْيَاهُ يَوْمَ تَجَهَّمَتْ
 هُوَ الطَّائِرُ الْغَرِيْدُ يَخْفَى نَوَاحِيهِ
 يُبَلِّغُنْهُ رَجَنٌ فَيَصْنَعُ مُسَجَّلاً
 إِذَا قَالَ لَمْ يَفْعَلْ وَلَيْسَ بِكَاذِبٍ
 يَطِيرُ بِهِ نَحْوَ السَّمَاءِ مُجَنِّحٌ
 وَيَهْوِي بِهِ فِي كُلِّ وَادٍ جَنَاحُهُ
 يَرَى الْعَالَمَ الْعُلُوْىَ أَذْنَى مِنَ الثَّرَى
 تَنَازَعَهُ الْإِيْمَانُ وَالشُّكُّ وَانْتَهَى
 يَقُولُونَ مَجْنُونٌ وَمَا جُنٌّ وَيَحْمَهُ
 هُوَ الْبَحْرُ إِمَّا ضَاحِكٌ مُتَرَقِّقٌ
 يَثُورُ وَيَرْضَى غَيْرَ مُبْدٍ شَعُورَهُ
 ذِكْرٌ يَرَى الْآحْدَاثَ قَبْلَ وَقُوعِهَا
 غَنِيْدٌ وَقَدْ يَبْدُو عَلَى غَيْرِ طَبْعِهِ
 يَفِيضُ حَنَاناً أَوْ يَذُوبُ صَبَابَةً
 إِذَا جَنَّهُ اللَّيْلُ اسْتَبَدَّ بِهِ الْأَسَى
 تَأْتِي وَلَمْ يَرْضَ النَّوَاحِ لِشَعْرِهِ

تَطَارِدُهُ الْأَقْدَارُ أَنْتَى تَوْسِداً
 يُجْرِّحُ مِنْهُ الْخُفَّ وَالْجَنْبَ وَالْيَدَا
 وَإِنْ ضَحِكْتَ أَبْكُتَهُ فِي الْحَيْنِ سَرْمِداً
 عَلَيْكَ إِذَا غَنَاكَ سَرَى وَأَسْعِداً
 عَلَى الْجِنِّ مَا أَوْحَى وَيُمْلَى مُرَدِّداً
 وَلَكِنَّهَا الْأَقْدَارُ تُخْلِفُ مَوْعِداً
 تَحْرُرُ مِنْ أَغْلَالِهِ وَتَمْرِداً
 فَإِنْ ضَلَّ فِي وَادٍ مِمَّا عَنْهُ وَاهْتَدَى
 مَنَالاً وَيَأْبَى أَنْ يَعِيشَ مُصَفِّداً
 بِهِ السَّيْرُ نَحْوَ الشُّكِّ فَارْتَدَّ مُجْهِّداً
 وَلَكِنَّهَا الْأَحْقَادُ يَلْفِظُهَا الْعِداً
 وَإِلَّا فَبِرْكَانٍ تَفْجَرُ مَزِيداً
 تَرَاهُ عَلَى حَالِيهِ لَغْزاً مَعْقِداً
 وَيَعْلَمُ مَاذَا سَوْفَ يَعْقِبُهَا غِداً
 يَلِينُ وَيَقْسُو قَلْبَهُ مُتَعَمِّداً
 وَيَبْدُو عَلَى غَيْرِ الْحَقِيقَةِ جَامِداً
 وَخَضَخَضَ مِنْهُ اللَّيْلُ قَلْباً مَسْتَهْداً
 فَسَاجَلَ فِي اللَّيْلِ الْكَنَارَ مَغْرِداً

وكأبرَ حتى قيل لا يعرف الهوى
وعَفَّ فلم يرض الهوانَ لقوله
سما عن فُتات الخَيْرين بشعره
وما الشعر إلا ما يُحسُّ وما يُرى
إذا أنت لم تعرِفْ لشعرك قدره
وإن أنْتَ لم تعرف لنفسك حقها
وغنى فكان اللحنُ صوتاً مجرداً
ولم يتملِّقْ في البريَّةِ سيداً
وودَّ لو استغنى سواه عن الندى
وليس كما ظنوا رخواناً ومُورداً
فلا تَكُ قوَّالاً ولا تَكُ منشداً
عليك فعش عبداً ومولىً مُسَوِّداً

عزيز فريسي

عامان في الحبشة

أتاحت لي الظروف أن أقضى مدة في الحبشة ، تلك البلاد التي طالما شغلني تاريخها وأدبها ولغاتها ، فأمكنني أن ألمس الحياة هناك عن قرب ، وأجد الجواب الشافي لما كان يدور في ذهني من أسئلة لم أكن لأستطيع أن أجيب عليها بسهولة .

ملاحظات جغرافية

أبحرت من السويس في شهر مارس وهو من الشهور المعتدلة الحرارة ، فوصلت إلى جيبوتي عاصمة الصومال الفرنسي ومينائه ، بعد أن رفع عنها نطاق الحصار البحري البريطاني . حرارة معرطوبة ليلٍ نهارٍ لا يدركها خيال المصري . والماء بها ساخن يميل إلى الملوحة ، بها لوانان من ألوان الطعام ، أرز بالكركبة وممك بالبسيسة ، وشعب خليط بين الصومال والعرب والهنود . ومع أن جيبوتي فرنسية شكلاً فإنها يونانية الصبغة ، يتكلم أهلها العربية وأنت تحتاج إلى شيء كثير من المعرفة بمقارنة اللغات حتى تستطيع فهمها . وجيبوتي في جملتها تعطيك فكرة عن جهنم . سار بنا القطار من جيبوتي إلى أديس أبابا مسافة ٧٩٩ كيلومتر في مفازة جرداء خاوية إلا من بعض محطات السكة الحديدية أطلق عليها هذا الاسم تجاوزاً . ويعيش في هذه الصحراء قبائل من الدناكل عارية النصف الأعلى من أجسادها ، لا ترى الرجل منهم إلا ممسكاً رمحه مستنداً عليه رافعاً كعب قدمه اليسرى إلى أعلى نخذه الأيمن وقد يمضي الساعات على هذه الصورة دون تبديل .

وصل القطار إلى مدينة ديرداوة وهي أول مدينة حبشية كبيرة ، ترتفع عن سطح البحر ١٢٠٠ متر ، جوها معتدل نوعاً ، تتراوح حرارتها بين ١٨ و ٣١ درجة مئوية . يصلها بمدينة هرر طريق معبد للسيارات يجتازه المسافر صعوداً إلى ارتفاع ١٩٠٠ متر فوق سطح البحر في ساعتين . والطريق غني بمناظره الطبيعية

الجميلة ، ومدينة هرر غنية بفواكهها وخضراواتها إلا أن صعوبة المواصلات بينها وبين أجزاء الإمبراطورية الأخرى فوتت استغلال هذه الميزات . وجوها معتدل جاف طول السنة ، يبلغ متوسط حرارته ٢٠ درجة مئوية . ثم يسير بك القطار من ديريداوة صاعداً الهضبة الحبشية صوب أديس أبابا في طريق صخري متنوع المناظر الخلابة .

تقع أديس أبابا على ارتفاع ٢٥٠٠ متر فوق سطح البحر ، جوها بارد كجو الخريف عندنا معدل حرارته بين ١٥ — ١٧ درجة مئوية . ولا يستطيع الإنسان مع هذا الارتفاع أن يبذل مجهوداً جسمانياً كبيراً . ويسقط مطرها في موسمين : الموسم الصغير من مارس إلى مايو ومتوسط عدد الأيام الممطرة في بحر الثلاثة الأشهر ٢٩ يوماً ومتوسط ما يسقط من المطر في الشهر ١٠٠ ملمتر . أما الموسم الكبير فمن يونيه إلى سبتمبر وعدد الأيام الممطرة فيه ٩٢ يوماً ومتوسط ما يسقط من المطر في الشهر ٢٢٠ ملمتراً . ولكن هذه الأرقام لا تعطي صورة صادقة عن حالة المطر ، ولا يجدي الوصف لإعطاء المصرى صورة عن مطر الحبشة ، ولعل أسهل الصور إلى ذهنه أن يتصور ماء النيل مفتوحاً فوق رأسه بضع ساعات يومياً .

وبمجرد انتهاء موسم الأمطار تكسو البلاد طبقة من الزهور المتنوعة الجميلة وخضرة براق ، كما تكثر الطيور التي تسترعى الأنظار بتباين ألوانها وتناسقها . وقد تسير في طريق مدينة جمّة فتصحبك رائحة الياسمين البري الذي يترعرع على جوانب الطريق ، وقد تسير في طريق أديس أبابا — اممرا وهو طريق يبلغ ١١٠٠ كيلومتر فتبهرك مناظره الطبيعية الخلابة من جباله وأوديته . وقد أطلق أهل أوربا على الحبشة بحق « سويسرا إفريقيا » . وتمتاز الحبشة بوجود مياه معدنية بين ربوعها ، نذكر منها في أديس أبابا « الفولوها » وهو نبع حار مجهز بالحمامات ، تخرج مياهه من منفذين أحدهما حرارته ٧٦ درجة مئوية والآخر ٥٧ درجة مئوية . ثم نبع « أرا جوتا » في الطريق بين ديريداوة وأديس أبابا ، وهو نبع تبلغ حرارته ٤٠ درجة مئوية . ولعل أشهر ينابيعها ما وجد في بلدة أمبو وهي تبعد عن أديس أبابا حوالى ١٣٠ كيلومتر ، منطقتها بديعة للنظر . وهي خط تقسيم مياه ثلاثة أنهر : النيل الأزرق وأواش وأمو . وحرارة نبعها ٣٠ درجة مئوية . وبها استعداد للحمامات ، على أنها لاتزال تفتقر إلى كثير من العناية .

المواصلات

ترتبط مصر بالحبشة وسائل ثلاث : الطائرة وهي أسبوعية ، فالسكة الحديدية تسير مرتين في الأسبوع من القاهرة إلى أسمرأ مارة بكسلا مع مواصلة من كسلا إلى أجوردات ثم تستمر بالسكة الحديدية إلى أسمرأ ، وتستغرق المسافة بين القاهرة وأسمرأ ، سبعة أيام ومن أسمرأ تقطع سيارات الإمينيوس الطريق إلى أديس أبابا مرتين في الشهر ، وتحتاج لقطع المسافة وهي ١١٠٠ كيلومتر إلى ثلاثة أيام .

أما الطريق الثالث فهو طريق البحر . وتبحر بواخر الشركة الخديوية الآن من السويس إلى جيبوتي مرتين في الشهر ، ويستغرق الطريق في البواخر العادية من أربعة إلى خمسة أيام إلا أن البواخر الخديوية تقطعه في مدة تتراوح بين ١٢ و ١٠ يوماً ، لأن بواخرها تقف على جميع موانئ البحر الأحمر تقريباً . ثم يسير القطار من جيبوتي إلى أديس أبابا ثلاث مرات في الأسبوع والمسافة ٧٩٩ كيلومتراً يقطعها القطار المباشر في ٣٦ ساعة . أما قطار المواصلة فيضطررك للعبث ليلة في ديرداوه .

والملاحظ أن هذه الطرق الثلاث لا تكفي لربط الحبشة بالخارج من الوجهة التجارية . لذلك تسعى الحكومة الأثيوبية أن تتلافى هذه الصعوبات بتوجيه اهتمامها لدى الدول المختصة بوسائل مختلفة ، منها :

١ — التفاهم مع حكومة الصومال الفرنسي لا يمكن تعزيز الخط الحديدي وخفض أجور النقل . وقد التفتت الحكومة إلى هذه النقطة في المعاهدة البريطانية الأثيوبية سنة ١٩٤٤ ، وكذلك نسمع هذه الأيام من الصحف عن اتصالات الفرنسيين والأثيوبيين في هذا الصدد .

٢ — استيراد سيارات الشحن الكبيرة لتيسير النقل بين أديس أبابا وأسمرأ ومنها إلى ميناء مصوع . ويحتاج هذا إلى التفاهم مع الإدارة البريطانية القائمة بأرتريا إذ أن ما أحضره الظليان أصبح لا يفي بالغرض المطلوب لسوء حالة السيارات بعد مضي مدة طويلة ، هذا فضلاً من ارتفاع أجور النقل .

٣ — تحسين الطريق القديم الذي يربط الحبشة بأعلى السودان ومنها إلى

مصر . والطريق صالح في جميع أوقات السنة ما عدا موسم الأمطار الكبير ، وهو الطريق البرى إلى جميلا ، وهي مدينة تقع على حدود السودان وتبعد عن أديس أبابا حوالى ٧٠٠ كيلومتر ثم تتغير وسيلة النقل عند جميلا من الطريق البرى إلى النهري على السوبات فالنيل الأبيض حتى الخرطوم . وتحتاج الرحلة إلى ثلاثة أسابيع على الأقل . وهذا الطريق يمر وسط الأقاليم الغنية بالحبشة مثل الأروس وكافا وولجا ، وهي الأقاليم التى تنتج الحبوب والبن والأخشاب . ومن الممكن أن تزداد تجارة هذه الأقاليم مع السودان ومصر إذا أمكن أن ترسل البضائع منها إلى الخارج رأساً أى بدون أن تمر بأديس أبابا . أما طول الطريق وما يحتاج إليه من وقت فقد لا يضر فى هذه الحالة إذ أن تلك الأنواع من البضائع لا يتلفها طول الوقت . وأظن أن الاهتمام بتحسين هذا الطريق واتفاق حكومة أثيوبيا مع حكومة السودان يجرى فى سبيل يبعث على الارتياح .

وتفكر الحكومة الأثيوبية أيضاً فى مد خط حديدى يصل أديس أبابا بالسودان ، وقد يساعد هذا أيضاً — إذا تم — على تبادل التجارة . ونلاحظ أن الطليان فى وقت الاحتلال قد بذلوا جهداً ومالاً لتحسين طرق المواصلات ؛ لأن المعروف أن وحدة الحبشة السياسية واستغلال مواردها وارتياح مناطقها لا يتم إلا بإنشاء شبكة من الطرق . ولكن صيانة هذه الطرق وإصلاحها يستنفدان مالاً كثيراً ، أظن أن ميزانية الدولة الأثيوبية لا تحتملها إلا بمقدار .

الجنس

تمتاز الحبشة بتعدد الأجناس فيها ، حتى إن العلماء يطلقون عليها « متحف الشعوب » . وفى رأي أن تاريخ الحبشة فى عصوره المختلفة لا يمكن أن يفهم على حقيقته إلا إذا أقمنا اعتباراً لمشكلة الجنس . وأهم العناصر التى تتكون منها أجناس الحبشة ثلاثة : عنصر سامى ، وعنصر كوشى ، وعنصر أفريقى . أما العنصر السامى فقد دخل البلاد من الشرق وأتى من جزيرة العرب . ويظهر أنه استمر فى دخول الحبشة عن طريقين طريق الأرتريا وطريق الصومال . وقد نفهم كيفية دخوله على مر السنين من ملاحظة ما هو حادث الآن فى الحبشة . فأهالى اليمن

وحضر موت منتشرون في جميع البلاد الصغيرة والكبيرة يحترفون التجارة الكبيرة منها والصغيرة ، وهم يهاجرون بالتدريج إلى الحبشة . هذه ظاهرة أظنها لا تختلف عما كان يحدث بل هي استمرار للقديم . ويمكننا أن نتصور كيف كوّن هؤلاء الساميون لأنفسهم قديماً قوة فسلطاناً فاسكاً . وهذا يعلل لنا الصلة القوية الطبيعية المستمرة بين شبه الجزيرة العربية وسواحل الحبشة على البحر الأحمر قبل ظهور الإسلام وبعده . ومما هو جدير بالذكر ما نعلمه عن وصول مهاجرين يبلغ عددهم ٨٠٠ نسمة حوالى عام ١٨٦٩ من قبيلة الرشايدة من أهالى منطقة جدة واستقرارهم على الشاطئ الشمالى في أرتريا . وأهم العناصر السامية الآن : الأمهرا والشعوب التى تتكلم التجرى والتجرينيا والهريرية ثم العرب . أما العناصر الكوشية (الحامية) فقد دخلت الحبشة من الشمال والشمال الغربى ، أهمها الجالا والصومال ، وكانت مصدر حروب دائمة مع العنصر السامى . أما العناصر الأفريقية فأتت من الجنوب والجنوب الغربى ، وأظهرها الشنقلا والولجا ، وهى العناصر التى يعتبرها الحبشى من العبيد . ونلاحظ أن اسم قبيلة شنقلا أصبح يطلق اصطلاحاً بمعنى العبد .

وعلى الرغم من اختلاط بعض العناصر الأخرى بالجنس الأصلى فإن التمييز بين العناصر المختلفة من حيث الشكل سهل ميسور .

كان السلطان منذ فجر التاريخ الحبشى فى القرن الثالث الميلادى إلى احتلال إيطاليا فى يد العنصر السامى . وقد جاهد الجنس السامى الحاكم فى كل العصور التاريخية حتى حافظ على هذا السلطان . ولاحظ الطليان هذه الظاهرة عند دخولهم الحبشة فأرادوا أن يغيروا الوضع عندما حاولوا الحط من قيمة العنصر الأمهرى وهو العنصر الحاكم بل القضاء عليه ورفعوا من شأن الجالا والصومال والعرب الداخلين وغيرهم وقرّبوهم إليهم . فنشأ من تغيير الوضع القديم بمثل هذه السرعة مشكلة تواجهها الحكومة الأثيوبية الآن إلا أنها تعالجها بحكمة ؛ فقد أبقى الوضع الجديد الذى خلقه الطليان وبدأت تدخل بالتدريج العنصر الأمهرى الذى استبعده الطليان ، وأمكنها بذلك أن توازن بين الأجناس المختلفة . وهذه أول مرة فى تاريخ الحبشة يسوى فيها بين جميع الأجناس ، وهذا بدوره سيقتضى على كل الثورات الداخلية فى المستقبل ويقوى وحدة أثيوبيا القومية والسياسية .

اللغة

يتبع تعدد الأجناس تعدد اللغات في الحبشة ، بل أكثر من هذا فإن الجنس الواحد قد تتفرع لغته إلى لهجات ، وهذه بدورها تتباعد عن الأصل مع مرور الزمن وتغير البيئة حتى تصبح لغة . والحبشة غنية بظواهرها اللغوية فإن وضعها الجغرافي وسط حضارات مختلفة من سامية وكوشية ونيلية وغيرها جعل منها بيئة صالحة للتطورات اللغوية .

وهناك ثلاث مجموعات من اللغات السامية والكوشية والنيلية . أما اللغات السامية فهي أكثرها انتشاراً بين العناصر السامية وغيرها ، وقد عدت ثمانى لغات مختلفة أهمها الجعز (أو كما ينطقونها الآن الجيز) إذ أن نطق العين والحاء سقط تحت تأثير اختلاط الساميين بغيرهم) . وهذه اللغة أقدمها تاريخاً وهي لغة الكنيسة إلى الآن ، وكانت إلى عصر قريب لغة الأدب الذى لم يصلنا منه إلا الأدب الكنسى ومعظمه إن لم يكن كله مترجم عن الأدب القبطى العربى ، وهي فى تركيبها ومعانى كلماتها أقرب ما تكون إلى اللغة العربية . أما اللغة الأمهرية فهي لغة الدولة منذ القرن الثالث عشر الميلادى إلى الآن ، ونعتبرها اختناً للجعز وليست مشتقة منها ، وهي متأثرة فى صيغتها باللغات غير السامية التى عاشت بينها قروناً طويلة قبل أن تصير لغة الدولة .

واللغة العربية منتشرة على الشواطئ وفى الداخل خصوصاً فى المراكز التجارية . أما اللغة الهررية فهي لغة سامية أيضاً تكتب بحروف عربية .

وأما اللغات الكوشية فقد عدت منها تسع عشرة ، أهمها لغات الجالا والصومال . ولغة الجالا موسيقية رقيقة على السمع فيها أدب شعبى كبير لم يدون وقد بدأ المستشرقون فى جمعه ونشره بالحروف اللاتينية .

أما اللغات النيلية فلم تتمكن من إحصائها كلها إحصاء دقيقاً ، وقد عرفنا منها إلى الآن أربع عشرة لغة ، أهمها الكونا ما والباريا . وتعد الآن اللغة الأمهرية أهم هذه اللغات شأنًا إذ أنها اللغة الرسمية للدولة . وقد اهتمت الحكومة الأثيوبية أخيراً بأن تعمم استعمالها فى جميع مناطق الحبشة . فإن توحيد لغة الكتابة أول

مظهر من مظاهر القومية . وليس معنى هذا أن يقضى على اللغات الأخرى بل على العكس قد اهتم جلالة الإمبراطور مثلاً بتعليم اللغة العربية في المناطق المختلفة وخاصة تلك التي يكثر فيها المسلمون . ولكن جلالته أشار بأن يوجه التعليم في اللغات توجيهاً قومياً . وقد عهد إلى بوضع كتب في المطالعة العربية وقواعدها يراعى فيه هذا الاتجاه القومي ، كما عهد إلى أحد الأساتذة من الأمريكيين في وضع كتاب للمطالعة الإنجليزية يراعى فيه الاتجاه نفسه . وهناك مدرسون للغة العربية في المدارس الحكومية في هرر وديريداوة وحبشة وأديس أبابا وديسى وجمعة .

ومع أن اللغة الأمهرية كانت لغة التخاطب منذ قرون فانها لم تصل إلى مستوى اللغات الأدبية إلا قريباً ؛ فإن أقدم ما وصلنا منها مكتوباً يرجع إلى القرن الرابع عشر الميلادي ولعل ضعفها يرجع إلى وجود لغة الكنيسة (الجعز) إلى جانبها . ولما اشتد الجدل بين رجال الدين من الأحباش وبين الإرساليات التبشيرية الأجنبية منذ القرن السادس عشر وشرع رجال الإرساليات من الكاثوليك في تدوين آرائهم بالأمهرية لم يجد رجال الدين الحبشى بداً من الرد عليهم بالأمهرية ، ومن ثم ترجم الكتاب المقدس بالتدريج إلى الأمهرية ، وهكذا رفعت اللغة الأمهرية إلى مصاف اللغات الأدبية .

ويواجه الأحباش مشاكل لغوية كثيرة حتى يجعلوا هذه اللغة تسير الحضارة . وقد أمكنني أن أساعد أثناء إقامتي هناك على وضع المصطلحات العلمية في الحساب والهندسة العملية والجغرافيا . ولكن الصعوبة التي وجدتها ويجدها أهل الفنون المختلفة من الأحباش هي رفضهم إدخال المصطلحات الأجنبية بلفظها ، فإذا أخذنا في ترجمة المصطلحات إلى اللغة الأمهرية — كما فعلت — وجدنا الناس لا تتفق مع ما اعتادوا عليه من معاني الألفاظ الأصلية فاستغربوها . وهكذا تحتاج المصطلحات العلمية إلى وقت طويل حتى يستسيغها الناس كما هو الحال عندنا . واللغة سائرة في دور التطور ، إلا أن الأحباش يبالغون الآن في التمسك بها والتعصب لها . وربما كان لهم بعض العذر في هذا التصرف ؛ فقد خرجوا من الاحتلال الإيطالي الذي حاول القضاء على لغتهم بمنع تدريسها في المدارس وإحلال اللغة الإيطالية محلها ، فلما استردوا بلادهم وجدوا أن الطليان قطعوا ما بينهم وبين ما كانوا قد شرعوا فيه من أحياء اللغة .

كانت اللغة الامهرية غير منتشرة انتشاراً بعيداً في أنحاء الحبشة ، إلا أن الاحتلال الإيطالي أظهر للأحباش جلياً قيمة اللغة الواحدة في إنشاء الوحدة ، إذ أن المسافرين الآن يمكنه أن يتفاهم باللغة الإيطالية في جميع أنحاء الحبشة بعد خمس سنوات من الاحتلال ، وقد سمعت رجلين من الجبال والامهرا يتفاهمان فيما بينهما بالإيطالية :

الادب الشعبي

والشعب الحبشي لديه إحساس أدبي رفيع يظهر في الأدب الشعبي من شعر قصصي وحكم وأمثال وهم مغرمون بالتلاعب بالألفاظ والجناس والكنائيات والمعاني المجازية وما إلى ذلك ، إلا أن أثر الأدب الكنسي جعلهم يشعرون بأن تدوين هذه الآداب الشعبية يتنافى مع الوفاق ، فلذلك لا يعطينا الأدب الامهرى المكتوب صورة صحيحة عن الشعب الحبشي . وسأحاول أن أعرض بعض أنواع الأدب الامهرى المتداول بين الشعب .

ولعل الشعر هو أظهر أنواع هذا الأدب ، وقلمنا تجد إنساناً هناك لا يزن الشعر ويغنيه على القيثار ، وهم يلتزمون القافية في الشعر ، فتجد عندهم الشعر الذي يتغنى به الأبطال وأظنه معروفاً من زمان قديم بسبب الحروب الدائمة التي مرت على الحبشة ، ومثاله :

« افسحوا الطريق

لباشا أبأى الشجاع

فهو يعرف كيف يصلح الحال بفرسه الأبيض

يعرف من يقتل ومن يرحم

خضب أيدي وأرجل الفرسان »

وكذلك ينتشر بينهم شعر التهريج الذي ينشدونه في المناسبات المختلفة مثل رأس السنة وأول الصيام والأعياد المختلفة . ولكل مناسبة من هذه المناسبات نغمة معروفة ينشدون بها الأشعار المختلفة ، بل قد تجد نغمة

للأطفال ونعمة للبنات ونعمة للشبان . ووزن هذا الشعر قصير ذو أربعة أو خمسة مقاطع ، ومنه :

« أمضيت نهاري أناجي الزهور
وعند المساء طبخت الفول
أعطيت زوجي لياكل
فضربني بالمغرفة على ضلوعي »

ثم هناك نوع آخر من الشعر وهو الشعر الإمبراطوري يتقال في المناسبات المختلفة في يوم التتويج أو الميلاد أو غيره . وهو شعر وزنه في الغالب رزين ستة مقاطع ، يتحاشى فيه الشاعر المعاني المجازية حتى لا يحمل على غير محله . وإليك بعض أبيات مقتبسة من قصيدة في عيد ميلاد الإمبراطور :

« إن لم تولد يا مخلصنا
فمن تجد بلادنا الفردوسية
نريد أن نغني لك أناشيد جميلة
أحلى من العسل والسكر
قد أضاءت أثيوبيا بنور ساطع
واختفى الليل وصار نهاراً . »

وكذلك يتبارى الشعراء في تقوية القومية عند النشء بوضع أناشيد قومية عن أثيوبيا ، مثال ذلك :

« أثيوبيا التي تنتج لإرضاء أطفالها
تلبت الزرع بدون أن تبذر — لا تتعب كثيراً
تحمي القمح وتقلمع الحشائش
رأينا كيف تطعمنا بعد أن أنضجتنا الشمس
وطننا يمثل بالحصاد
ومملكتنا بالمطر . »

وهم يحثون النشء على تعلم اللغة الامهرية قبل كل شيء ، من ذلك قولهم :

« لساننا كالمعلقة الصغيرة
لا يقوى أن يحمل مع لغتنا لغة أخرى
إذا عرفت جيداً الجيز والامهرية
يمكنك بعد ذلك أن تسرق اللغات الأجنبية . »

ولكن الشعر المفضل عندهم هو الشعر الذي يحمل معنى مجازياً ، ويزداد شغفهم به كلما شعروا بضغط سياسي داخلي أو خارجي أو إذا أرادوا أن يوجهوا النقد الاجتماعي أو السياسي . وقد انتشر هذا أيام الطليان حتى إنه ضايقتهم كثيراً ، ولكنهم لم يتمكنوا من القضاء عليه . وهذا النوع من الشعر قصير يتغنى به . ومن أمثلة ذلك :

« قد حل الوباء في منزلنا
متى يمكن أن تتحرر من هذا الداء »

وقد ظهرت قصيدة عام ١٩٣٧ أيام الاحتلال الإيطالي على طريقة المجاذبة يقول الأول :

حل يوم الوليمة
هلا ساعدتني في إحضار الخبز والتوابل !
فيرد الثاني :

لا مانع عندي سأضع ما في استطاعتي
فطاهيتنا خضراء تعرف الواجب
يمكننا أن نحضر الحبة البيضاء
وأنت تحضر الحبة السوداء

القول الأول موجه من الإمبراطور لكي يساعد الشباب على طرد العدو فيرد عليه شباب أثيوبيا (اسم الطاهية خضراء) بأنه على استعداد لطرد الطليان

(الحبة البيضاء) وما على الإمبراطور إلا أن يحضر ليحكم أثيوبيا (الحبة السوداء) .

وقد يوجه النقد إلى الحكام على هذا النحو :

« أسمع صوت الناي والنفير ، أين هذا ؟
الناي في الباب المسروق (اسم الباب الخلفي من القصر الإمبراطوري)
والنفير في القصر (ومعنى الكلمة أيضاً الزواج) »

أي إن الترقية لا تأتي إلا عن طريقين : الأول السرقة وإعطاء الرشوة ،
والآخر الزواج من بنات العظماء .

وللأحباش غرام خاص بالأمثال والحكم ، فهم يقولون « يجب أن يبدأ
الحديث بحكمة كما يبدأ الشيد بهيلويا » والحكمة عندهم — كما في غيرها من
اللغات — مختصرة يغلب عليها السجع ، ولذلك يصعب نقلها إلى لغة أخرى إذ
يضيع رونقها وبلاغتها ولكن معناها يكفي ليدل على ناحية من أنحاء الشعب في
التفكير ، ويصور — إلى حد ما — بعض خصائص حياته الاجتماعية . وسأسوق
طرفاً مما جمعته منها :

- من يقاضى كثيراً لا يربح .
- إذا كانت العصا في يدي فالحق في فمي
- إذا دخل المرأة الكبرياء احترق الغداء والعشاء
- من تحبه المرأة فقصره إلى جهنم
- وطن المرأة زوجها
- العصا للحمار والنساء
- أنظر إلى الأم ثم زوج البنت
- القروي خجول في مأكله جريء في كلامه
- يكره القروي من يحترمه
- لا يمكن الأجنبي أن يستقر (أي لا جذور للأجنبي)
- صداقة الأجنبي كالماء ينقصه البهاء
- الأجنبي كالحيط ينفذ من الأبرة ثم لا يلبث أن ينتشر كالبن

- على الإنسان الابتداء وعلى الله الانتهاء
- التفاهم أهم من العلم ، والتجفيف أهم من الغسل ، والاستعلام أهم من السفر .
- البطيئ لا يعرف الحب
- من يتكلم أولاً يكره ، الفاكهة التي تنضج أولاً يأكلها المصنوع
- الرئيس والقطن إذا بيتا ثقلا
- رب تلميذ أعلم من أستاذه
- لا تمسك ذنب النمر ، فإذا أمسكته فلا تتركه
- اترك قلبك يحترق خير من يدك
- أرى البائس فتوّلني عيني (يقال للبخیل)
- الاتحاد يورث القوة ، والحرية تنشر المعرفة
- اسمع واسكت يرض الله عنك
- إذا أقفلت فاك لا يدخله الذباب
- اسمع قبل أن تتكلم ، وامضغ قبل أن تبلع
- تشاجرت بطتان على قمع غيرها
- يمكنك أن تسرق بقرة الآخرس
- إقبل ما تعطاه ، واذكر ما يصنع معك
- القرية المكتظة بالعزّاب تجذب بعد عام
- لا بد للفجر والحقيقة أن يظهرأ
- أطعمه حتى لا يتكلم ، وادفعه حتى لا يأكل
- الحمر : الكأس الأولى تلهب قلبك ، والثانية تبرد قلبك ، والثالثة تخمد قلبك والرابعة تسل سيفك
- مرر عسله وسوّد لبنه
- دخل ليشرب خُلاس ، ثم انتهى بأن ورث
- قبل أن تلف العمامة كن عالماً
- لا ترى الأبرة سمها الصغير ، وبالرغم من هذا ففائدتها كبيرة
- يكون الضيف ذهباً ثم فضة ثم حديداً
- إذا ضربت الأنف بكنت العين

- الملك أعظم من رسوله
- مهما تجمع الذباب فلن يفتح الجرة
- إن لم تقتض تعش في سلام
- الطفل الذي لم يتعود الضرب يبكي إذا لمسته
- أشجع الشجعان من يطعن وهو جالس
- السماء قريب للجالس
- اجعل غيرك يعطى خير من أن تعطى
- شيطان معروف خير من قديس مجهول
- إذا شفى المريض نسي الله
- إذا أردت أن تفضح الكاذب فاسأل أخاه وأخته
- إذا لم تمطر السماء سلمت البيوت ، وإذا لم تحضر الضيوف سلمت النساء
- لا يمكث الزبد في بطن الكلب (يقال لمن لا يحفظ السر)
- لا يمكن أن أبكي إلا من عيني ، ولا يمسح دموعي غيري
- تعرف البقرة عالفها لا صاحبها
- يطيع المرء حكمه أكثر مما يطيع حكومته
- جارك القريب ولا قريبك البعيد
- شاهد لا يخيف وعين لا تؤكد (أى لا تخف من شهادة شاهد واحد عليك ، فما رآته عين واحدة لا يمكن إقامة الدليل عليه)
- إذا احترق بيت غيرك خيل إليك أنه قش يحترق
- إذا أكل الخادم الدسم احتاج إلى من يؤدي عمله
- ما يتركه الأسد يأكله الضبع
- الأقارب والدواء تحتاج إليهما في اليوم العسير
- يحب الإنسان أن يرى أولاده تقبل ، وما يقدمه للضيوف يؤكل
- فرق عظيم بين من يضحك من الفرح ومن يضحك الألم
- الأرض التي تتعب تنتج الحشائش
- ليس للموت قانون
- من يعطى العالم درساً كمن يقطع اللحم للأسد

- إذا أمكنك أن تمسك سيدك من رجله أمكنك أن تضربه
- المعلم الخليق كالكنيسة الجرداء
- العمل الموكول إلى الشيوخ ينجح إن عاجلاً أو آجلاً
- تعرف قدر المرء من قوله
- اذا تكلم السفیه سمعه العاقل
- يحكم على البغل بمنظره ، وعلى الخادم بعمله

وقد تغفل الغرام بالحكم والأمثال عندهم حتى لقد ينطق القاضي حكمه في قضية بحكمة قصيرة تنطبق على مادة من مواد القانون الجنائي ، فمنها :

- لا يقاضى الميت فإن ما سكب لا يمكن أن يعرف
- ينبج السكب حيث يأكل (اللص يجلد حيث سرق)
- كما يمكن السماء أن يصطاد الحية البرية ، كذلك يمكن من يبحث عن مال غيره أن يضيع ماله
- يؤذى الشر فاعله كما يؤذى حد السيف جرابه
- لا تلعب مع الطفل فإنه يحزك بالعصا
- كما أن الخشبة لا تحترق وحدها ، كذلك الإنسان لا يحكم وحده (واحد لا يحترق ، واحد لا يحكم)

هذه هي أهم مناحي الأدب الأمهرى الشعبى . بقى نوع آخر وهو القصص . وقد اتجه الأحباش في قصصهم اتجاه غير قصص الشاطر حسن والغول إلى آخر ما هو معروف عندنا ؛ فقد أولعوا بقصص الحيوانات وفضلوه على غيره ؛ إذ أن المجال فيه واسع لتوجيه انتقاداتهم وهم في مأمن من السلطان . إلا أن القصص بوجه عام قليل في الأدب الأمهرى ولو أنه تطور تطوراً محسوساً في أدب الجالا الشعبى ، وهو يذكرنا إلى حد ما بقصص إيزوب وابن المقفع ولافونتين . وإليك مثلاً من هذا القصص في أدب الجالا : الضبع وابن آوى

« في يوم من الأيام التقى ضبع مع ابن آوى في غابة . فقبض الضبع على ابن آوى ثم قال له : إما أن تحضر لي ماء وإما أن تهني لي مكاناً للراحة . فقال له ابن آوى وهو يرتعد من الخوف : لو كنت أنا رجلاً لما جسرت على معاملتي بهذا الشكل السيئ . فسأله الضبع قائلاً : ما هو الرجل ؟ فأجاب : إذا أردت فتعال معي ذاك على معنى الرجل . وبينما هما يسيران مرّاً على رجل مسن ، فسأله الضبع قائلاً : أهذا هو الرجل ؟ فقال ابن آوى لا ، هذا كان رجلاً ، وهو الآن ليس برجل . فاستمرا في السير حتى لقيا صبيّاً ، فسأله الضبع هل هذا هو الرجل ؟ فأجاب ابن آوى لا ، هذا سيصير رجلاً . وبينما هما في طريقهما مرّاً بشاب في يده بسدقية ، فسأله الضبع هل هذا هو الرجل ؟ فأجاب ابن آوى قائلاً هذا هو رجل حقّاً ، إذا كنت شجاعاً فاقبض عليه . فذهب الضبع لينقض عليه . فأطلق الرجل رصاصة أصابت أذنه ، فصدق الضبع حينئذ ابن آوى وفرك أذنه ثم ولى هارباً »

دكتور مراد كامل

(ببيع)

دولة إسلامية شيوعية في القرن الرابع الهجري

تبنوا المبادئ الاشتراكية مكانتها بين النظم المعاصرة ، وتشق طريقها بنجاح إلى كثير من المجتمعات المتقدمة ، وتحظى بكثير من القوة والنفوذ العملي في عدة من أعرق الأمم الديمقراطية الأوروبية ؛ وتسيطر الفكرة الشيوعية وهي خلاصة الفكرة الاشتراكية وغايتها المثلى على نظام دولة أوربية عظمى معاصرة هي روسيا السوفيتية .

وإذا كانت الفكرة الاشتراكية تبدو اليوم من ناحية التطبيق العملي أحدث فكرة لتنظيم الدولة والمجتمع ، وإذا كانت روسيا السوفيتية من حيث الوضع التاريخي هي أول دولة متمدنة تقوم على الفكرة الاشتراكية وأول دولة متمدنة طبقت الفكرة الشيوعية بصورة عملية ، فإن ذلك لا ينفي أن الفكرة الشيوعية ، كأساس لتنظيم الدولة والمجتمع هي فكرة قديمة مثلت في التفكير الإنساني منذ أقدم العصور .

ففي جمهورية أفلاطون نجد شرحاً للمجتمع الشيوعي الذي تصوره الفيلسوف ، وهو يشير إلى نقص النظم الاجتماعية القائمة في عصره ، ويقول بوجود تغييرها من أساسها ، وأن يقام مجتمع تسوده المساواة العامة في ظروف الحياة تحمي فيه الفوارق الاجتماعية بين الأغنياء والفقراء . ولم يكن المجتمع الذي تصوره السير توماس مور في كتابه المثالي الشهير Utopia في القرن السادس عشر سوى مجتمع شيوعي بكامل معاني الكلمة يقوم على شيوع الثروات ووسائل الإنتاج .

ولم تقف الفكرة الشيوعية في المجتمعات القديمة عند حد الدعوة المجردة ، ولكنها طبقت بالفعل بصورة عملية في أحيان كثيرة . ففي عصور المسيحية

الأولى كانت ثمة جماعات نصرانية تطبق النظام الشيوعي في حياتها . وفي العصور الوسطى كانت ثمة جماعات وطوائف كثيرة ولا سيما الهيئات الدينية وجماعات الرهبان تعيش في ظل الشيوع .

بل لقد غزت الفكرة الشيوعية المجتمع الإسلامي ذاته وهو في ذروة قوته ونضجه ورسوخه : غزته في أوائل القرن الرابع الهجري على يد طائفة من الدعاة الغلاة الذين اعتنقوا مبادئ دينية واجتماعية جديدة متطرفة ، ونجحوا في إقامة دولة من طراز جديد تقوم على نوع من الشيوع الاقتصادي والاجتماعي .

أو لئلك هم طائفة القرامطة الذين ظهرت دعوتهم الثورية لأول مرة في أحواز الكوفة في أواخر القرن الثالث الهجري . وكان في مقدمة دعايتها رجالان^(١) يحيط بأصلهما الغموض ، هما الفرج بن عثمان القاشاني المعروف بذكرويه ، وزميله وتلميذه حمدان الملقب بقرمط^(٢) وهو الذي غدا من بعده إمام المذهب وزعيمه . ولم تكن دعوة قرمط في البداية سوى طرف من الدعوة الإلحادية العنيفة التي شهرها عبد الله بن ميمون في جنوبي فارس باسم الحركة الشيعية في أوائل النصف الثاني من القرن الثالث الهجري . وكانت مثلها تقوم على الدعوة إلى إمام من آل البيت هو المهدي الذي يملأ الأرض بعده . وكانت الفكرة الدينية في الواقع قوام كل دعوة جديدة تبدو في المجتمع الإسلامي للقيام بأية محاولة لانتزاع السلطة السياسية . وكان الدين دائماً عضد السياسة ودعامتها الأولى . ولم يشذ داعية القرامطة عن هذه القاعدة ، فألقى إلى صحبه وأنصاره تعاليمه الدينية في صورة أوامر وتعاليم جديدة سواء في التحريم والإباحة ، فعدل أحكام الصلاة والصوم ، وأباح شرب الخمر ، وفرض الجزية على أنصاره إلى غير ذلك من التعاليم والبدع الجديدة التي يتميز بها مذهب القرامطة .

وقد انتهت إلينا عن فلسفة القرامطة ومراتب دعوتهم أقوال كثيرة متضاربة . بيد أنه يكاد يكون من المجمع عليه أنها فلسفة مادية تقوم على تعاليم الباطنية ومذاهب الدهرية ، وأساسها ترك العبادات والمحظورات ، واستباحة المحرمات . وأما وسائل الدعوة فقد رتبت على عدة مراتب خمس أو سبع أو تسع وفقاً لمختلف

(١) يرى بعض الباحثين أن كلمة « قرمط » ربما اشتقت من لغة القبائل الأرمينية بالجزيرة ومعناها « المدلس » (دائرة المعارف الإسلامية في مقال القرامطة) .

الروايات ، تبدأ بالتفرس والتأنيس والتشكيك وتنتهي بالخلع والنسخ ، أو بعبارة أخرى تنتهي بنسخ العقائد المقررة وهدم الأديان .

على أنه يبدو مع ذلك أن دعوة القرامطة كانت تشتمل على برنامج سياسي واجتماعي وثقافي منظم ، يقوم على العقل والتسامح والمساواة الاجتماعية والاقتصادية . وهذه الناحية من تعاليم القرامطة هي التي تعيننا في هذا البحث قبل كل شيء . ذلك أن المساواة الاجتماعية والاقتصادية التي غلبت على مجتمع القرامطة كانت في ذاتها بدعة جديدة في تعاليم الفرق الإسلامية . و يرى الأستاذ ماسنيون أن مجتمع القرامطة الثوري الذي قام في جنوبي الجزيرة (العراق) كان يقوم على أساس شيوعي^(١) . والواقع أن قرمط داعية المذهب وإمامه الأول ابتدع أصولاً وقواعد جديدة لتنظيم مجتمع إسلامي جديد من أنصاره يقوم على الإباحة والشيوع ، وفرض على أنصاره في البداية ضريبة عامة ، ثم ضوعفت هذه الضريبة حتى كادت تستغرق الدخل الفردي ، ثم انتهى بأن أقنع أنصاره بمزايا الشيوع وإلغاء الملكية الفردية ، واشترط على الصاحب والأنصار وضع الأملاك الخاصة في ملكية عامة أو ما يسميه دعاة المذهب « بالآلفة » . ونظم الدعاة في كل مكان وجدت فيه طائفة من الأنصار مجتمعاً شيوعياً حقيقياً ، ولم تلبث هذه الدعوة الشيوعية أن انتشرت بالأخص بين العمال والفلاحين في جنوبي الجزيرة كما انتشرت في بعض أنحاء خراسان وسوريا واليمن .

ولم يلبث مجتمع القرامطة أن تحول في ظل هذه النزعة الشيوعية ، وفي ظل هذه الإباحة المطلقة ، إلى عصابة خطيرة من الخوارج والناقين ، تستحل الأموال والأعراض ، وتنشر الدمار والرعب فيما حولها من الأنحاء . ولم تلبث أن نشبت بينهم وبين جند الخلافة العباسية معارك دامية . وذاغت دعوتهم في قلب الجزيرة العربية ، وطاردهم جنود الخلافة إلى الداخل وهم يزدون قوة وجموعاً . وظهرت قوتهم وجراتهم لأول مرة بصورة خطيرة حينما زحفوا على مدينة دمشق سنة ٨٢٩ م (٩٠٢) ولم يُردّوا عنها إلا بعد معركة طاحنة اشتركت فيها جند مصر والشام . واستفحل أمر القرامطة في أنحاء البحرين ، والتفوا هنالك حول زعيم

(١) في دائرة المعارف الإسلامية في مقالة عن القرامطة .

قوى صارم العزم، هو الحسن بن بهرام المعروف بأبي سعيد، وزحفوا على البصرة وهزموا جند الخليفة في ظاهرها. ثم أنشأ سليمان أبو الطاهر ولد أبي سعيد مدينة الأحساء وجعلها عاصمة لإمارته. ثم غزا البصرة مرة أخرى، وتجرد بعد ذلك للبطش بقوافل الحجاج والتجار، وبسط سلطانه على أواسط الجزيرة العربية، واستمر أمره في ازدياد. وفي سنة ٣١٧هـ (٩٢٩م) سار أبو الطاهر إلى مكة وفتك بالحجاج، واقتحم البيت الحرام، واقتلع الحجر الأسود وحمله إلى الأحساء، فارتاع العالم الإسلامي لذلك الاجترار. ولم يرد القرامطة الحجر الأسود إلى مكانه إلا بعد جهود كثيرة بذلتها الخلافة العباسية والخليفة الفاطمي في ذلك السبيل. ولبت أبو طاهر سيد البحرين زهاء ثلاثين عاماً يتردد بالإغارة والنهب على مدن العراق والشام، حتى اضطرت حكومة بغداد ذاتها أن تقدم له إتاوة سنوية لتنجو من عدوانه.

ويمكننا أن نعتبر سليمان بن الحسن مؤسس دولة القرامطة الحقيقي ومنظم دستورها السياسي والاجتماعي، وعلى يده اتخذت فلسفة القرامطة وتعاليمهم شكلها النهائي، وطبقت بمنتهى العنف والشدة. وقد ورد في رسالة «القاموس الأعظم» التي وجهها بعض أئمة المذهب إلى سليمان وصف مجمل لأصول الدعوة ووسائل إذاعتها قال فيه: «ادع الناس بأن تقترب إليهم بما يميلون إليه، وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم، فمن آتست منه رشداً فاكشف له الغطاء، وإذا ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به، فعلى الفلاسفة معولنا. وإنا وإياهم مجمعون على أن نواميس الأنبياء، وعلى القول بقدم العالم لوماً ما يخالفنا فيه بعضهم من أن للعالم مديراً لا يعرفه». وجاء فيها أيضاً إبطال القول بالميعاد والعقاب، وأن الجنة هي نعيم الدنيا، وأن العذاب إنما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج والجهاد... الخ.

ثم يقول الداعي سليمان بن الحسن: «وأنت وإخوانك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس، وفي هذه الدنيا ورثتم نعيمها ولذاتها المحرمة على الجاهلین المتمسكين بشرائع أصحاب النواميس. فهنيئاً لكم بما نلتُم من الراحة عن أمرهم» (١).

(١) الفرق بين الفرق لعبد الظاهر البغدادي ص ٢٧٨ و٢٧٩ و٢٨٢.

ووصل القرامطة إلى ذروة قوتهم في أواسط القرن الرابع الهجري حين زحفوا على الشام وعاثوا فيها، ثم زحفوا على مصر سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) في عهد المعز بقيادة زعيمهم الحسن الأعصم، ولم يُرَدُّوا عنها إلا بعد معركة طاحنة بالقرب من بلبس. وكان القرامطة ينضون في بادي الأمر تحت لواء الخلافة الفاطمية باعتبارهم من فرق الشيعة الإمامية. ولكن المعز أنكر عليهم بعد ذلك جراتهم وعيبتهم واعتداهم على أراضيه، ونشبت الخصومة بينه وبينهم. ولم ينقطع خطر القرامطة على مصر إلا في عهد ولده العزيز حيث رُدُّوا عنها وعن الشام بصورة نهائية وما نود أن نلفت النظر إليه بإيراد هذه اللوحة الموجزة عن تاريخ القرامطة هو أن القرامطة استطاعوا أن ينشئوا بالرغم من مبادئهم الغربية المتطرفة في قلب الجزيرة العربية مجتمعاً منظماً متمسكاً، ودولة بلغت من التنظيم والقوة، أن استطاعت أن تهدد الخلافة العباسية في الشرق والخلافة الفاطمية في الغرب، وأن تشن في أنحاء الجزيرة العربية شمالاً وغرباً، وأن تصل في غزواتها إلى قلب الأراضى المصرية. وقد كانت هذه الدولة العربية التي تتسم بسمة الإسلام دولة خارجة على سائر الأمة الإسلامية، تقوم على أصول وتعاليم تنكرها تعاليم الإسلام الصحيحة السياسية والاجتماعية فضلاً عن الدينية. كانت دولة عسكرية شيوعية، تقوم على شيوع الثروات الطبيعية والمكتسبة يوزع الإمام منها ومن ثمراتها على رعاياه وفقاً لمشيئته. ولا تحترم مبدأ الملكية الشخصية الذي يعتبر قاعدة أساسية في تكوين المجتمع الإسلامى الاقتصادى، والذي تحيطه الشريعة الإسلامية بضمانات قوية. بل لقد ذهب القرامطة في تطبيق مبدأ الشيوع إلى حد الإباحة المروعة، فأباحوا شيوع النساء، وكانت المرأة عنصراً بارزاً في مجتمع القرامطة يسمح لها بالانتظام في سلك الدعوة والتدرج في مراتبها. وكان الدعوة من المراتب العليا يطبقون هذا النوع من الشيوع المثير بطريقه منظمة، وكانوا يعتبرونه نوعاً من الكمال الذى يقوم على أقصى درجات الصداقة والإخاء. ويروى لنا ابن الأثير عن زعيم القرامطة أبى سعيد حادثاً من هذا النوع يؤيد انحدار القرامطة إلى هذه الفوضى الأخلاقية المروعة، التي كانت عنوان مذهبهم^(١). وقد كان من الطبيعى أن تقترب هذه الإباحة المفرفة

(١) ابن الأثير (مصر) ج ٧ ص ١٦٣ وراجع أيضاً الفرق بين الفرق ص ٢٨١.

بإلغاء أحكام الإسلام الأساسية من الصلاة والصوم وسائر الفرائض الأخرى . ولقد كانت هذه الناحية الدقيقة من الشيوع التي اعتنقها القرامطة في القرن الرابع الهجري من أشد ما تهاجم به الشيوعية الحديثة ؛ إذ يقول خصوم الشيوعية إن شيوع الثروات ووسائل الإنتاج يؤدي إلى شيوع النساء . ويرد ماركس إمام الشيوعية في البيان الشيوعي على هذه التهمة ويفندها ، ويحاول أن يدل على أن المجتمع البورجوازي يتخبط في معترك الفوضى الأخلاقية ، ويقوم في الواقع على نوع مستتر من شيوع المرأة ، وأن الشيوعية ترمي بتحرير الطبقات الدنيا من الفقر والعوز ، إلى تحرير النساء وإلغاء هذا البغاء المستتر الذي يحميه النظام البورجوازي (الراسمالي) .

وقد تأثرت فلسفة القرامطة فيما يبدو بمبادئ الخوارج الكلامية والسياسية . وقد كان بين الخوارج فرق ترى إباحة شرب الخمر والسرقة وغيرها إذا ارتكبت بغير إصرار^(١) ومن جهة أخرى فقد كان بين الخوارج من يرى أنه لا ضرورة لتنظيم المجتمع أو أن يقوم بين الناس إمام أو حكومة . وإنما يجب على الناس أن يتعاطوا الحق فيما بينهم . وهذه بلا ريب هي اللاحكومية الحديثة بعينها .

وعلى أي حال فإن هذه الإباحة الدينية والسياسية التي غلبت على مذهب القرامطة منذ البداية لم تكن إلا طوراً من أطوار الثورة على الإسلام وعلى مبادئه ونظمه . وهي ثورة بدأت بمبكرة جداً مذ قامت الحركة الشيعية وتسربت إليها تعاليم الملاحدة والمتأمرين السياسيين ، ولا سيما الدعاة الفرس أمّة هذه الثورة الإلحادية وأكبر دعايتها . وقد كانت هذه النزعة الإباحية المغرقة تقترب عند القرامطة بالعنف الدريع ، فكان ذلك مما يضاعف خطرها على المجتمع الإسلامي . وقد استتال هذا الخطر السياسي والاجتماعي زهاء قرن ، ولم ينحل مجتمع القرامطة إلا في أواخر القرن الرابع الهجري بعد جهود ومعارك عنيفة ، اشتركت فيها الدولة العباسية ومصر الفاطمية على ما بينهما من أسباب الخصومة والتباعد .

محمد عبد الله عنانه

(١) هم الأزارقة (المهرستاني ج ١ ص ١٦٦)

ذكريات أول وجداني الذهني

كنت في سنة ١٩٠٥ تلميذاً في السنة الأولى الثانوية قد تركت بلدتي الزقازيق ورحلت إلى القاهرة ؛ إذ لم تكن في تلك السنين مدارس ثانوية إلا في القاهرة أو الاسكندرية . وكانت سنى إذ ذاك نحو ١٥ أو ١٦ سنة ، فشرعت أقرأ الجرائد اليومية وأشتري المقتطف والجامعة وأسأل عن الكتب . ولم تكن هناك مجلات أسبوعية . وبقيت الحال كذلك إلى أن أنشأت أنا أول مجلة أسبوعية سنة ١٩١٤ وهى « المستقبل » .

وعرفت المقتطف . وكان اهتدائي إليه من المصادفات البديعة التى أعانتنى على التثقيف الذاتى . وكنت أشتري الأعداد القديمة بل أحياناً الأعداد الجديدة ، من الإدارة ، على غلاء ثمنها ، وألتمها من الغلاف إلى الغلاف . وعند ما عدت إلى الزقازيق وجدت فى بيت صديق لى بقرية قريبة من الزقازيق نحو مئة عدد من هذه المجلة ، فاقترضتها وقرأتها جميعها . وكان يحجر المقتطف فى تلك السنين الدكتور يعقوب صروف . وكانت بؤرة اهتمامه الذهني فى ذلك الوقت نظرية التطور التى كان يسميها نظرية النشوء والارتقاء . ولذلك لم يكن يخلو عدد من بحث هذه النظرية .

وفى مجتمعنا المصرى كثير من الكظوم التى ترهق الذهن بالقيود والسدود . وكان الإيمان بنظرية التطور نوعاً من التفرج والانتقام . ولذلك وجدتني فى ذلك الوقت داعية متحمساً لهذه النظرية فى البيت والمدرسة وفى كل مكان آخر . وشعرت كأننى ممتاز بهذه النظرية . فبعثنى هذا إلى التوسع فيها ، وعرفت لذلك الدكتور شبلى شميل ، وكان رجلاً كبير الذكاء محدود المعارف . فكان يعتمد على الحجة المنطقية أكثر مما يعتمد على البيئة العلمية . وفى الوقت الذى كان يعتمد فيه المقتطف على البيانات العلمية وينقل أقوال البيولوجيين فى أوروبا عن هذه النظرية كان شبلى شميل يدفع عنها ويدعو إليها بقوة المنطق . ولكن يجب مع

هذا أن نذكر فضل شبلي شميل في أنه نقل إلى العربية كتاب بوختر في المادة العلمية . والحق أن هذه النظرية كانت رؤيا جديدة لشاب مثلي لم يكدر يخرج من طور الصبا ، كما كان شبلي شميل بجراته وذكائه شخصية فذة لها قوة الإيحاء والتوجيه في نفسه .

ولكن مع ذلك لم يستطع المقتطف ولا شبلي شميل تكوين مدرسة فكرية . لأن الركود الذهني كان عاما كما كان الشرق بقواته التاريخية الساحقة يحجم علينا بل يحط علينا بكله . فلم يكن المجتمع المصري وقتئذ يميز لنا أن نبوح ونعلن سرأرتنا . فكنا لذلك أفراداً متفرقين نناقش هذه الأفكار والآراء في همس متسترين أو في استحياء يشبه الاعتذار إذا صادفنا غرباء . وكثيراً ما كنت أجد أن الحجة تنتقل من الرأس إلى الذراع ، فأسارع إلى التسليم وأعلن صحة العقائد والتقاليد وكذب الآراء والعلوم . لأن المنكرين كانوا في العادة أكبر مني سنّاً وأضخم جسماً

وإني أعزو إلى المقتطف هذه النزعة العلمية التي لازمتني طيلة حياتي الماضية كما أعزو إليه هذا « الأسلوب التلغرافي » الذي أكتب به والذي يظن كثيرون أنه من اختراعي . وكان الدكتور يعقوب صروف لا يعرف التراويق بل كان في الأغلب لا يتذوق الجملة البليغة أو الكلمة الناصعة أو العبارة المتلاثلة أو سائر تلك الألاعيب الصبائية التي كان الكتاب يرفعون من شأنها إلى قبيل الحرب الكوكبية الأولى .

وكان يرافق هذا الوجدان العالمي بالنظر المادي وجدان أدبي آخر غمرني وبسط لي آفاقاً جديدة . ذلك أننا في تلك السنين أي حوالي سنة ١٩٠٥ أو ١٩٠٦ لم نكن نعرف من معنى الأدب سوى القواعد الجامدة للبيان والبلاغة التي نحفظها عن ظهر قلب في جود أو كراهة . ولكننا كنّا نتذوق شيئاً من الجمال الفني ومقالات اللواء ومصباح الشرق . وكنا نقرأ كتاب أدب الدنيا والدين للماوردي أو كتاب كيمية ودمنة لابن المقفع . والواقع أن أسلوب الأول يخالف أسلوب الثاني ؛ فإن الماوردي مسهب غير مالم أو محبوبك في حين أن ابن المقفع موجز رصين مضبوط . ولذلك كانت رؤيا جديدة بل إلهاماً جديداً أن أعرف مجلة « الجامعة » لفرح أنطون . فقد عثرت على بضعة عشر عدداً من هذه المجلة ، ثم اقتنيت مؤلفات هذا الكاتب العظيم ، فرأيت دنيا جديدة من الأدب

الأوربي لم نكن نعرف عنها شيئاً من قبل . وقد مس هذا الأدب أوتاراً في نفوس جميع قارئيه في الشرق العربي . لأن هذه الدنيا الجديدة من الأدب الأوربي كانت تختلف ، لا بل تناقض ، ما تعلمنا من أدب عربي . ذلك لأن الأدب العربي ، كما نعرفه في ذلك الوقت ، كان أدب السلطة والتقاليد والعقائد . ولكن الأدب الأوربي ، أو بالأصح الفرنسي ، الذي نقله إلينا فرح أنطون ، كان أدب الثورة والتمرد ، أدب العقل الذي يحس والقلب الذي يعقل . أدب فولتير وروسو وديدرو وبرناردين سان بيير . وكان جميع هؤلاء مجاهدين يكافحون استبداد الملوك والأمراء واستبداد العقيدة وسلطان التاريخ .

وكنا نحن في مصر في حالة اجتماعية وسياسية تحملنا على الترحيب بهذا الأدب ، ففتحنا له قلوبنا ، لا بل تفرزنا وتمردنا . وكان هذا الأدب هو الذي هيا فرنسا ، التهيئة الذهنية للثورة الكبرى . ويبدو لي الآن أن فرح أنطون لم يكن على جهل بما يعمل . فإنه خرج من لبنان حوالي سنة ١٩٠٠ وكان هذا القطر يغط في ركود تاريخي آسن وقد خيمت عليه الدولة « العثمانية » ومنعت عنه النور إلا بصيصاً يتلقاه الشباب في كلية بيروت الفرنسية أو الجامعة الأمريكية . ودرس فرح أنطون الفرنسية وتشبعت نفسه وذهنه بأدائها . فلما رحل إلى مصر وجد شيئاً من الحرية . ولكنه أدرك أن الظلام الذي يشكوه لبنان هو نفسه الظلام الذي تشكوه مصر مع فرق في الدرجة فقط . فعمد إلى هؤلاء المؤلفين الفرنسيين الذين ذكرت أسماءهم ينقل عنهم أو يستلهمهم في كل ما يكتب . ومن هنا جدته وطرافته لي بل لجميع قرائه . فإن المقتطف لم يكن يعني بالأدب . وكان « مصباح الشرق » جريدة أدبية يصدرها المويلحي ، ولكن لأدب العرب فقط . أما الجامعة فانفجرت بيننا تنير وتشير . أي تنير عقولنا وتشير إلى مبادئ ومناهج رتبها أدباء فرنسا في أواخر القرن الثامن عشر ، وكان يحس أننا في حاجة إلى هذه المبادئ والمناهج . ولذلك زادنا بترجمة قصة الثورة الفرنسية لألكسندر دumas . ولا أعرف واحداً يقظاً في تلك السنين لم يقرأ هذه القصة ولم يتغير بها وبسائر مؤلفات فرح أنطون .

وكان جديراً بهذه المؤلفات أن تحدث حركة رومانتيكية في الأدب العربي ، ولكنها للأسف لم تحدث . فإن خلاصتها أن الإنسان حسن مسالم ، ولكن المجتمع سيء يحمل على الرذائل . وما أبدعها من فكرة لأنه مثل أمتنا في مثل

عصرنا سنة ١٩٠٥ أو ١٩٠٦ . فإن هذه الفكرة كانت جديدة بأن تختمر وتبعث النشاط الذهني في جميع القراء ، كما تبعث وجداناً أدبياً جديداً ينضج ويتوالد في شتى الأفكار والآراء .

ولعلني محتاج هنا إلى أن أشرح ماذا أقصد إليه من الاتجاه الرومانتي في الأدب . فإن الأدب يمكن أن يقسم من ناحية المزاج والاتجاه وقواعد التفكير واللغة بأنه أدب سلفي أو أدب رومانتى . وليس أحدهما خيراً من الآخر ، ولكنهما مختلفان . وفي فترة ما تحتاج الأمة إلى النزعة السلفية في حين أنها في فترة أخرى قد تحتاج إلى النزعة الرومانتية .

فالنزعة السلفية تقتضى العناية بالماضى والجري على أساليب السلف في قواعد التفكير واللغة . فقولتير سلفي . وطه حسين في كتابه عن المعري سلفي . والعقاد في كتبه عن رجال الإسلام الأولين سلفي . وقس على هذا .

والنزعة الرومانتية تقتضى الخيال أكثر من التقيد بالنصوص . وهي تنجح إلى الابتداع بدلا من النص والقاعدة . ولذلك كان روسو رومانتيًا ، كما أن طه حسين في « الأيام » رومانتى . وكذلك توفيق الحكيم رومانتى في معظم ما يكتب . ونحن محتاجون إلى النزعتين ، ولكننا في مصر أكثر احتياجاً إلى النزعة الرومانتية . وإنها هي في النهاية نزعة التجديد واقتحام المستقبل .

وكان فرح أنطون فيما ألف ونقل رومانتيًا . بل إن أول الكتب التي نقلها عن الفرنسية كان كتاب « إميل » لجان جاك روسو ، وهو يعد أساساً للحركة الرومانتية في أوروبا ، ويقول بأن الطبيعة البشرية حسنة يفسدها المجتمع والحكومات والقوانين . وهذا الكتاب مع الأسف لم يطبع إلى الآن .

ولكن حياة فرح أنطون في ذلك الوقت بترت ، لأنه وقع في مناقشات تمس الدين مع الشيخ محمد عبده ، فبارت مجلته بعد الزواج . ورحل إلى القارة الأمريكية حيث اشتبك في خصومات صحفية لم يكن القلم وحده أداة الرأى والحجة فيها ، فعاد مهزوماً إلى مصر .

وكان أثر فرح أنطون في نفسى أنى أ كبرت الأدب الأوربى إكباراً عظيماً . ولم يكن هذا غريباً في مثلى . فإن فرح أنطون استبدل بالماوردي عندى جان جاك روسو ، وجملى على أن استبدل بالكلمة الوضيئة والعبارة المذهبة أدب المبادئ والفلسفة والفكرة .

وعرفت فرح أنطون بعد ذلك حين اشتغلت معه في جريدة اللواء ، وكانت جريدة الحزب الوطني يرأسها المرحوم عثمان صبري حوالى سنة ١٩١٠ ، فزادني توجيهاً نحو الأدب الأوربي . وعاش فرح في مصر إلى سنة ١٩٢١ حين توفي وهو في الحادية والأربعين . وكانت وفاته نكبة على النهضة المصرية السياسية والأدبية . وكان من السوريين القلائل الذين اندعموا في الحركة الوطنية المصرية اندغاماً تاماً . وكان سعد زغلول يحبه ويقدره . وزاره واصف غالى باشا وهو في فراش المرض قبيل وفاته بمنزل أخته السيدة روزا حداد وقدم له تحية الوفد . والآن أعود بالذاكرة إلى هذه الشخصية الفذة وأتساءل : ما مقدار ماضع منا بوفاته ؟

الحق أن ما فقدنا فيه عظيم فادح . فلو أنه عاش إلى أيامنا مثلاً لطبع النزعات الأدبية والسياسية في مصر بطابعه . ولعله كان يوجه الأدب المصرى هذه الوجهة الرومانسية التي آسف على أنه لا يتجهها الآن . لأننا على الرغم من كل جديد في هذا الأدب ما زلنا نعيش في أسر التاريخ بأدب أغلبه سلفي ، نفكر بمزاج سلفي في لهجة سلفية . وأدبنا هو أبعد الآداب عن روسو ، بل لقد أصبحت حركاتنا الاجتماعية سلفية أيضاً .

وكان فرح أنطون بشري النزعة والإيمان ، يؤمن بالإنسان ويكره الأساطير الغيبية بل يشمئز منها . وكان يمتاز بالذهن الاستطلاعي يرود كل جديد في الثقافة الأوربية . فهو أول من كتب عن نيتشه . وأظن أني أنا كنت الثاني ؛ لأن أول مقال صحفي لي كان في المقتطف سنة ١٩٠٩ بعنوان « نيتشه وابن الإنسان » وقد وصلت إلى نيتشه مستقلاً وأنا بأوروبا .

ولذلك عقب عودتي من أوروبا واتصالي به كنت لا أجد موضوعاً أختلف فيه معه . وكنا نتحدث عن الاشتراكية والنزعات الأدبية الجديدة والسياسية في مصر ، فنكاد نتفق في كل شيء حتى في العقيدة الدينية .



وفيما بين سنة ١٩٠٧ وسنة ١٩١٠ ظهرت قوة جديدة في مصر لها أثر آخر في توجيهي النفسى ، وكانت هذه القوة أحمد لطفي السيد . ففي تلك السنين كانت الوطنية المصرية في طور اليرقة لم تنسلخ بعد إلى الجسم الحى الكامل . وكانت

عرضة لأخطار شتى وتطوحات مختلفة . وحسب القارئ أن كلمة « وطنية » ليست عربية ، وأنا سككنا هذه الكلمة كي نعبّر عن وجدان جديد . ذلك أن مصر في بداية هذا القرن كانت لا تزال في أسر الماضي . وكانت الدولة « العثمانية » هي دولتنا التي كنا نكافح بها الأمبراطورية البريطانية . وكان بيننا متنبهون تعلموا في المدارس الفرنسية أو نبهتهم الحوادث وأيقظت فيهم وجداناً وطنياً ، فلم يكونوا يسيغون منطق اللواء والمؤيد في الدفاع عن استقلال مصر بحق الأتراك في سيادتها . وكان الأقباط ينغرون من هذه الوطنية العثمانية نفوراً عظيماً . وظهر لطفى السيد في الجرائد يدافع عن هذه البديهيّة الواضحة ، وهي أن مصر يجب أن يملكها المصريون دون الأتراك ودون الإنجليز . ووجد في الأول مصادمة قوية من الكتاب الذين ألفوا الدعاية للأتراك . ولكن سرعان ما انتصر وظفر بالرأي العام في مصر . ووجد الأقباط منطقاً في هذه الوطنية كما وجد المثقفون فيها أملاً جديداً يعبىء الأمة للإصلاح والتجديد فأقبلوا على الجريدة وشغفوا بمقالات لطفى السيد .

وكثير من القراء في أيامنا ، أى بعد نحو ٣٥ سنة من هذه الحركة ، لا يعرف مقدار هذه الحركة وفضل أحمد لطفى السيد فيها . ذلك أننا جميعاً قد اعتنقنا هذه الوطنية الجديدة ، وطنية مصر للمصريين ولم نعد نعرف غيرها . ولكن على القارئ أن يذكر أن الدولة « العثمانية » كانت شيئاً أكبر من تركيا الحاضرة . وكانت إمبراطورية شاسعة لها جيوش وموظفون في اليمن والحجاز والعراق وطرابلس . وكانت الرحلة السنوية إلى استامبول أو كما كان يسميها الصحفيون وقتئذ « دار السعادة » لا تقل في عدد المسافرين المتترهين عن الرحلة إلى باريس . وكان جبل الدسائس لا ينقطع بين القاهرة واستامبول . ولكنه مع ذلك كان واهياً ، كما كانت هذه الدسائس عقيمة .

وكان لطفى السيد وعبد العزيز فهمي وقاسم أمين جيلاً جديداً في مصر بعد الجيل الذي كان منه الأفغانى ومحمد عبده . وكان هذا الجيل أكثر جرأة . ولذلك نجد أن قاسم أمين يدعو إلى سفور المرأة وإلغاء الإعراب في اللغة . وطفى السيد يدعو إلى العامية . كما نجد عبد العزيز فهمي يدعو إلى الخط اللاتينى . وقد حفظ هذا الأخير شبابه الذهني إلى ما بعد السبعين . وهو يعانى الآن من هذا الشباب عنتاً من خصومه أولئك الشبان الذين شاخوا قبل الأوان .

والواقع أن لطفي السيد مهد لحركة سنة ١٩١٩ بجمع الأمة على رأي موحد في الوطنية، كما أنه جعل التجديد مساعاً لا يتهم القائمون به بالهوج أو الرعونة . بل أصبحت الدعوة إلى حرية المرأة وتعليمها شيئاً وقوراً محترماً ، واحترمت « الجريدة » بعد أن كانت موضوعة للنكات البذيئة .

وقد سبق أن قلت إن أسلوب المقتطف كان عامياً مقتصداً وإني أخذت عنه ما أسميته « الأسلوب التلغرافي » . ولكن أسلوب لطفي السيد كان موجزاً مقتصداً أيضاً . وهو أشبه الأساليب بأسلوب ابن المقفع . وأظن أني تأثرت به أيضاً .

وقد كان هؤلاء الثلاثة : يعقوب صروف ، وفرح أنطون ، ولطفي السيد ، من القوات التي صاغت شخصيتي الثقافية الذهنية . فإن الأول وجهني إلى طريق العلم . والثاني بسط لي الآفاق الأوروبية للأدب . والثالث جعل من المستطاع لي ، بوصف أني غير مسلم ، أن أكون وطنياً في مصر .

سلامه موسى

كتاب تنسر

١

يشير كتاب دينكرت (نص بهلوى من القرن التاسع الميلادى) إلى تنسر ويلقبه بلقب هربدان هربد أى كبير رجال الدين ، وهو الموبد الكبير الذى أمره أردشير مؤسس الأسرة الساسانية ، بجمع ما تفرق من نصوص الأشتا ويسطر ما بقى منها فى صدور المؤمنين ، بعد أن أحرق الإسكندر المقدونى ما لقى من نسخها ، وبعد فوات ما يقرب من ستة قرون من حكم السلوكيين وملوك الطوائف لم يكن للدين الزردشتى أثناءها شأن يذكر . وقد لقب تنسر بعد أن جمع شتات نصوص الأشتا برجل الدين القديم .

وقد أشار المسعودى (حوالى ٩٥٧/٣٤٦) فى كتابيه « التنبيه والإشراف » و « مروج الذهب » إلى تنسر ، فقال إنه كان موبد أردشير والداعى إليه والمبشر بظهوره ، ثم يقول إنه كان أفلاطونى المذهب من أبناء ملوك الطوائف ، أفضى ملك أبيه إليه بأرض فارس فزهد فيه . ثم يتحدثنا المسعودى عن نشاط تنسر لتكوين أردشير من ملوك الطوائف وتوحيد إيران وجعلها دولة واحدة يحكمها ملك واحد ، وتدين بدين واحد ، وقد نجح فى سعيه ، واستظهر أردشير ، بعد أن وطأ له تنسر الأمر ، على جميع ملوك الطوائف . ثم يشير المسعودى إلى « كتاب تنسر » ، وهو موضوع المقال ، فيقول :

ولتنسر رسائل حسان فى أنواع السياسة الملوكية والدينية ، يخبر عن أردشير وحاله ، ويعتذر عنه عما فعل فى ملكه من أمور أحدثها فى الدين والملك لم تعهد لأحد الملوك قبله . وذكر المسعودى قطعة من هذا الكتاب .

نقل ابن المقفع كتاب تنسر هذا من اللغة الپهلوية إلى اللغة العربية ، كما ترجم إلى هذه اللغة كليلة ودمنة وخداى نامہ من قبل . وقد نقل المسعودى والبیرونى عن ترجمة ابن المقفع هذه .

ولكن ترجمة ابن المقفع العربية لكتاب تنسر ضاعت ، أو لم يُعثر عليها حتى الآن . ولكنها وجدت كاملة باللغة الفارسية ، فقد حفظها ابن اسفنديار في مقدمة كتابه « تاريخ طبرستان » . كان هذا المؤرخ الفارسى ينقب عن الوثائق الخاصة بتاريخ بلاده ، فأمضى فى خوارزم خمس سنوات ، يبحث فى مكاتبها ، فعثر فى دكان وراق على النسخة العربية لكتاب تنسر بقلم ابن المقفع فنقلها كاملة للغة الفارسية (حوالى سنة ١٢١٠/٦٠٦) .

ويسائل المؤرخ عن صحة نسبة هذا الكتاب لتنسر ، موبد أردشير . ذلك أنه إذا صحت هذه النسبة ، فإن الكتاب يعتبر أقدم نص تاريخى عن الدولة الساسانية ، فىلّى فى الأهمية نقش رستم ، وتكون له الأفضلية على الأئستا نفسها ، لأنه يكون سابقاً عليها — إذا عرفنا أن الأئستا الحديثة دونت رسميا فى عهد الملوك من بعد أردشير (أيام شاپور الأول ٢٤١ — ٢٧٢ م وشاپور الثانى — ذو الأكتاف — ٣١٠ — ٣٧٩ م) . — والذى لا شك فيه أن ابن المقفع زاد على النص الپهلوى بعض عبارات لا يصعب تمييزها ، كآيات القرآن ، ونبد الإنجيل والتوراة ، والأقوال المنسوبة للإمام على ، كما أنه زاد قصة مأخوذة عن كتاب پنچ تنترا . ولكن ابن المقفع لا يمس جوهر الكتاب حين يضيف هذه الزيادات ليفيض على ترجمته من الجدة ما يناسب القارئ المسلم للكتاب . أما الموضوعات الأساسية فتؤيدها الشواهد التاريخية ، والنصوص الپهلوية الأخرى التى تناولت نفس الموضوع ، وهى تؤيد صحة نسبة الكتاب إلى تنسر موبد

أردشير . ويرى كريستنسن أنه كتب أيام أنوشروان ، وقد رد دنا على رأيه هذا في تعليقاتنا على كتابه تاريخ الساسانيين . والنسخة التي ترجم عنها ابن المقفع مذكور فيها أنها منقولة عن بهرام بن خورزاد عن أبيه منوچهر عن علماء فارس . ولا نجد إشارة إلى تاريخ بهرام هذا . ومهما يكن فإنه إما أن يكون فارسيا عاش في الإسلام ، أو ساسانيا عاش قبل الفتح الإسلامي . وعلى الفرض الأول فإنه يكون في العصر الذي كانت اللغة البهلوية حية فيه ، أي قبل وفاة ابن المقفع .

٤

والكتاب يحتوي على رسالة كتبها تنسر ، يرد بها على رسالة وجهها إليه ملك طبرستان جُشْنَسَف شاه ، يأخذ فيها على أردشير سلوكه في بعض المسائل ويسأل تنسر النصح .

وتحوى المقدمة حديثاً عما أُلِّمَ بإيران حين أتيح للإسكندر أن يغلب دارا ويحتل بلاده ويحكمها ، وكيف قُتل دارا بيد جماعة من خاصته ، فأثى بهم الإسكندر وأمر بشنقهم ليكونوا عبرة لمن تحدّثه نفسه بالاعتداء على ملكه . ثم يتحدّث عن الإسكندر وقد استقر له الأمر في إيران ، فأمر بدعوة عظمائها وكبرائها ، فأثوا جميعاً لحضرته ، فلما رأهم تذكر ماسمع عن قوتهم وثرائهم ، فأخذ يفكر في أمر البلاد التي فتحها ، وفي المستقبل الذي ينتظره ؛ فكتب إلى معلمه أرسطو يحدثه عما جال بخاطره من قتل أمراء إيران وعظمائها حتى لا تحدّثهم أنفسهم بالثورة عليه وطرده رجاله من ديارهم والإغارة على بلاد الروم ، إذا هو فكر في ترك إيران ليفزو الهند والشرق الأقصى . فرد عليه معلمه أرسطو ينهاه عن فكرته ، ويؤكد له أن أسوأ ما ينتاب الإدارة في بلد ما هو أن يتولى أمورها شرارها وأن يحى من الوجود خيارها ؛ فإن في كل أمة عنصراً ممتازاً بفضائل تختلف عن فضائل العناصر الممتازة في البلدان الأخرى . وقد امتاز أمراء إيران بالشجاعة والجرأة والحذر ، فإذا قضيت عليهم فقد أهدمت خير من في إيران ، وسامت الأمور لمن لا يقدرونها قدرها ، فيكونوا عبئاً عليك . واخبر أن تستبقي الأمراء والعظماء ، وأن تجعل منهم آلات لك في حكم البلاد ، على أن

يتقربوا جميعاً منك ، ويتفرقوا أشتاتاً فيما بينهم ، وليس بلوغ ذلك بعسير . عليك أن تولى كلا منهم إمارة صغيرة ، وتتوج كلا منهما في إمارته . وإذا الأمير رأى نفسه وقد علا التاج مفرقه ، فثق أنه لن تحدثه نفسه بشيء غير الاحتفاظ بتاجه وعرشه في ظل حمايتك . وسوف يتنافس هؤلاء الملوك الصغار ويدب الخلاف بينهم ، ويتناذرون على سعة السلطان والثراء ، ويتشاحنون على ما بينهم من تفاوت في الذكاء والمكانة منك ، ولن يفكر أحدهم في غزو بلادك . وحينئذ يخلو لك الجو ، فتذهب حيث شئت فاتحاً ، وأنت هادئ البال ، مطمئن خاطر .

فلما بلغ الإسكندر جواب أرسطو عمل بنصحه ، وقسم إيران بين الأمراء ، وكان نظام ملوك الطوائف .

وذهب الإسكندر للغزو ، ثم عاد إلى بابل حيث مات ؛ فتفرق جنده ، وأخذ كل من ملوك الطوائف يعمل على رأس مملكته الصغيرة ، وكلما أحس أحدهم بالقوة أغار على المستضعفين من جيرانه . وكانت إيران تقاسى من ويلات هذه المنازعات كثيراً من الآلام . ثم إن الإسكندر قد أحرق الأتستا وهدم كثيراً من بيوت النار ، كما اضطهد رجال الدين الزردشتي في عهده وفي عهد ملوك الطوائف . وظل الحال كذلك إلى أن قام أردشير بن بابك بن ساسان ليوحد إيران ، إقليمياً ودينياً .

وفي ذلك الوقت كان اردوان ملكاً على العراقيين وماه (ماه نهاوند وماه بسطام — مادا) وماسبادان وقزوين وسمنان . وكان اردوان هذا أقوى ملوك الطوائف وأبعدهم نفوذاً ، فقاتله أردشير وقتله وأسر ثمانمائة من الأمراء من أبناء خلفاء الإسكندر . وكان على طبرستان ملك من أقارب أردشير اسمه جشنسف شاه ، ملك فرشودجر وطبرستان ؛ وكان أردشير يعامله برفق واحترام لأن آباه من نبلاء إيران الذين استخلصوا بلادهم من أتباع الإسكندر ، فلم يرسل إليه جيشاً ، وذلك حرصاً على مودته . وبعد مقتل اردوان ، لم ير جشنسف شاه بداً من الاعتراف بأردشير ملكاً أعلى لإيران كلها . وكان تنسر يعمل وزيراً عند أبيه ، فكتب إليه يسأله النصيح ، وينتقد سياسة أردشير في أمور دينية وسياسية واجتماعية ؛ فكتب إليه تنسر ينصحه بالثول في بلاط أردشير ، ويرد عليه شارحاً ما أشكل عليه من سياسة أردشير في إصلاح أمور الدنيا والدين .

بدأ تنسر كتابه شاكرآ للملك جشنسف ثناءه عليه ، فإنه سعيد من يظفر
ببناء مثله من عظماء الملوك . ثم يذكر الملك بأنه قد ترك متاع الدنيا وزهد فيها
منذ خمسين سنة ، فهو يعيش محروماً من الزوج والأولاد ، كأنه لا بيت له ،
وذلك ليعرف الناس جميعاً أنه قد تجرد من الهوى وكرس حياته كلها لخدمة
إيران وملكها ، فلا يتسرب لنفس أحد أنه يتصرف عن هوى أو ينصح عن
غرض في نفسه . ويذكر الملك بأن والده كان يثق به ويستمع لنصحه مع ما كان
له من عظيم التجارب بعد أن حكم طبرستان ثمانين سنة ، ثم يؤكد أنه ، في زهده
لا يستند إلى أصول من عنده ، إذ كيف يجروء على مهاجمة الدين ويحرم ما أحله من
النساء والحمر والشهوات ! فإن تحريم الحلال أشد كفرآ من إباحة الحرام ؛ إنما
أستند في سلوكي ونصحي إلى قواعد أخذتها عن الحكماء الأذكياء الذين تعلموا
من كبار رجال الدين منذ أيام دارا ، وقد آثروا ، منذ رأوا الفساد يدب في
الأرض ، العزلة ومجانبة الأشرار .

وبعد أن ينصح الملك بأن يسرع فيقدم فرائض الطاعة لأردشير ، وليتسلم
منه التاج والعرش ، يتناول بالبحث عدة مسائل ، أهمها : حقوق الملوك ، وتدوين
الأفستا ، ونظام الطبقات ، وقانون العقوبات .

مقوق الملوك

يعيب جشنسف شاه على أردشير أنه يطلق لقب ملك على غير الملوك من
أقاربه وأنه وضع قواعد للوراثة وبقاء النسل قد لا تحفظ الدم الملكي من
التلوث ؛ وأنه لا يريد أن يعين أميرآ من بيته يخلفه على عرش إيران .

١ — فأما عن الأمر الأول فإن أردشير قد وضع قاعدة وهي ألا يخلع على
أحد من الولاة لقب ملك إلا أن يكون من البيت الساساني ، واستثنى من ذلك

أصحاب الثغور وحكام آلان ومناطق الغرب وخوارزم ؛ على ألا يكون الملك وراثياً فيهم ، كما هو الحال في الوظائف الأخرى . ولكن ملك كرمان ، قابوس ، قد أتى إلى أردشير خاضعاً طائعاً ، فرأى أردشير أن لا يجرمه من ملكه ، فسمح له بأن يلقب « ملكاً » ، وتوجه بنفسه . ولكي يشجع الأمراء من ملوك الطوائف على الاستسلام والخضوع ، جمعاً للشمل وحققاً للدماء ، أعلن أنه سالك مع من يخضع منهم سلوكه مع قابوس . وقد وضع أردشير بعد ذلك قاعدة تقضي بأن على الملوك أن يكونوا في خدمته دائماً ، من غير أن تكون لهم وظائف معينة في البلاط . وحكمة ذلك أنهم لو وظفوا لجرى عليهم ما يجري على سائر الموظفين من المنافسة التي قد تؤدي عند ضعف النفوس إلى الدسيسة والوقيعه ، وبذلك تضع هيبتهم ، وهو ما لا يريد له الملك أردشير .

٢ — وأما عن الأمر الثاني فإن أردشير وضع نظاماً للميراث خاصاً بالملوك ، فاشتراط أن يكون أبداً أبناء الملوك أبناء ملوك مثلهم ، وأبدال أبناء الأمراء أبناء أمراء أيضاً . وهكذا ميزهم عن بقية أفراد الشعب . فإن الرجل العادي إذا مات بلا ولد ، وكانت له زوجة ، زوّجت هذه من أقرب أهله أو لأحبهم إليه ، وكذلك لو ترك بنتاً . فإذا مات بلا زوجة أو بنت ، اختيرت إحدى جواريه وزوجت بأقرب أهله إليه ؛ والأولاد الذين ينجبهم هذا الزواج يعتبرون أبناء للميت ، وذلك حتى لا ينقطع نسله (٢١ مينيوى) .

فاشتراط الملك أو الإمارة في الأبدال بالنسبة للملوك والأمراء يحفظ دم هؤلاء سلماً غير ملوث باختلاطه بدم أحد من الجوارى أو أفراد الشعب .

٣ — أما عن الأمر الثالث وهو أن أردشير لم يعين له خلفاً من الأمراء ، فإنه أقدم على هذا لأسباب كثيرة ، أهمها أنه يخشى أن يضعف حب وارثه له بسبب رغبته في العرش ، حتى إنه قد يفكر في موته . ثم إنه قد يكون الأمير المعين هدفاً للأعداء ، إذا ما عرفوا فيه قوة الإرادة ومضاء العزم .

على أن أردشير لم يقرر هذه القاعدة لكي تكون واجبة الاتباع ، فقد يعدل عنها في المستقبل . وينص تنسر صراحة على أن رجال الدين قد أرادوا أن يكون الملك بعيداً عن اختيار ولي عهده ، وقد عدل عنها أردشير فعلاً ، وعين ولده من بعده .

أما الطريق الذي رسمه أردشير فهو أن يودع الملك ثلاث وصايا عند كل من

بير الموابذة (موبدان موبد) ، وكبير الكتاب (دييران دبير) ، وكبير رجال
يش (إيران سيبید) . فإذا مات اجتمع ثلاثتهم ، وتشاوروا وفضتوا الوصايا ،
ن اتفق رأى الأخيرين مع الأول ، أعلن اسم الملك الجديد . وإذا اختلفا معه ،
رد هذا (كبير الموابذة) مع رجاله من الهرابذة والزهاد فى خلوة ، وأخذوا
تلون ويزمزمون بالأدعية ، ومن وراءهم أهل التقوى والصلاح ، فى خشوعهم
ضرعهم ، يقولون آمين . فإذا فرغوا من صلاة المغرب ، اعتمد الملك الذى
رحى إلى كبير الموابذة باسمه . وفى هذه الليلة يؤتى إلى قاعة العرش بالتاج
لسرير ، ويحضر أرباب المناصب والمراتب ، فيجلس كل منهم فى مقعده المعدله ،
ذهب الموابذة والأمراء إلى حيث الأمير الذى وقع عليه الرأى ، ثم يقفون
فأ واحداً ، ويقول الموبدان موبد : لقد استشرنا الإله العظيم فألهما
رشدنا وأطلعنا على الخير ، ثم يرفع صوته قائلاً : « إن الملائكة قد رضوا بملك
بن فلان ، فأمرؤه على العرش أيها الناس وأبشروا » (٤٠ — ٤١ مينو) .
يحمل العطاء الملك ويجلسونه على العرش ويضعون التاج فوق رأسه ، ثم
يكون بيده ويقولون : « أقبلت من الإله دين زردشت الذى ثبته كشتاسب
لهراسب ؟ » فيقول الملك : « قبلت وسأعمل على إسعاد رعاياى » .
وبعد ذلك ينصرف الحاضرون إلى أعمالهم ، أما العطاء ورجال الدين فيبقون
الملك .

ثم يذكر تنسر الملك جشنسف بما أتم أردشير من إصلاح إيران ، إصلاحاً
للد الأمن وديم الرخاء بها ألف سنة .

٧

نروين الأفسنا وعالموم الدين

وقد أخذ الملك جشنسف على أردشير أنه أمر بتدوين الأفتسا وما يتعلق بها
ن العلوم ، ويرى جشنسف أن فى هذا مخالفة لأمر الشريعة .
ويتحدث تنسر فى هذا الموضوع فيبين للملك أن هناك شريعتين ، قديمة
حديثة . أما الشريعة القديمة فهى العدل نفسه ، وقد ضاعت هذه الشريعة فى

أيامنا لضياح العدل ، ويصف الناس الرجل العادل — إذا وجد — بالجهل وقصر النظر . أما شريعة المحدثين فهي العنف والعدوان . وقد طال أمدها في الناس حتى إنهم لا يذكرون اليوم تفضيل العدل الذي فيه نفع لهم . وكلما أراد أحد من المحدثين أن يقيم العدل ، الذي هو الشريعة القديمة ، قالوا له إن الزمن فاسد غير ملائم ، وهكذا لم يبق للعدل أثر . وكذلك إذا أراد أردشير أن يهدم قاعدة ظالمة منذ القدم ، قالوا له قف فإنك تعتدى على قاعدة قديمة .

ولكن أردشير مؤيد من الإله ، وهو سائر قديماً لإصلاح الدين ، وسيهدم قواعد ويبني غيرها ، وهو في هذا خير ممن تقدمه من الأقدمين . ولو نظرت بعين الإنصاف والمعرفة الحق للدين لما رأيت فيما يقدم عليه إخلالا بقواعد زردشت أو هدماً لها .

ثم يذكر تنسر أن الإسكندر حين استولى على اصطخر حرق الكتب الإيرانية المقدسة ، التي كتبت على اثني عشر ألف جلد من جلود الثيران ، ولم يبق في صدور الناس من هذه الكتب غير القصص والأحاديث . وقد امتد فساد الجيل وضياح الدين إلى هذه القصص والأحاديث بما في الناس من نفاق ونزوع إلى حب الشهرة ، فضاعت من ذاكرة الكثيرين منهم ، واختلطت بخرافات كثيرة في ذاكرة من يعونها . ولذا وجب أن يوجد ملك عادل أمين عامل على إحياء الدين . ولم يبذل ملك في هذا السبيل ما يبذله أردشير .

وبضياح كتب الدين ضاعت السجلات التي دونت فيها أنساب الملوك والأمراء وتاريخهم وتقاليدهم ، وقد نسيها الناس نسياً تاماً . ويلفت تنسر نظر جشنسف إلى أنه نسي ما جرى في أيام آبائه من حوادث ؛ ثم يسأله كيف نحفظ أنساب الملوك وكيف نحفظ الدين وعلومه ؟ وقد كان الناس في الأزمنة القديمة يعرفون الدين معرفة كاملة ، ويتمسكون بقواعده تمسكاً تاماً ، ولكنهم كانوا دائماً في حاجة إلى ملك قوى عادل يفصل فيما يقع بينهم من منازعات إذا كان أمر الدين ليس واضحاً فيها ، فما بالك بهذا الزمان الذي نعيش فيه ؟ .

وبهذا يبرر تنسر إقدام أردشير على جمع الأوستا ، وإلحاق العلوم من تاريخ وطب وفلسفة بها ، وهو العمل الذي قام به تنسر نفسه .

طبقات الشعب

ويعترض جشفسف على التقسيم الذى فرق به أردشير الناس إلى طبقات أربع ، وهو يرى أن هذا التقسيم يخالف أوامر الدين .

ويردّ تنسر على صاحبه مذكراً بإياه بأن إيران خير بلاد العالم ، وأنها من الدنيا الرأس ، والسرة ، وسنام الجمل ، والمعدة . هى الرأس لأن أعظم الملوك فيها ، وهم يسودون ملوك العالم ، ويفضّون منازلهم بقوانينهم . وهى السرة لأنها تتوسط الأقاليم كلها ، وسكانها خير البشر أمانة وشجاعة وتقوى ، وإذا كان الله قد خص كل شعب بمزايا خاصة ، فإنه قد خصنا بمزايا الشعوب كلها . وهى سنام الجمل لأنها تحوى من الخيرات أكثر من أى بلد . وأخيراً هى المعدة ، لأن خيرات الدنيا تنصب فيها ، كما يدخل الطعام والشراب إلى المعدة (٤١ مينو) .

وقد انقسم هذا الشعب الإيراني إلى أربع طبقات منذ القدم ، وتجد النص على ذلك فى أكثر من موضع فى الأستا . ولم يغير أردشير فى نظام الطبقات الذى قال به زردشت ، إنما جعل تطبيقه أكثر فائدة فى حياتنا العملية ، وقد جعل نفسه على رأس الطبقات الأربع التى تتكون من :

١ — الطبقة الأولى : رجال الدين ، ومنهم المعلمون والسدنة والزهاد والحكام (القضاة) .

٢ — الطبقة الثانية : رجال الجيش ، ومنهم الرجالة والفرسان .

٣ — الطبقة الثالثة : الكتاب ، ومنهم الأدباء والمحاسبون وكتاب الأحكام وموثقو العقود والمؤرخون والشعراء والمنجمون .

٤ — الطبقة الرابعة : العمال ، ومنهم الزراع والتجار والمبادلون وأهل الحرف المختلفة .

وهذا التقسيم لا يتعارض مع نصوص الأستا التى تجعل الناس أربع طبقات : رجال الدين ، ورجال الجيش ، والزراع ، والصناع . ويرى تنسر أن فى تقسيمه ضمناً للنظام العام .

وقد حرم الانتقال من طبقة إلى طبقة ، إلا في حالات استثنائية يبدو فيها الرجل ممتازاً وجديراً بأن يرتفع طبقة فوق طبقة . وكانت القاعدة أن يجتمع الموازنة والهرابذة ويمتحنون الرجل ويرقونه إلى الدرجة التي يستحقها ؛ إلى درجة الكتاب إذا كان ناهياً في العلوم ؛ وإلى طبقة رجال الجيش إذا كان نابغاً في شئون الحرب ؛ وإلى طبقة رجال الدين إذا أبدى في العلوم الدينية تبحراً وإحاطة تؤهلانه لأن يكون واحداً من رجال الدين .

وقد لجأ أردشير إلى التدقيق في التفرقة بين طبقات الشعب لما رأى من اختلاط الأنساب واضطراب الأمور ، قبل أن يلي عرش إيران . فقد كان من نتيجة ضعف الملوك وتنابدهم أن هزأ الناس بهذا النظام الحكيم . وعند ما ضعف الخلق ، وأهملت الشريعة سار الناس يخبطون بغير وعى ، واستعمل القوي العنف فانقض على جاره الضعيف ، وزال الشرف والأدب ، وظهر أناس من عامة الشعب لا ينتسبون إلى النبلاء ، ولم يكن لهم وظائف في الدولة ، ولم يرثوا أملاكاً عن آبائهم ، ولم يكونوا يعبتون بأصلهم ، أناس ممن لا صناعة لهم ولا حرفة ، ولكنهم قادرون على السعاية بين الناس وإيذائهم ، يكذبون ويفترون ؛ وهم يتخذون من هذه الصفات وسائل للإثراء . وقد استطاع أردشير بما له من ذكاء ، وبما أوتيته من الحكمة ، أن يضع كل رجل في طبقته ، فأنزل أناساً ورفع أناساً ، وبهذا عادت الأمور إلى نصابها ، حسب أوامر الشريعة . وقد أتاح للذكاء أن يرقوا إلى درجات أعلى .

ولكى يحافظ الملك على النبلاء ، وضع تشريعات لم يسمع تنسر أن ملكاً أمر بمثلاً . فقد وضع قواعد مادية لتمييز النبلاء عن عامة الشعب ، فجعل لهم مراكز عظيمة ، وملابس فاخرة ، وأسلحة ذات أهبة ، ومساكن وحدائق تمتاز عن مساكن وحدائق غيرهم ، وخص نساءهم بثياب الحرير وهكذا . . . ثم إنه قسم النبلاء أقساماً وميز كل قسم منهم عن الأقسام الأخرى ، وحرّم على الرجل من النبلاء أن يتزوج بامرأة من طبقة أقل من طبقته ، وذلك لكي يحفظ أنسابهم وظهر دمائهم ؛ وحرّم على عامة الناس شراء أملاك النبلاء .

أما رجال الجيش فقد أعد لهم مكانة رفيعة ، وخصهم بكل أنواع الامتيازات . وبما أنهم يضحون بأنفسهم وبأموالهم في سبيل الشعب وخيريه ، فإنهم يحاربون أعداء الوطن ، في الوقت الذي يكون فيه الشعب مستريحاً هادئاً آمناً ينعم

بالسكن المطمئن إلى بيته وأهله ، فقد أوجب أردشير على أفراد الشعب أن ينحنوا أمام رجال الجيش تحية وإجلالا إذا رأوهم . وعين معلمين (مؤدب الأساورة) يعلمونهم استعمال الأسلحة وآداب الحرب .

وقد أعد أردشير سجلا تقيد فيه أسماء أفراد كل طبقة ، ورتب لكل طبقة رئيساً يليه « عارض » وظيفته تعداد أهل الطبقة وإثبات أسمائهم في السجلات ، يليه في المرتبة « مفتش » ثقة يبحث عن دخل كل فرد ؛ يليه « معلم » عليه أن يعلم أطفال كل طبقة حسب درجتهم ، وذلك ليشب أطفال إيران على ما ينبغي أن تكون عليه حياتهم المستقبلية . وقد جعل أردشير لهؤلاء الموظفين أجوراً ثابتة .

وهكذا يطمئن كل فرد إلى مكانته في بلاده ، ويتفرغ كل إلى عمله ، فلا يفكر في الاعتداء على غيره أو عصيان ملكه ؛ فقد قال الحكماء . القلب الفارغ يبحث عن سوء (١٦ مینوی) .

٩.

تعمير العقوبات

وقد أخذ جسنسف شاه على أردشير إسرافه في إراقة دماء من يخالفون آراءه ولا يعملون بأمره ، ولكن تنمر بين له حقيقة الأمر في ذلك :

كان الملوك القدماء أقل ميلا لسفك الدماء من أردشير ؛ لأن خلع الطاعة والانحراف عن السبيل السوي لم يكونا من طباع الناس ، فقد كان كل منهم منصرفاً إلى عمله ، لا يفكر في خيانة ملكه وتدمير الثورة عليه . ولما انتقضى عهد هؤلاء الملوك الذين حكموا الرعية الصالحة ، واضطربت الأحوال كما بينا ، لم يكن بد — لإعادة الأمن إلى البلاد — من الإسراف في إراقة الدماء . فإسراف أردشير راجع إلى رغبته في إصلاح ما فسد من الأمر ، لا إلى قسوة فيه (١٦ مینوی) .

على أن أردشير ، مع هذا ، يتصف بالرحمة والرفقة ، وهو في هذا يفوقهم وأسفنديار .

ويذكر تنسر أن الجرائم ثلاثة أنواع :

- ١ — الأولى جريمة الفرد ضد الإله ، حين يرتد عن الدين الصحيح ، ويحدث فيه البدعة .
- ٢ — الثانية جريمة الفرد ضد الملك ، حين يتمرد عليه أو يعلن العصيان والطغيان .
- ٣ — الثالثة جريمة الأفراد فيما بينهم ، فيظلم بعضهم بعضاً ، بالقتل أو السرقة أو باعتداء على الأنفس أو على الأموال .

وفي هذه الحالات سن الملك تشريعاً أرقى من التشريعات التي سنها من سبقه من الملوك (١٧ مينوى) .

فقد كان مرتكب الجريمة الأولى — في العصور القديمة — يقتل في الحال . فجاء أردشير وأمر بأن يحبس المتهم ثم يتصل به رجال الدين في سجنه ، ويحاولون هدايته ونصحه ، وذلك مدة سنة كاملة ، فإذا تبدد الشك من نفسه وتاب ، عفا الملك عنه وأطلق سراحه . أما إذا أبى إلا الضلالة وأصر على الكفر ، فإنه يقتل .

ولا شك أن هذا التعديل في العقوبة أجدى على المجتمع من القتل الوحي من غير إقناع المجرم بخطئه ، وإعطائه فرصة الإيمان بعد الكفر . أما الجريمة الثانية فقد كانت القاعدة أن يقتل مرتكبها ، ولا يعفى عنه ، مثله كمثل الهارب من القتال . فجاء أردشير وأمر ألا يقتل جميع الخارجين عليه ، إنما يقتل منهم العدد الذي تتحقق به العبرة والعظة للآخرين ممن قد تحدثهم نفوسهم بالخروج عليه ، ويترك الباقيون في السجن ليأملوا في عفو الملك ، وهكذا يظنون بين الفزع من القتل والأمل في العفو . وهذا التعديل أصح للمجتمع . أما الجريمة الثالثة فقد جرى العرف في الأزمنة القديمة بضرب الضارب وقطع يد السارق والغاصب ، وأن تكون الجروح قصاصاً . فكان المجنى عليه لا يستفيد شيئاً ، وأما المجتمع فيضار بإلقاء عضو أشل فيه فيبقى طالة عليه . فجاء أردشير وسن الغرامة أولاً ، فإذا عاد المجرم مرة أخرى فإنه يحكم عليه بتر عضو فيه ، بشرط أن يفضحه دون أن يعيده عن العمل ، كبت الألف أو الأذن مثلاً .

وقد أمر أردشير ببسط هذه القواعد في القانون المدون ليعمل بها القضاة .
وقد قسم الناس من حيث تطبيق العقوبات إلى ثلاثة أقسام ، وجعل لكل قسم سياسة خاصة به :

- ١ - القسم الأول ، طبقة الخاصة ، وهم الصالحون - وهم قليلون -
وسياستهم المودة الخالصة .
- ٢ - والقسم الثاني ، طبقة الأشرار وأهل السوء - وهم كثيرون -
وسياستهم المخافة الصرفة .
- ٣ - والقسم الثالث ، طبقة العامة - وهم لا يحصون - وسياستهم الجمع
بين الرغبة والرغبة ، فلا أمن حتى لا يطمعوا ، ولا رعب حتى
لا يجزعوا ، فيقتل الجاني منهم ، وقد تكون جريمته أكثر
استحقاقاً للعفو ، وأحياناً يعنى عن القاتل منهم وقد تكون
جريمته أدنى إلى الإعدام .

وهكذا عدل أردشير قانون العقوبات ، وجعله ملائماً لروح العصر ، متمشياً
مع مصلحة المحنى عليه وغير ضار بالمجتمع ، وجعل هدفه إصلاح المجرم ليصبح
مواطناً صالحاً (١٨ مینوی) .

١٠

وقد عني العلماء من المستشرقين والشرقيين بكتاب تنسر هذا ، فنشره
دارمستر ونقله إلى اللغة الفرنسية . ولكن النسخة التي اعتمد عليها لم تكن
كاملة . ثم جاء مينوى ، العالم الإيراني ، فنشر الكتاب بعد أن وجد منه نسخة
كاملة . ولكن أحداً من العلماء لم يعثر على النسخة العربية التي ترجم عنها ابن
اسفنديار إلى الفارسية . وإنا نرجو أن يتاح لنا أن ننقل إلى اللغة العربية هذا
الكتاب ، آمليين أن يجد فيه العرب عوضاً عن كتاب ابن المقفع المفقود .

تذكار من القدر

كنت أسكن ضاحية المعادي ، تلك الضاحية المتأنقة المتعالية على غيرها من الضواحي ، المزهوة بشوارعها التي تزين جوانبها الأزاهير الياضعة المتباينة الأجناس والألوان ، وقصورها الفخمة التي تشهد بأرستقراطية سكانها ، وهدوئها الشامل الذي يبعث إلى النفوس الاطمئنان والسلام .

ظلت « الثيلا » المقابلة لمسكني خالية طوال شهرين . حتى إذا كان أحد الأيام دبت الحياة فيها ، وألقيت نوافذها كلها مفتوحة ، والخدم يذهبون ويحيئون بين أرجائها ، يزيلون ما علق على جدرانها من غبار ، ويغسلون أرضها . ولم تمض أيام فلائل حتى هيئت الثيلا وأثنت وحل بها الساكن الجديد .

وبدأ لي جلياً أن الأسرة الجديدة التي سكنت الثيلا واسعة الثراء . تنبئ عن ثرائها السيارة الأنيقة اللامعة السوداء التي أقلتها ، والرياش الفاخرة الوثيرة التي أثنت بها الدار ، وكثرة الخدم مع أن أفراد الأسرة لا يزيدون عن ثلاثة أشخاص : ربها ، وهو رجل نيف على الأربعين جميل الهندام في غير تأني ، صبور الوجه ، لم أره قط إلا ضاحك السن ، معتدل القامة ، موفور الصحة . وزوجته ، وهي سيدة متحفظة وقور ، أو هي من ذلك النوع الذي أصبح نادراً في هذه الأيام . لم أرها قط عند نافذة ، أو في الحديقة ، وأحياناً كانت تقلها السيارة وتمضي بها بعض الساعة ثم تعود . ثم ابنتها ، وهي لم تتجاوز السابعة عشرة ، ذات جمال عذب رقيق غريب ، ضاحكة مرحة ، لم أرقط من تملأها مرحاً . كنت أراها طوال الوقت في صحبة أبيها ، لا تفارقه ، فهي معه في الحديقة ، يتنقلان بين أرجائها ، وقد تتركه فجأة لتعدو إلى زهرة تقطفها وتعود لتضعها في عروة ردائه وهي تنظر إليه ضاحكة ، وهو ينظر إليها في حنان وحب . وفي العصر كانا يلعبان « التنس » في حلبة خلف الدار ، وكانت الغلبة لها كل مرة ، أو كان أبوها ينهزم لها ، فالمرأة تكره أن تغاب ولو كان غالبها أباه .

كانت من تلك الاسر السعيدة الهنيئة التي لا تجدها كثيراً في هذه الأيام التي أصبح فيها معنى الأسرة والدان وأولادها يسكنون بيتاً واحداً لا يأوون إليه إلا في فترات قليلة ، ولا يجتمعون إلا نادراً ، فإذا اجتمعوا قام بينهم النزاع والعراك . ولم يكن الرجل من أولئك الذين يصرفون أوقاتهم بعيداً عن بيوتهم . وسيدة الدار محترمة لا تعرف غير زوجها وابنتها . وهذه الجميلة الضاحكة المرححة لم تكن من الفتيات العصريات إذا فهمت من العصرية أن تكون للفتاة علاقات ومغامرات .

وكانت هذه الأسرة تقضى سهراتها في حديث رقيق فيه عطف وحنان ؛ أو يستمع والدان إلى عزف ابنتهما على البيان . وهي عازفة بارعة ، عزفها ساحر فتان . لم يكن طاهر بك — رب الأسرة — من عشاق العزلة والعزوف عن الناس ، كان يبتسم لكل من يمر به من الجيران ، ويحييه أجمل تحية . ولعل هذا ما شجعتني على التقرب إليه ؛ وهناك شيء آخر هو تلك الجاذبية التي تميزه ؛ فهو من أولئك الذين تحس بالميل إليهم ، حين تراهم لأول مرة ولا تملك إلا أن تحبهم . وهكذا لم تمض بضعة أسابيع على قدومه حتى أصبحنا صديقين .

كان كثيراً ما يأتي لزيارتي ، فيصرف ساعات طويلة بين الكتب في مكتبي ، إذ كان معجباً بمجموعة من الكتب في الموسيقى ، وكان شغفه بالموسيقى عظيماً . وكنا نقضى سهراتنا في بيته نتحدث ، وأكثر ما نتحدث عن الأدب والفن . وكانت سميرة ابنته لا تفارقنا في هذه السهرات . كان يلذ لها أن تقف منحنية على أبيها وتلف ذراعها حول كتفه وتضع رأسها إلى جانب رأسه . وسرطان ما ألفتني هذه الفتية الحسنة ، التي كانت كزنبقة عاطرة ، فأقبلت لتحادثني في غير كلفة من أول يوم رأيته فيها . وبدأ لي فيها شذوذ ، ولكنه شذوذ حبيب جميل . وكان أبوها لا يكف عن النظر إليها ، نظرات كلها حب وعطف . . . لكم أثار هذا الحب الأبوي في نفسي غيرة مكتومة . وساءلت نفسي في حدة : لماذا لم أكن أنا أيضاً أباً لي أولاد أحبهم مثل هذا الحب ؟

سألني طاهر بك يوماً :

— لماذا لم تتزوج ؟

ولم أتردد في أن أجيبته قائلاً :

— لا أعرف . . . وأعترف أنني طالما رددت على نفسي هذا السؤال وقد

بلغت الثامنة والثلاثين ولما أتزوج... ولعل نسييت أن أتزوج. فقد مر شبابي، كما يمر شباب غيري من الناس بين عبث وهو دون أن أفكر في الزواج. وضحك طاهر بك كثيراً، وأطلقت سميرة ضحكة كرنين أجراس فضية، ثم تركتنا وخرجت تعدو من الغرفة. والتفت إلى الرجل وقال:

— لعلك تعجب من حيي لهذه الفتاة، ذلك الحب الذي يفوق ما عرفت من حب الآباء لأولادهم!

— الحق أن ما رأيته من حبك الفياض لها أدهشني كثيراً... بل أثار غيرتي، وجعلني أفكر في حرمانى عاطفة الأبوة!

— إن لهذا الحب الأبوى الذي أدهشك أمره، قصة من أعجب قصص غرائب القدر! وأطرق مفكراً، كأنما يستجمع ذكريات طوتها الأعوام. وارتجفت أهدابه قليلاً، وخيل لي أنى أرى دمعة تترقرق في عينيه. فقلت له في صوت خافت:

— أهو سر دفين؟

— كنا نعد سرّاً في عهد الشباب، وما كنا نهمس به إلا في آذان الشباب! أما الآن فلم تبق منه إلا ذكريات، بل إن زوجتي تعرف الأمر كله. وسكت قليلاً ثم قال:

— سأقص عليك الأمر، فاستمع إلى:

وأنا في العشرين من عمري كنت طالباً بمدرسة الحقوق، وكنت أسكن «بنسيون» بشارع سليمان باشا، إذ كان والدي بحكم وظيفته يقيم بالإسكندرية. اخترت هذا «البنسيون» معجباً بنظافته، وحسن ترتيبه، وظرف صاحبه. وزدت به إعجاباً حين وجدت نزلاءه ظرفاء حسنى العشرة. كان أحدهم أمريكياً جاء إلى مصر في مهمة تتصل بالشركة التي يعمل بها، والآخر يونانياً جاء إلى مصر كغيره من اليونانيين، وهو لا يدري لماذا جاء، ومع ذلك يجيء، ثم يعمل. ثم يكتسب أموالاً طائلة!... وثالثهم ألماني، لا أدري ولا يدري أحداً ماذا يعمل، كان ينصرف مبكراً، وهو يحمل محفظة أوراق لا تفارقه، ويعود ساعة الغداء فلم نكن نراه إلا تلك الساعة... ثم شقيقتان مجريتان، كانت إحداها تعلم البيانو، والأخرى تعلم الكمان، ومع ذلك لم أسمعهما قط تعزفان، ولا تتحدثان عن الموسيقى... كانت الموسيقى في نظرها مهنة يتكسبان منها العيش. لم يبق من سكان البنسيون غير شيخ فرنسي كان يشتغل أستاذاً بإحدى المدارس الفرنسية.

كنا نلتف حوله أكثر الليالى ليحدثنا ، وكانت أحاديثه لا تنتهى ... ولعلى أظلت عليك الحديث عن البنسيون وسكانه ، وما أردت إلا أن أصور لك صورة كاملة لما كنت عليه فى ذلك العهد .

أحسست بميل نحو الأمريكى منذ شاهدته أول مرة . ولاشك أنه أحس بمثل هذا الميل نحوى ، فسرعان ما تألفت روحانا . وسرعان ما فهم كلانا الآخر . وأصبحنا نقضى أوقات الفراغ معاً . ومضى العام وأنا سعيد بهذا البنسيون وبصحبة نزلائه . وقضيت إجازة الصيف بين والدى بالإسكندرية ثم عدت إلى القاهرة وإلى البنسيون وواصلت حياتى به كما كانت .

وفى أحد الأيام ، عدت إلى البنسيون عقب الدراسة ، وذهبت إلى غرفتى لأعد نفسى للجلوس على مائدة الغداء . ولم أكد أدخل الغرفة حتى اقتحم الأمريكى الباب ، وارتدى على المقعد وهو يلهث :

— اسمع ! ... ملاك هبط البنسيون !

— ملاك ؟

— نعم ! ملاك من السماء ، حل ضيفاً بيننا نحن الآدميين !

— أتريد أن تقول إن فتاة حسناء جاءت البنسيون ؟

— فتاة ؟ ... إياك أن تنعتها بأى صفة من الصفات الآدمية . لا يمكن أن

تكون الإنسانية قد سمحت فجأة إلى هذا الجمال السماوى ... والآن استعدت لراها ، ولكن اجمع أطراف شجاعتك ، وتماسك !

— أتماسك ! ...

— نعم ! قد يصعبك جمالها وأنت غير مستعد !

— كلا ! لا تخف . إنى لا أصور الجمال إلا رقيقاً رحيماً .

— صدقت ، فالجمال لا يؤذى ... ومع ذلك تماسك ، ولو على سبيل الاحتراس ،

وخرجنا إلى القاعة الكبرى .

ورأيتهما ! ... كان جمالها ...

إن جميع ما فى معاجم لغات الدنيا من أوصاف للجمال والفطنة ، تبدو حقيرة نافية عاجزة عن أن تعبر عن هذا الجمال السماوى الذى هبط هذا المكان العادى فى القاهرة ، فشغل كل من كان به .

كان جميع نزلاء البنسيون ماتقين حولها ، يصغون إليها مسحورين مأخوذين

وهي تحدثهم بصوت موسيقى عذب ، حتى الفرنسي العجوز الذي لم أره لحظة واحدة يكف عن الكلام ، كان يصغى إليها بكل ما فيه من حواس ، ويهز رأسه فتهتز لحيته الفضية . ورأيت الشقيقتين المجريتين تصغيان إليها مبتسمتين ولا أثر في عيونهما للغيرة النسوية المألوفة ... حتى الألماني جاء مبكراً ذلك اليوم على خلاف عادته ، وجلس بين الجماعة ، ولم يكن يجلس بينهم قبل اليوم ، وأقبل يصغى إلى الفاتنة الجديدة ، وعلى فمه العريض ابتسامة أعرض منه ، ومحفظته التي لم تفارقه لحظة تركها على مائدة بعيدة عنه . . .

ومنذ حلت هذه الفتاة — واسمها «نورا» — البنسيون، انقلب كل نظام فيه رأساً على عقب ، واختلت مواعيد الطعام ، إذ أصبحت هذه المواعيد مرتبطة بحضورها ، وأصبح سكان البنسيون لا يجتمعون إلا إذا كانت هي موجودة . والكل راض عن هذا الاضطراب مسرور به ، حتى الألماني كان مسروراً به أيضاً ، ذلك الألماني الذي كان يتبع في صحوه وخروجه وعودته وطعامه نظاماً مرسوماً محدوداً . وقد أهمل حذره الشديد في مخالطة التزلأ في البنسيون ، والتبسط في الحديث معهم .

بعد ثلاثة أيام من حضورها ، كنت أنا وصديقي الأمريكي راجعين إلى البنسيون ، فرأيناها في المصعد ، واغتنبت بمرآنا كثيراً ، ثم أبدت لنا رغبتها في مشاهدة أهرام الجيزة التي سمعت عنها كثيراً . مضينا إلى الأهرام ، ووقع نظر «نورا» ، لأول مرة في حياتها ، على هذا الأثر الضخم الشاهق .

وقفت فوق رمال الصحراء الوهاجة ، ووقفت أنظر إليها ، وهي تتطلع إلى الأهرام في ذهول وإعجاب ، مفتونة بسحر هذا الأثر الغامض ، محدقة كأنما تخترق حجب الأسرار الكامنة في جوف البناء العظيم ، كالإلهة خرجت من معابده تروى للناس قصة الأجيال الغابرة .

وانتقلنا إلى مشاهدة أبي الهول ، ووقفت ترنو إليه ، مأخوذة إعجاباً بهذا الرابض فوق الرمال منذ آلاف السنين ، وبابتسامته الساخرة الصامتة !

لن أنسى طوال حياتي ذلك اليوم الذي قضيناه بين الأهرام وأبي الهول ... ومنذ ذلك اليوم لم أفارق قط «نورا» ولم تفارقني . كنت أحس شيئاً يجذبني إليها ، فكنا نخرج معاً ، وكنا نجلس على مائدة الطعام متجاورين ، وتدعوني إلى

فضاء السهرة معها . ورأى زملائي في البنسيون كل ذلك ، فكانوا يتسمون لنا فرحاً بسعادتنا ، وكان الامريكى أشدهم اغتباطاً وسروراً .

وعرفت «نورا» من أحاديثي عن الموسيقى شدة حبي لهذا الفن ، فأخذتني من يدي إلى البيانو وهي تقول : سأسمعك موسيقى لا شك ستحبها .

لم أسمع في حياتي مثل هذا العزف الرائع . كانت أصابعها العاجية الشفافة تجري فوق مفاتيح المعزف ، حيناً في خفة وسرعة ، وحيناً في بطء ونعومة ، وتنطلق الأنغام أحياناً مرحلة جذلة ، وأحياناً كأنات قلب متوجع . عزفت لبيتروفن «سوناتا» ضوء القمر ، ثم «بالاد» من شوبان ، وأخيراً «رابسودي هونجرواز» لليست . لقد شعرت كأنى أخلق على أجنحة غير منظورة في أجواء متباينة مختلفة ، هادئة حيناً ، وصاخبة أحياناً ، وأسمع أنك تغريد العصفير ، ثم يدوى الرعد فيصم الآذان ، وأمر فوق حقول الزهر ، وأخترق شم الجبال .

لقد سميت في عزفها إلى عوالم من خلق أولئك الفنانين العظام . مرت بي في صحبتها أسعد أيام حياتي . لا تحسب أنى أهملت دراستي ، فقد كانت «نورا» تحتم علي أن أكد وأعمل . مرت أيام أو أسابيع قد تكون شهراً أو شهرين ، لا أدري ، فقد كنت نسيت الزمن !

وعدت في أحد الأيام إلى البنسيون . ولما دخلت القاعة الكبرى كان النزلاء مجتمعين إلا نورا ، وكانت تبدو عليهم كآبة لم أعهد لها فيهم قط ، فقلت في نفسي : «إنهم كاليتامى في غيابها ، الآن تعود ويعود إليهم مرحهم ! ...»

ولكنها تأخرت ، وانصرفنا إلى الغداء ، وكان غداء كئيلاً صامتاً ... لكن ما هذا الشحوب الحزين الذي يبدو على وجوههم ؟ ... لماذا يتجنبون جميعاً النظر إلى ؟ ... وهذا الشيخ الفرنسي يخلع نظارته ويمسحها بمنديلته ... والامريكى ، ماله يحنو على عطفاً وإشفاقاً ؟

ونورا ! لماذا لم تحضر إلى الآن ؟

وما الذي ألجم لساني فأسكته عن سؤال زملائي ؟

وتركنا المائدة ، ولعلنا لم نمس شيئاً من الطعام .

ومضيت إلى غرفتي ، ولأزمني صديقي الامريكى وجلس معي .

وعرفت كل شيء ... !

خرجت «نورا» صباحاً ، وفي الطريق دهمتها سيارة ففاضت روحها على الأثر .

أريد أن تعرف كيف كان وقع المصاب على ؟ وهل أستطيع أن أعرف ؟
إن النوائب التي تفجئونا وتصيبنا في قلوبنا ، تسلبنا الشعور والإحساس ،
وتترك الواحد منا كأنه كتلة من الجمد .

لا أدري كم بقيت ملقى في مكاني ، لا أحس بشيء ، ولا أرى شيئاً كغارق
في لجة من الظلام .

ثم أفقت ، وأبصرت خلال الدموع الغزيرة المنهمرة ، صديقي بجوارى ،
ونزلاء البنسيون جميعاً وقد جاءوا يواسونني ويعزونني .

وجلسوا حولي ، وأخذوا يتشاورون فيما يجب عمله . أما أنا فما كنت أعي
شيئاً أو أصلح لعمل شيء . واتفقوا على أن يبحثوا في أوراقها ، عن بجواز
سفرها ويتصلوا بالقنصلية التي تتبعها .

لم أتصور قط أن هذا الجمال السماوي ، يودع صندوقاً مغلقاً تدق عليه
المسامير !

ألم يجد سائق السيارة المتخبط ، غير هذه الياشمينة الرقيقة ، التي تذبل من
لمسة ، فيشمها بمجلاته ؟ ... بل هو القدر استكثر على هذه السعادة ، فأراد أن
يسأبها مني ، وقاد هذا السائق إليها كما كانت تقود الآلهة الناس إلى مصير محتوم !
مرضت بعد هذا مرضاً طويلاً ، وصفه الأطباء باسم لانتيني غريب ،
واستدعى أصدقائي والذي جاء على عجل من الإسكندرية في حالة مريرة من
الجزع والاضطراب . ووجدت من عطف زملائي في البنسيون ، وفي مقدمتهم
الأمريكي الكريم ، ما لا أنساه طوال حياتي .

وهكذا انتهى شبابي وأنا في العشرين من عمري ! ...

وسكت طاهر بك ، ولحمت دمعة تنحدر على خده ، دمعة من الدموع الغزيرة
التي سكبها ، ظلت محبوسة خمساً وعشرين سنة ، ثم ذرفها الآن !
وعاد إلى الكلام قائلاً :

مرت أيام حياتي بعد كل هذا ، نافهة لا فرق بين صبيحتها ومساءها . وبعد
عشرة أعوام تزوجت من الفتاة التي اختارتها لي والدتي ، وهي زوجتي هذه التي
وجدت فيها أكرم زوجة ، وأوفى صديق ، ثم رزقني الله ابنتي سميرة .
وفتح أحد أدراج مكتبه ، وأخرج صورة قدمها إلي ، فقلت وأنا أنظر إليها
— هذه صورة ابنتك سميرة ؟

— كلا ! وهنا أنجوبة القدر التي أريد أن أحدثك عنها . أنظر تحت الصورة . ونظرت فإذا كلمة إهداء ، وإمضاء « نورا » وتاريخ قديم مضت عليه أعوام طويلة ، ولكن الصورة سميرة بعينها .

ومضى طاهر بك يقول :

— هذه نورا ، وكأنك ترى سميرة . وكما يقدم إليك صديق صورته تذكراً منه ، منحني القدر في ابنتي صورة حية لتلك التي رحلت من زمن بعيد . كنت أرى سميرة وهي تشب وتنمو تقترب شيئاً من نورا ، حتى أصبحت كما تراها الآن فإذا هي هي . ولم يقتصر الشبه على الخلقة بل امتد إلى كل شيء فيها : في إشاراتها وحركاتها ولفتاتها ، وفي مرجحها ، بل في حبها العجيب للموسيقى ، وفي براعتها في العزف . إنها « نورا » أعادها القدر بعد أن اختطفها تلك الأعوام الطويلة ...

ولعلك أدركت الآن سر شغفي بها ، فوق الحب الذي وضعه الله في قلوب الآباء . على أن أشد ما يزعجني ويشغل بالي كثيراً هو أن أفقد ابنتي كما فقدت الحبيبة . لهذا تراني لا أستطيع بعدها عن كثيراً . إن القدر الذي مزق قلب العاشق ، لا يتورع عن أن يمزق قلب الأب . إني لأخشى أن يتم الشبه بين الاثنين حتى في المصير .

ومد يده يريد أن يديق الجرس . ولكن قبل أن يفعل ، دخلت سميرة الغرفة وهرعت نحو أبيها ، فقال لها :

— جئت يا سميرة ؟

— أدركت أنك لا بد تسأل عني ، فقد طالت غيبتى عنك .

— وأنا كدت أرسل في طلبك .

وانحنى عليه ، ولفت ذراعها حول عنقه ، ووضعت رأسها بجانب رأسه . وجعلت تنظر إليه ، مبتسمة بل ضاحكة ، وهو ينظر إليها وفي عينيه دموع ، وعلى فيه ابتسامة .

ثم رفعت رأسها ونظرت إلى في تحدٍ وقالت :

— قل لي ... لماذا لم تتزوج ؟

— ! ...

محمود عزتي

نقل ملكية بنك إنجلترا إلى يد الدولة

[كتب هذا المقال خاصة لمجلة « الكاتب المصرى »
كاتب انجليزى خبير بالشئون الاقتصادية] .

أنشئ بنك إنجلترا فى ظروف سياسية عصيبة ، فقد أرادت حكومة وليم الثالث ملك إنجلترا أن تجمع فى عام ١٦٩٤ المال اللازم لتمويل الحرب التى شنها وليم الثالث على لويس الرابع عشر ملك فرنسا ، وقد رأت أن يكون جمع هذا المال فى صورة قروض حكومية . وكان أنسب مكان لعقد هذه القروض فى المال فى لندن المعروف بالسيتى ، حيث التجار وأصحاب المصارف من أتباع حزب الهويج الموالين للملك . وقد كانت القروض الحكومية معروفة من قبل فى هولندا ، فكانت الحكومة تجمع ما يلزمها من المال للقيام بالمشروعات العامة كإصلاح الأراضى البور وترميم الجسور الحاجزة لمياه البحر مقابل فائدة سنوية تدفعها لأصحاب هذه القروض . أما فى إنجلترا فلم يكن هذا النظام معروفاً حتى اقتبسته الحكومة الانجليزية من الحكومة الهولندية .

وكانت الحكومة تعرف أنها لن تستطيع عقد مثل هذه القروض بضمانها الشخصى ، فلجأت إلى كبار الممولين فى السيتى وكلفتهم عقد هذه القروض نيابة عنها حتى يطمئن الناس على أموالهم . وهكذا أصبح تجار السيتى المؤسسين الأول لمجلس إدارة بنك إنجلترا . وقد ظلت القاعدة الدائمة إلى ما يقرب من خمس وعشرين سنة خلت أن يتألف مجلس إدارة بنك إنجلترا من كبار أصحاب المصارف والتجار فى السيتى . وكان هؤلاء يتناوبون تقلد منصب محافظ البنك ونائب المحافظ كل مدى سنتين ، وكلما تقاعد محافظ أو نائبه انضم إلى « لجنة التعامل مع الخزنة » وهى من اللجان خطيرة الشأن . وقد كان مونتاجيو نورمان أول محافظ لبنك إنجلترا كسر هذا التقليد القديم بتجديد انتخابه

محافظاً بين عامي ١٩٢٠ و ١٩٤٤ تجديداً متصلاً . ومما يؤثر عن عهده أن كبار رجال الصناعة دعوا للمرة الأولى في تاريخ البنك للاشتراك في مجلس الإدارة وأن موظفي البنك سمح لهم للمرة الأولى كذلك أن يشتركوا في هذا المجلس ، وقد أصبحت القاعدة العامة بذلك أن يتقلد كبير الصيارفة في البنك منصب نائب المحافظ وأن يظل في منصبه هذا حتى يعتزل عمله الأصلي ككبير للصيارفة . ومن هذا يتضح أن بنك إنجلترا لم يخرج على التقاليد التي رسمت لإدارته في القرن الثامن عشر إلا في السنوات الأخيرة فقط .

هذه لمحة عن نشأة البنك . فما هي الأعمال التي يقوم بها ؟ لقد أنشئ البنك لأن الحكومة البريطانية كانت بحاجة إليه وقد كانت صلاته بالحكومة منذ إنشائه قوية إلى حد عظيم . ووجود « لجنة التعامل مع الخزانة » بين لجانته كاف وحده للتدليل على ذلك . وفي ١٩٣٦ قال مونتاجيو نورمان محافظ بنك إنجلترا في الفترة الواقعة بين عام ١٩٢٠ وعام ١٩٤٤ : « إنني أؤكد للوزارة أنهم لو أطلعونا بالطرق المرمية على السبل التي يريدونها أن نسلكها لمعاوضة سياستهم لوجدونا في كل وقت على استعداد لتنفيذ رغباتهم بإخلاص وولاء كأنما القانون يلزمنا بذلك » . والواقع أن الروابط بين الخزانة البريطانية وبنك إنجلترا كانت أوثق مما تكون في كل عصر من عصور التاريخ الإنجليزي ، ولم تشهها قط شائبة كما حدث مثلاً للعلاقة بين البنك المركزي الأمريكي والسلطة التنفيذية إبان رئاسة أندرو جاكسون . ومن أسباب هذا التفاهم بين الحكومة البريطانية وبنك إنجلترا أن الحكومة البريطانية لم تتبع قط منذ عام ١٧٩٤ سياسة اقتصادية وخيمة العواقب بوحى من سياستها العامة كما تفعل بعض الحكومات الأخرى .

فبنك إنجلترا قد اتبع منذ إنشائه سياسة اقتصادية يضمن بها السلامة ، وقد أثر في الحكومات البريطانية فجعلها تتجه نفس الاتجاه من حيث الحيلة الاقتصادية . وهذا الثبات الاقتصادي العظيم الذي يتصف به بنك إنجلترا هو بالذات ما جعل لومبارد ستريت في القرن التاسع عشر المركز المالي للعالم أجمع . ولعل من التناقض أن نقول إن مصدر هذا الثبات المالي هو الدين الأهلى ولكن هذه هي الحقيقة . وقد كان الوزراء من حزب الهويج الذين عقدوا أول قرض حكومي ضخيم عن طريق بنك إنجلترا سنة ١٦٩٤ يعتقدون بأن الدين

الأهلى حمل يجب تخفيفه تدريجياً حتى تتخلص الدولة منه نهائياً . وكان من رأيهم أن نفقات الحكومة سوف تخف بانهاء تلك الحرب بين إنجلترا وفرنسا وبذلك يتسنى للحكومة أن تسحب السندات التي اشتراها الجمهور . ولعل أول من اشتروا سندات الحكومة فعلوا مدفوعين بالوطنية لا بالرغبة في تجميع أموالهم ؛ لأن هذه السندات كانت يومئذ كما هي الآن تعود على حاملها بفائدة بسيطة . على أن الزمن قد أثبت أن فوائد الدين الأهلى على صغرها مضمونة ومنظمة . وبالتدريج أدرك كثير من الناس أن شراء سندات الحكومة وسيلة من أضمن الوسائل وأنجمعها لتوظيف أموالهم توظيفاً لا مجازفة فيه . فالأزمة التي ورثت عن زوجها قدراً من المال محدوداً والتاجر الذى بلغ سن التقاعد عن العمل ولم يرغب فى تعريض ماله للضياع يجدان فى سندات الدين الأهلى خير وسيلة لتجميع ماله .

وهكذا لم يبق فى إنجلترا من يؤيد فكرة تسديد الدين الأهلى إلا فريق قليل من راديكالي القرن التاسع عشر المتزمين من أمثال كوبيت الذى كان يشتمى من أن حملة سندات الدين الأهلى يستهلكون جزءاً من الضرائب التى يدفعها الشعب فى صورة فوائد تدفعها لهم الحكومة سنوياً . ولكن الواقع يدلنا على أن بريطانيا تدين بالقسم الأكبر من دينها الأهلى للطبقات الفقيرة من الشعب ، من طراز صاحب المائة جنيه الذى يبتاع بجنيتها المائة سندات الحرب ويترك فوائدها تتجمع سنة بعد أخرى ليجد لنفسه مدخراً إذا حلت به أيام سود . أما الأغنياء فيعرفون وسائل تجميع المال أكثر مما يعرفه الفقراء ويسلكون سبلاً أشد إغراء وأدعى إلى المجازفة لأنها قد تعود عليهم بأرباح أوفر وأسرع . فدين الحكومة البريطانية إذاً مستمد فى الأكثر من الطبقة المتوسطة الصغيرة وعلى اقتصاد أبناء هذه الطبقة وحكمتهم تقوم قدرتها على اقتراض المال اللازم لها فى أى وقت تشاء بفائدة ضئيلة . وقد ساعد بنك إنجلترا بتعاونه التام مع الحكومة البريطانية وبما يسديه إليها من نصائح فنية على أن يحفظ لتلك الحكومة ثقة الشعب بها من الناحية المالية .

فالإشراف على الدين الأهلى نيابة عن الحكومة هو أحد الوظائف الخطيرتين اللتين يقوم بهما بنك إنجلترا . أما وظيفته الخطيرة الأخرى فهي الإشراف على النقد . وبنك إنجلترا ليس المصرف الوحيد الذى يصدر أوراق

النقد في بريطانيا ، فلا تزال في اسكتلندا بعض المصارف التي تصدر هذه الأوراق . ولكن بنك إنجلترا هو المصرف الوحيد الذي تتداول أوراقه بقوة القانون وهي جميعاً مملوكة بامضاء كبير الصيارفة ، جميع الناس ملزمون بقبولها ، وهي صفة لا تتوافر في الشيكات أو الكمبيالات ، فهذه قد تعرضها على تاجر فيرفض قبولها دون أن يتعرض للعقاب . وقد حدث لى شخصياً أن عرضت جنياً اسكتلندياً على تاجر في برمنجهام فرفض قبوله وإن كان من المؤلف أن يقبل الجنيه الاسكتلندي بعد خصم شلن من قيمته . وهذا المركز الخاص الذي تتمتع به أوراق النقد التي يصدرها بنك إنجلترا ليس ناشئاً من أن الحكومة تعتمد خُطب بل ناشئاً كذلك من أن بنك إنجلترا بناء على قانون صدر في أوائل القرن التاسع عشر بعد حدوث الذعر من النقد الورقي ، يصدر عدداً معيناً معلوماً من أوراق النقد ، ولا يتجاوز هذا العدد المعين المعلوم إلا إذا كان في خزائنه ما يقابله من سبائك الذهب أو الفضة . وما في خزائن بنك إنجلترا من سبائك الذهب لا يمثل إلا جزءاً من المجموع الكلي من أوراق النقد المتداولة بطبيعة الحال في أى وقت من الأوقات . ولو أن حملة أوراق النقد تسابقوا إلى أن يستبدلوا بما بأيديهم من أوراق رصيدها الذهبي لأفلس بنك إنجلترا كما هي الحال مع مصارف العالم كافة . ولكن ثقة الجمهور بمركز البنك ومعاودة الحكومة إياه وعلم الناس بأن خزائنه تحتوى كميات عظيمة من سبائك الذهب ، كل ذلك قد منع الناس من التراجع على البنك للمطالبة بقيمة ما يحملون من أوراق النقد . وحين قلّ الذهب ارتفع سعر النقود نتيجة لقلة تداولها ، وحين كثر هبط سعرها نتيجة لكثرة تداولها . كذلك حاول بنك إنجلترا كما قال وولتر باجوت في كتابه « لومبارد ستريت » أن يقوم بمهمة المنظم لأحوال إنجلترا المالية بوجه عام . فكلما أفرط الناس في الاطمئنان إلى مركز إنجلترا المالي رفع البنك سعر النقود ، وكلما انتشر الذعر المالي خفض من سعرها . وكانت هذه السياسة على صورة ما مضادة للسياسة التي تربط ربطاً آلياً بين سعر النقود وبين كمية الذهب المخزون في أقباء البنك . ومهما يكن من شيء فإنه يتضح من كتاب وولتر باجوت الذي ورد ذكره أن بنك إنجلترا كان يبنى سياسته على اعتبارات تجريبية تماماً . فتجار السيتي وأصحاب المصارف فيها ممن كانوا يؤلفون مجلس إدارة البنك كانوا يحسون قبل غيرهم بحال السوق في السيتي ويدركون

بالنريزة الأوقات التي تندر فيها النقود، والأوقات التي تكثر فيها . ولقد كانوا دائماً يعدون أنفسهم قوامين على مالية الشعب حتى في القرن التاسع عشر الذي اشتهر بالروح الفردية والعمل على تنمية المصالح الذاتية . ولكنهم كانوا يعتقدون أنه لا سلطان لهم على الأزمات أو فترات الرخاء ، ويرون أن عملهم مقصور على تخفيف حدة هذه التقلبات لا أكثر ولا أقل .

وبعد الحرب العالمية الأولى أصبحت سياسة بنك إنجلترا كما وصفها السير جون كلايham ، المؤرخ الرسمي لذلك البنك ، هي « السعى للتوفيق المضطرب بين مسئوليات البنك باعتباره مشرفاً على النقد ومسئولياته باعتباره مشرفاً على الدين الأهل » . وتمسك البنك عدة سنوات بقاعدة الذهب خوفاً من التضخم النقدي، بل لقد حاول بعد أن تخلى عنها فترة من الزمن أن يعود إليها من جديد . وكان معنى تلك السياسة ارتفاع ثمن النقود، فعاق ارتفاع ثمن النقود المشروعات الناشئة بين عامي ١٩١٨ و ١٩٣١ ، ولكن سياسة البنك وجدت ترحيباً من أبناء بريطانيا الذين كانوا يتقاضون الفوائد عن أموالهم الموظفة في الدين الأهل ومن أبنائها الذين يتقاضون المعاشات من الحكومة، وقد زاد عددهم زيادة جسيمة بسبب الحرب الماضية . ولقد كانت سياسته ترمى إلى السلامة حقاً ولكنها سلامة مخوفة بالمخاطر . فهو بحيلولته دون ما يدعى تضخماً ، قد حفظ قيمة الدخول الثابتة الصغيرة ، كتلك المستمدة من سندات الحكومة ومرتباتها ومعاشاتها ، ولكن هذه السياسة قد عرقلت أيضاً القيام بمشروعات جديدة وأدت إلى الإفراط في الحذر وبطء الإنتاج الصناعي وتفاقم أزمة البطالة . وكان الاقتصاديون من أمثال كينزيثيرون إلى أخطار التمسك الدقيق بقاعدة الذهب وإلى حاجة البلاد إلى سياسة اقتصادية تقوم على تيسير النقود في الحدود المعقولة والتوسع الصناعي والاستغلال الكامل لرءوس الأموال ، وإلى وجوب التمييز بين آفة التضخم والانتعاش الاقتصادي الذي تؤدي إليه هذه السياسة . على أنه يجدر بنا أن نلاحظ أن جريرة بنك إنجلترا في فترة ما بين الحربين إنما انحصرت في تعصبه الشديد لتقاليد الحكمة والحيلة التي انبنى عليها مجده في القرن التاسع عشر . وفي سنة ١٩٣١ انضم مكدونالد إلى بولدين في تأليف الحكومة الوطنية للإبقاء على قاعدة الذهب والحيلولة بأي ثمن دون التضخم حتى لو كان هذا الثمن هو خفض الشديد في المصروفات الحكومية . وفي ذلك الوقت

بالذات كان روزفلت يضع مشروعه للتغلب على الأزمة الاقتصادية بالتوسع الكبير في المصروفات الحكومية . على أنه ينبغي أن نذكر في الدفاع عن بنك إنجلترا أن الأزمة الاقتصادية في بريطانيا وإن كانت عصبية للغاية ، لم تأت مثل الأزمة الأمريكية في إثر موجة رخاء . والواقع أن بريطانيا لم تمر قط بعد الحرب الماضية بموجات رخاء ، إذا استثنينا تلك الموجة العابرة التي انتهت سنة ١٩٢١ ولم تكن سوى بعض مظاهر نهاية الحرب والرجوع إلى اقتصاديات السلم . ولو كانت الحيلة والحكمة والأمانة تكفي لإقناذ بريطانيا من متناقضات العالم الحاضر ، لكان بنك إنجلترا قد أنقذها . ولكن ذلك لم يكن يكفي . فالذهب كان قد فقد سحره القديم . والحكومة التي تكونت سنة ١٩٣١ للمحافظة على قاعدة الذهب ، اضطرت إلى الخروج عليها بعد بضعة أشهر . أما الحكومة التي تولت الحكم سنة ١٩٣٥ وتعهدت بالاتحاد عن الأسس التقليدية المأمونة في الاقتصاد فقد دفعها الحوادث قسرا إلى استهلاك كل الأرصدة البريطانية في الخارج ، والقذف بكل الانتاج الصناعي في أبهظ حرب عرفها التاريخ . وبفضل مراقبة الأسعار والأخذ بنظام البطاقات وما شابههما من نظم الإشراف المالي لم يؤد كل هذا إلى شيء يمكن أن يسمى تضخمًا . وبهذا ثبت أن النظرية القديمة القائلة بأنه لا يمكن الحصول على شيء إلا بدفع الثمن - لا في صورة سلع أو خدمات بل ذهب - هي نظرية قد ولت بلا رجعة . ولو أن بريطانيا كانت قد قذفت بكل ما تملك من الذهب في قاع اليم ، لما أثر ذلك بأي شكل في نشاطها الحربي .

وهكذا أصبح على بنك إنجلترا أن يمدل نظمه وقواعده حتى تتفق مع الموقف الجديد ، هذا الموقف الذي تنبأ به من عشرين سنة الورد كينز وقد كان من أشد نقاد البنك صرامة فأصبح اليوم أحد مديريه . وماخص نظرية كينز هو أنه إذا بحثنا في حال أمة ما من الناحية الاقتصادية وجدنا أن لديها من ناحية كمية معينة من القوى العاملة وكمية معينة من المواد الخام ، وأن لها في الناحية المقابلة حاجات ملحة تسعى إلى إشباعها . وليس من الممكن تلبية جميع هذه الحاجات فهي تعارض بعضها البعض إلى حد ما . والمسألة التي يعالجها علم الاقتصاد هي في جوهرها كيفية « توزيع كمية محددة من المواد بين المطالب المتضاربة » . وفي مجتمع معقد التركيب كاللجتماع الحاضر يقع على عاتق الحكومة بوجه

خاص عبء الاختيار بين هذه الحاجات المتضاربة وتلبية الأهم قبل المهم .
فالحكومة هي المؤسسة الوحيدة التي تستطيع أن تشرف إشرافاً شاملاً على
المجتمع . وإذا ماتم الاختيار ، وعرفنا ما لدينا من مواد ومن قوى عاملة ،
وعرفنا أن هذا الشيء أو ذاك (كالتحوض بتجارة الصادرات أو بناء منازل
جديدة مثلاً) هو أهم الأشياء ، لم يبق أمامنا إلا أن نسير في طريقنا قدماً .
ولا يحتاج الأمر بعد ذلك للتغلب على ما يسمى الصعوبات المالية إلا إلى
فن إمساك الدفاتر .

ولن يؤدي نقل ملكية بنك إنجلترا إلى يد الدولة إلى تغيير ما في نظمه
ومجرى أعماله ، وكذلك لن يؤثر ذلك في الرصيد البريطاني في الخارج . وهذا
الرصيد لا يعتمد على الذهب ولا على أي نوع من الظروف المالية ، بل يعتمد
على حقيقة أولية هي أن الشعب البريطاني لن يشتري شيئاً إلا إذا استطاع دفع
ثمنه . وهو سيدفع الثمن ، في نهاية الأمر ، بعرق جبينه .

ونحن نعيش اليوم في عالم يرغبنا سواء رضينا أم كرهنا على أن نربط
جهودنا بعضها ببعض الآخر . فالسياسة والدين والأخلاق والصحة لم تعد
اليوم في نظرنا مسائل منفصلة مستقلة ، بل أصبحت أجزاء متصلة مترابطة في
البنيان الاجتماعي الشامل . ولقد بادت الفكرة التي كانت تزعم بأن الشؤون
المالية من خفي الأسرار لا يمكن أن يمارسه غير كهانه من رجال المال .

ونقل ملكية بنك إنجلترا إلى يد الدولة لا يعني مصادرة أموال أحد .
خملة الأسهم سوف يستمرون في الحصول على الفوائد . وكل ما سيؤدي إليه
هذا النقل هو أن سياسة بريطانيا المالية سوف تدخل في نطاق سياستها
الاقتصادية العامة ، وأن هذه السياسة سوف تقوم على توحيد الجهود الاجتماعية
في السلم كما كانت في الحرب .

ولبنك إنجلترا تاريخ طويل مجيد . وما زال أمامه دور عظيم يلعبه . ولكن
لم يعد من الممكن في العالم الحاضر أن نسمح للاعتبارات المالية الفنية بأن تطفئ
على الاعتبارات الاقتصادية الاجتماعية . ورجال البنوك كسائر الناس مرغمون
على أن يعدوا أنفسهم خدام المجتمع لا أسياده .

...

الجمهورية الفرنسية الرابعة

لم تنشأ بعد ولكنها في طريق الإنشاء ، فسيضع الجنرال دي جول بين يدي الجمعية التأسيسية في اليوم السادس من هذا الشهر سلطاته المؤقتة التي تلقاها من ظروف الهزيمة سنة ١٩٤٠ ثم من ظروف المقاومة الخارجية ، ثم من ظروف المقاومة الداخلية ، ثم من ظروف التحرر والانتصار بعد ذلك . وسيتلقى في غد ذلك اليوم سلطات أخرى مؤقتة أيضاً ، ولكنها ثابتة مستقرة لا تصدر عن الظروف ولا عن المصادفات ، وإنما تصدر عن الشعب الذي أبا يبنى مستقبله بإرادة حازمة عازمة توشك أن تكون إجماعية . فقد اشترك في التصويت للاستفتاء وانتخاب الجمعية التأسيسية خمسة وثمانون في المئة من مجموع الناخبين .

ولم تعرف فرنسا في تاريخها الانتخابي ما عرفت هذه المرة من إقبال الشعب على التصويت ؛ فقد اشترك فيه النساء لأول مرة وبلغ عدد المصوتين عشرين مليوناً . وقد استفتى الشعب الفرنسي في الدستور الذي قامت عليه الجمهورية الثالثة فقرر العدول عنه إلى دستور جديد ، واستفتى في سلطان الجمعية التأسيسية أياكون مطلقاً لا حذله أم يكون مقيداً محدوداً ، فأثر تقييده والحد منه اجتناباً للمغامرات ، وإيثاراً للحزم والدقة في مواجهة الظروف العسيرة المعقدة التي تواجهها الإنسانية عامة ، ويواجهها الشعب الفرنسي خاصة في هذه الأوقات . فستكون الجمعية التأسيسية إذاً مكلفة وضع الدستور الجديد الذي ينشأ الجمهورية الرابعة مستمتعة بالسلطان التشريعي مقيدة في مراقبة السلطة التنفيذية موقوتة الأجل بسبعة أشهر ، فإذا أتمت وضع الدستور استفتى فيه الشعب ثم انتخب البرلمان الجديد .

وكل هذه الإجراءات أتمها الشعب الفرنسي في هدوء ودعة وأمل في المستقبل وثقة بالنفس . وإذا كان من الطبيعي أن يستنبط شيء من نتائج

الاستفتاء والانتخاب فأول ما يمكن استنباطه من ذلك هو أن محن الحرب قد دفعت الديمقراطية الغربية إلى تطور عنيف واضح نحو الشمال . وقد خضعت فرنسا لهذا التطور كما خضعت له بريطانيا العظمى من قبل . فالمؤثرات التي جعلت أمر الشعب البريطاني إلى العمال في الصيف هي التي جعلت أمر الشعب الفرنسي إلى هذه الديمقراطية الجديدة في الخريف . ونقول الديمقراطية الجديدة ، لأن هذه هي الكلمة التي تلائم نتائج الانتخابات الفرنسية الأخيرة ، وتمثل المزاج الفرنسي الجديد . فقد انتصر الشيوعيون في فرنسا انتصاراً عظيماً ولكنه بعيد كل البعد عن أن يمكنهم من الحكم لأن ممثليهم في الجمعية التأسيسية لا يبلغون ثلثها ومثل ذلك يقال بالنسبة إلى الاشتراكيين . وقد انهزمت الأحزاب القديمة الميامنة والمتوسطة انهزاماً يوشك أن يكون ساحقاً ، وقام مقامها حزب جديد هو حزب الحركة الجمهورية الشعبية ، ليس محافظاً وليس اشتراكياً ، ولكنه شيء بين ذلك ، وهو أدنى إلى الاشتراكية منه إلى المحافظة أو هو اشتراكي تلطف اشتراكيته نزعتة المسيحية الكاثوليكية . وإذا فالذين يمثلون الشعب الفرنسي في الجمعية التأسيسية يتألفون من أحزاب تذهب كلها إلى الشمال يقع الشيوعيون في أقصى الشمال والاشتراكيون في وسطه والجمهوريون الشعبيون في أوله . ومعنى هذا كله أن الشعب الفرنسي قد عدل عن المحافظة الميامنة عدولاً نهائياً ، ولكنه مازال يستأني ويتمهل في إقدامه على الشمال .

وليس من اليسير التنبؤ بمستقبل الحكم في فرنسا أثناء الأشهر السبعة المقبلة . فالمنطق القديم كان يقتضى أن يأتلف الاشتراكيون والشيوعيون فيكونوا الكثرة التي تمكنهم من الحكم . ولكن المنطق الجديد قد يقتضى أن يأتلف الاشتراكيون والجمهوريون الشعبيون فيقيموا حكماً ديمقراطياً شمالياً أدنى إلى الاعتدال . وعلى كل حال فمركز الاشتراكيين خطير حقاً في تأليف الجمعية التأسيسية ؛ لأنه يستطيع أن يميل إلى الشمال فيرجح كفة التطرف أو إلى اليمين فيرجح كفة الاعتدال . ومن الناس من يقدر أن الجنرال دي جول سيحرص على تأليف حكومة من الأحزاب البرلمانية كلها تمثل الاتحاد الوطني في هذه الظروف التي يشهد فيها التعقيد . والمهم هو أن الشعب الفرنسي قد اتخذ خطوته الحازمة الحاسمة إلى هذا النوع الجديد من الديمقراطية الذي يطلق المحافظة إلى

غير رجعة ، وبحب الشيوعية ولكنه يخشاها ، ويتخذ الاشتراكية المعتدلة مركز اناة وانتقال قد يتم غداً أو بعد غد .

ولست الجمعية التأسيسية إلا أداة لوضع الدستور ؛ فستقبل فرنسا رهين بطبيعة هذا الدستور من جهة ، وبالانتخابات البرلمانية التي ستم بعد وضعه من جهة أخرى .

وواضح جداً أن عصر الانتقال هذا سيكون بعيد الأثر في السياسة الداخلية والخارجية لفرنسا . فالاشتراكيون والجمهوريون الشعبويون يريدون محالفة بريطانيا العظمى وتكوين الكتلة الغربية ، ولهذا أثره البعيد في سياسة الاستعمار وفي علاقة الغرب الأوروبي بالشرق العربي . والشيوعيون يميلون إلى تقوية الحلف الروسي ، ولهذا أثره البعيد في نفس هذه السياسة الاستعمارية وفي علاقة الشرق بالغرب . وهذه الأحزاب كلها مجمعة على وجوب الإصلاح الداخلي العميق الذي سيحول فرنسا عن « الرأسمالية » العتيقة إلى هذه الاشتراكية الجديدة .

فإذا لاحظنا أن الاشتراكية هي التي تدبر أمور بريطانيا العظمى الآن انتهينا إلى هذه النتيجة البسيطة ، وهي أن الديمقراطية القديمة التي كانت تسود العالم قبل الحرب قد ماتت في أوروبا وقامت مقامها الاشتراكية . ولم يبق للديمقراطية القديمة إلا معقلان اثنان ، أحدهما يقاوم عن شعور وعلم وفقه بحقائق الأمور وهو الولايات المتحدة الأمريكية . والآخر لا يقاوم ولا يهاجم وإنما أخذ الديمقراطية القديمة عن أوروبا وهو يستمسك بها انتظاراً للمستقبل وهو الشرق الأدنى . فأما بقية العالم فيدان للصراع بين الاشتراكية والشيوعية .

ولعل هذه هي أولى نتائج الحرب الثانية ؛ فالنتظر فليس من شك في أن لهذه الحرب نتائج أخرى لم يتكشف عنها الغيب بعد .

...

من كتب الشرق والغرب

أصول النظام السياسى فى دول الشرق والغرب

الصحافى الأمريكى وليم هنرى تشمبرلن من أقدر الصحافيين فى العالم ، إذا خاض قلمه فى أحد الموضوعات التى تفرضها عليه مهنته أخذ الحقائق من جذورها باحثاً منقياً فياضاً فى غير دعاية لنفسه أو ترويج لسياسة بعينها ، إنما هو يكتب ويؤلف للحقيقة فى ذاتها فتأتى كتابته موضوعية بقدر ما يتأتى للإنسان أن ينأى عن العامل الاعتبارى .

وقد ألف كتابه « اليابان فوق ربوع آسيا » بعد أن قضى عامين متنقلاً متقصياً فى أنحاء اليابان والصين ومنشوكو والفيليبين وغيرها من أقطار شرق آسيا ، لموافاة مجلة « كرستيان سينانس مونيتور » بأخباره وأفكاره بصفته رئيساً لمراسليها فى طوكيو ، فجاء الكتاب أصدق مرجع عن تلك الأقطار باعتراف المؤلف الصحافى الشهير « جون جنثر » فى كتابه « فى باطن آسيا » وغيره من المؤلفين . ورأيت أن أوفق بين رغبتى فى نقل ذلك الكتاب النفيس إلى قراء العربية وبين رغبة هؤلاء القراء فى استيضاح ما نُمسى عن اليابان من قدرتها على استيعاب البواعث التى قامت عليها المدنية الغربية مع احتفاظها بأقدم تقاليدها الشرقية ، لذلك رأيت أن أقتطف من منشور كتاب « اليابان فوق ربوع آسيا » ما يجيب على تساؤل القراء ومثار اهتمامهم .

*

فى موقفٍ من مواقف الدعاية والتهم ، قال الفيلسوف الإيطالى « فيلفريدو باريتو » :

« إن الأسود يحكمون الرجال بالتناوب مع الثعالب ، فالأسود يقتحمون باب الحكم بالقوة السافرة ، والثعالب يأخذونه بأسباب الدين وفن الدهاء ، متذرعين بالقوانين تارة وبالتقاليد أو مقتضيات العرف تارة أخرى »

وهذا الرأى يمثل بالضبط حالة اليابان ؛ فالنضال الدائم بين أسود العسكرية وتعالب السياسة هو التفاعل الذى ينبعث منه توازن السلطات المترجحة بين بريق الذهب وصليل السيوف .

جل الزعامات العسكرية والبحرية فى اليابان سلالة متحدرة من أصول راسخة التقاليد عريقة المجد ، لها منذ القرون الوسطى هيبة شاذخة وسلطان متغلغل فى السياسة المحلية والخارجية .

وأمام تلك القوة ذات البطش والجبروت تنهض قوة المال المكسوس والثورة المنظمة ، يمثلها أرباب المال من وارثى صناعات وتجارات ومصارف ضخمة ، بناها أسلافهم الأقدمون ونمت جيلا بعد جيل ، فغمرت كل الأنحاء وتخللت البنايا وأضحت بين الأخلاف تقليداً مقدساً أشبه بالدين منه بالدنيا .

آل « ميتسوى » مثل بارز للبيوتات المالية القديمة : استهلوا أعمالهم منذ ثلاثة قرون ، طالما عركوا فى أثناءها أزمتا اقتصادية وسياسية فتغلبوا عليها ، وطالما اشتبكوا مع أرباب القوة فى معارك السياسة دون أن يكونوا الخاسرين ، وهم الآن أحد عشر فرعاً ينتخبون زعيمهم بقرار من مجلس الأسرة مرصود بشرط الكفاية وحدها دون الاعتبارات الأخرى . وحين يبلغ أحدهم سن الرشد عليه أن يقسم الحمين بالصيغة الآتية :

« إطاعة لتعاليم آبائنا ، وتدعى لأصول بيتنا الخالد ، وإنجازاً لخطه التوسع فى المشروعات التى ورثناها عن أسلافنا ، أحلف يميناً صادقة أمام أرواح آبائنا المجيدة ، أنى أحترم التعاليم الموروثة فى دستور بيتنا ، وأسير عليها دون تحوير أو تبديل ، وهأنذا أوقع الآن بامضائى فى حضرة هذه الأرواح النبيلة » .

أما أن الحرب سجال بين فريقى الأسود والثلعال فذلك لأنهما كفتا ميزان تكمل إحداها الأخرى ، الأسود فى حاجة دائمة إلى المال وصنع السلاح ، والثلعال فى حاجة دائمة إلى السواعد التى تحمى بضاعتهم وأمواهم فى البر والبحر وتفتح لهم الأسواق فى الخارج .

*

نشأ الدستور اليابانى سنة ١٨٨٩ على غرار الدستور الروسى ، قوامه برلمان ذو مجلسين ، أحدهما للنواب يقوم على أساس انتخاب حر من جميع الرجال ، والآخر للأعيان يتألف من ثلاث طوائف ، الأولى تستمد حق التمثيل من

الوراثه ، وتنتظم ممثلى الطبقات الارستقراطية . والثانية محدودة فى رجال خدموا الدولة أو امتازوا فى ميدان العلم أو الثقافة ، وهؤلاء يظلون أعضاء مدى الحياة . والثالثة تتألف من أعضاء منتخبين يمثلون أكبر الضرائب ، وللا كاديميا الإمبراطورية أن تختار أربعة أعضاء . ومن حق هذا المجلس أن يرفض أى قرار يصدره مجلس النواب ، كما أن ميزانية الدولة غير خاضعة لسلطة البرلمان بحيث إذا أبى الموافقة عليها أخذت الحكومة بميزانية العام السابق . والوزارة غير مسئولة إلا أمام الإمبراطور ولا تسقط مهما سحب البرلمان ثقته منها .

فالبرلمان اليابانى سلطة صورية ، قد يكون فى وسعها أن تنتقد أو تتحدى ، ولكن أثرها فى اطراد الحوادث شئ لا وجود له . فمثلا فى سنة ١٩٣٦ شكلت وزارة وليدة انتخاب حر فأسقطتها ثورة عسكرية قتل فيها بعض الوزراء والسياسيين والقواد . وفى سنة ١٩٣٧ عين الجنرال أوجاكي رئيساً للوزارة بعد أن أبدته جميع الأحزاب السياسية ولكنه لم يتمكن من مباشرة أعماله لأن الجيش حال دون ذلك .

*

اليابان شخصية مزدوجة : فيها يمتزج التراث القديم من عقائد وأفكار وتقاليد ، بأحدث أساليب العصر الحديث من صناعة وفن ونظام . والقاعدة الخلقية التى تقوم عليها الدولة اليابانية تتمثل فى المعنى القدسى الذى يوصف به الإمبراطور — ابن السماء وسليل إلهة الشمس (أماتراسواوميكامى) وفى المعنى الأبوى الذى يربطه برعيته ربطاً محكماً مصوغاً من أوامر الآلهة . فقدسية الإمبراطور هى الدعامة الأولى فى بناء الدولة اليابانية ، وتليها قدسية الأسرة من حيث كونها أسس التماسك الخلقى والاجتماعى فى هيكل الوحدة القومية .

مثل هذه العقائد تطبع فى أذهان الشعب منذ نعومة الأظفار . إن أروع حفل يقام فى كل مدرسة ابتدائية هو ذلك الذى يُتلى فيه النطق السامى عن التربية والتعليم ، إذ يتسلم الناظر فى إجلال وخشوع صندوقاً من الخشب المصقول ذالون أبيض ، ويبرز منه وثيقة ملفوفة فى الحرير الخالص ، ثم يقرأ فى جو مكهرب تسوده الرهبة ما نصه : —

« يارعاى ! كونوا أبناء بررة محبين لإخوتكم وأخواتكم ، أوفياء لأزواجكم وأصدقائكم ، والتمزوا التواضع والاعتدال ، ومدوا يد الخير

لجميع ، واطلبوا العلوم والفنون ، لتقوى فيكم ملكات التفكير والفتنة ،
وقوّموا في أنفسكم مناحي الأخلاق والتهديب .

ادأبوا على السعى للخير العام ، واعملوا للمصالح الاجتماعية ، واحترموا
الدستور دائماً وأطيعوا القانون . فإذا ما بلغكم نذير الخطوب ، وناذتكم صيحة
الوطن فاستجيبوا بكل معاني الشجاعة والفداء ، وابدلوا نفوسكم في سبيل
الدولة ، لتصونوا عزتنا وتحرسوا عرشنا الأمبراطورى الذى تزوج فيه معالى
السما والارض .

من هؤلاء التلاميذ من يرتقى إلى أرفع مناصب الدولة فيسعد بحضور الحفلات
النادرة التى يظهر فيها الإمبراطور بشخصه وجلاله . وما إن يخطو ابن السماء بين
الصفوف من القادة وكبار الساسة والأفذاذ حتى يغض هؤلاء من أبصارهم لثلاثقع
نظراتهم على طلعتة السماوية .



هل اليابان دولة ديمقراطية ؟

فكرة قدسية الإمبراطور سد هائل بين نظامها وبين الانظمة الديمقراطية
التى يعد فيها الملك من العنصر البشرى . ثم إن حريات العقل من خطابة ونشر
واجتماع بعيدة الغور والمدى فى دول الديمقراطية الحقبة بقدر ما هى محدودة
فى اليابان بفعل السلطات التى يتولاها البوليس فينفذ منها إلى صميم الحريات ،
مهيمناً على شتى الحركات الصادرة من الأفراد والجماعات ، فى حين أن البرلمان
الذى هو سلطة التشريع والرقابة فى النظام الديمقراطى ليس فى اليابان سوى
جسد بلا روح أو هيكل عظمى بلا لحم ولا دم .

فهل هى دولة ديكتاتورية ؟

ليس فى اليابان طاغية واحد تتركز فى يده سلطات الدولة على النحو النازى
أو الفاشيستي أو السوفييتى حيث يحكم الديكتاتور من فوق حزبه الواحد المتحكم ،
ويقصر نشاط الصحافة والمسرح والراديو على الترويج لمذهبه والدعاية لأفكاره ،
فالكتابة والإذاعة والنشر والخطابة أبواق لا ينفخ فيها سوى الحزب وقائده .
أما فى اليابان فلا يوجد قائد أو سياسى بعينه حائز لسلطان الديكتاتور ، ولا يقضى
النظام سياسة إيجابية تفرض أفكاراً بذاتها أو مذهباً بعينه ؛ لأن حرية الكتابة
والقول مزية سلبية تبيح النقد دون الترويج والدعاية لفريق معين . فبينما

لا تطبق الحكومة الديكتاتورية أبسط ألوان النقد إذ تندفع الصحف اليابانية في التهجم على الوزارة الحاكمة تقريباً من رأى العام واستمالة له . كما أنه لا توجد صحيفة بعينها تعد لساناً لأية وزارة من الوزارات ، فالصحافة حرة في التعبير لا يعوقها عن مساواة نظائرها في البلاد الديمقراطية سوى هيمنة البوليس عليها . وليس في اليابان قانون للقذف ، فلا عاصم هناك للوزراء وكبار الوطنيين من لدع الصحافة إياهم وتجريح أشخاصهم أو تشرح سيرتهم والطعن في سلوكهم ، وفي هذا المضمار تبذ حرية الصحافة اليابانية حرية أية صحافة ديمقراطية .

*

أ كبر الظن أن اليابان فيما قبل هذه الحرب الأخيرة لم تنهيا للنظام الفاشيستي لأنها لم تخسر حرباً كما خسرت ألمانيا في الحرب العالمية الأولى ، ولم تفرض عليها معاهدة شديدة الوطأة كمعاهدة فرساي يستغلها رجل صلب المراس كما استغلها جبار ألمانيا ، ولم تهدد بخطر أحمر يتخذ من الإضراب العنيف وسيلة لشل الحياة الاقتصادية كما حدث في إيطاليا .

ثم كيف ينمو جنين الديكتاتورية والبوليس قائم لا ينام ! وأين ذلك الطاغية الذي يتمكن من جذب عدد كاف من الأنصار في غفلة من البوليس ! أكثر من هذا أن فكرة تقديس الإمبراطور الراسخة في نفوس المحافظين والطبقة العسكرية كقيلة بالوقوف سداً منيعاً بين أى رجل أو هيئة بذاتها وبين التأييد القومي الجماعي .

السلطة في اليابان تشع من مختلف الجوانب ، وتلتقي في شخصية معنوية تتركز فيها صفة الدولة ونظامها الخلق وتنبعث منها ضروب النشاط وال عمران . الدولة اليابانية لا تتقمص أى شكل من أشكال النظام السياسى المقررة ، ولا تنطبق عليها أقيسة التسميات المصطلح عليها ؛ فهي في مجموعها أضيق حرية من ديمقراطية بريطانيا وأمريكا ، وأوسع حرية من الدكتاتورية النازية أو الفاشيستية أو السوفيتية . فالأقرب إلى الصواب أن تسمى دولة شبه فاشستية .

محمد كمال أبو علي

من وراء البحار

الملك هنري الثامن وزوجاته

أخذت إديث ستويل الأدبية الشاعرة الإنجليزية تضع كتاباً في طفولة الملكة اليزابيث التي تسلمت إنجلترا في عهدها إلى المكان الأول بين الدول المسيطرة على البحار بعد أن هزمت أسبانيا منافستها في ذلك العصر .

وقد نشرت مجلة « الحياة والأدب » الإنجليزية نبذةً من هذا الكتاب تدل على أن المؤلفة درست موضوعها دراسة عميقة ، وأبدت مهارة في تحليل الشخصيات لا سيما أن أكثرها من النساء . وفي العدد الأخير الذي وصل إلينا من تلك المجلة ، عدد أغسطس ، نبذة طريفة عن الملك هنري الثامن والد اليزابيث ، وكاترين هوارد التي اتخذها زوجة ثالثة بعد أن فقدت آف بولين زوجته الثانية ووالدة اليزابيث رأسها على المقصلة ، ولم يكن حظ الزوجة الثالثة خيراً من ذلك .

رأى الملك كاترين هوارد عند الدوقة أوف نورفلك العجوز وكانت ابنة لزوجها ، وأنها قريبة لأن بولين ، فأعجب بحماها وأخذ يكثر من التردد على قصر الدوقة . وذاع بين رجال البلاط ونسائه أن الملك أعجب بالصغيرة ، وشعرت الفتاة بهذا الحب وابتهجت له ، فزوجة والدها لا تستطيع الآن أن تقدم على ضربها وأخذت الفتاة تتذوق لذة الحياة ومباهجها ، فالدوقة لا تستطيع الآن أن تحرما الثياب البهيجة .

كانت الدوقة حادة الطباع مقتررة على الفتاة في صباها ، ولكنها لم تكن تعنى بتربية هذه الابنة أكثر من إظهار غضبها على الفتاة لما ترتكبه من أخطاء بسيطة . وعلى قول المؤلفة « كانت هنالك أيام بل أكثر من ذلك ليال وهي طفلة في الثالثة عشرة والرابعة عشرة من عمرها ، وهي صبية في الخامسة عشرة والسادسة عشرة ، تعرف سرها وصيفات جدتها ، وذلك لأنهن شاهدن كل شيء » كم شخصاً يعرف تلك الأسرار ؟ حاولت كاترين أن تتذكر ، واستولى عليها

خوف مروّع عند ما أخذت تفكر في هذا العدد . آه لو أمكن محو هذه الأيام والليالي من لوح الذاكرة ، أو لو أمكن موت جميع الذين يعرفون هذه الامور من الأحياء !

فهى الآن فى التاسعة عشرة من عمرها والملك يريد لها زوجة ، ولكنها تتلقى رسائل من نساء عرفنها ، كل منهن تطلب أن يكون لها مكان إلى جانبها فى القصر فإذا تفعل ؟

كان أمامها أحد أمرين : إما أن تكون ملكة تعيش وسط المخاوف فى حين تتمتع بالملك وما يحيط به من مسرات ، وإما أن تعترف بكل شئ وتنزل عن التفكير فى أن تكون ملكة . وقد اختارت كاترين الطريق الأول وواجهت الأخطار .

وجعلت بعض هؤلاء النساء فى حاشيتها .

كانت حياة البلاط فى مبدأ الأمر مرحلة ، ولكن الملك لم يلبث أن مرض مرضاً خطيراً وأصابته حمى ، على أن موضع الخطر كان فى رجله التى زاد فى آلامها أن الملك يدين نهم فى طعامه ، غير أنه أخذ يتمايل إلى الشفاء فى بطنه ، وقرر أن يرحل فى الصيف إلى يورك لزيارة تلك الجهات مع ملكته الجديدة .

سار الموكب الملكى قاصداً تلك الجهات وكان السفر على مراحل ، فإذا ما نزل الركب بمكان انقلبت الأيام والليالي أفراحاً وأخذ الجمع فى الصيد والقنص ، فى بلدة هاتقيلد صادوا ما يقرب من مائتين من الغزلان .

وفى ذات يوم فى تلك المدينة رأت إحدى وصيفات الملكة سيدتها تطل من النافذة ، وكانت هذه الوصيفة تكره هذه السيدة ، فحاولت أن تعرف مرمى نظر الملكة ، فإذا هى تنظر إلى قريب لها من أقرب أصدقاء الملك .

وكانت الملكة الصغيرة لا تعرف كيف تصانع من حولها ، فأوجدت من حاشيتها أعداء أخذن يراقبنها ويستطلعن حركاتها ، فراينها ترسل رسائل خفية غير مفهومة إلى لادى روشفور إحدى وصيفاتها ، فإذا لم يأتها جواب تعود فتتلح فى الإجابة فتزد لادى روشفور أنها لا تزال تنتظر الرد قبل نقله للملكة !

فعدت الملكة وأرسلت رسالة مبهمه إلى لورد سفولك وجاءها مثل هذا الرد . وكان لورد سفولك زوج أخت الملك ، فلا يعقل أنه كان مشتركاً فى مؤامرة غرامية . والغالب أن الغرض من هذه المفاوضات السرية ، هو الحصول على نقود

لشراء حلى أو ما يماثلها . على أن كاترين على قول مس ستركلتد « كشأن الناس الذين عرفوا منذ مبدأ حياتهم طرق الخطيئة وأسرارها تعودت إخفاء أمورها حتى فى المسائل التافهة التى لو عملت علناً لما أثارت أى شك » .
عاد المملكان من الرحلة إلى مقرهما ، وأقام الملك صلاة شكر على أن وهب الله له شريكة محبة . فاذا ما عاد من الصلاة وجد رئيس الأساقفة كراغر ينتظره وهو ممتنع اللون وسالمه وثيقة ليطلع عليها ، وفيها قرا اعترافات إحدى النساء اللاتى كن يرافقن الملكة وهى صغيرة .
وهكذا بدأت مرحلة التحقيق والتعذيب والموت لهذه الفتاة الطائشة التى آثرت أن تكون ملكة .

رأى فى القنبلة الذرية

كتب الماجور جنرال روان روبنسون — فى مجلة القرن التاسع عشر عدد سبتمبر — عن القنبلة الذرية وما يمكن أن يكون لها من تأثير فى الحروب فعرض لما ذكره سير وليم بفردج فى جريدة التيمس من أن زمان الجيوش والأساطيل وقوى الطيران قد انتهى بظهور هذه القنبلة وأنه من المؤكد أن الدبابات والبوارج والمدافع والبنادق صارت من آثار المتاحف .
فالعالم فى تاريخه الحافل قد شهد الكثير من التطورات فى أسلحة الحرب كان بعضها نتيجة لاختراعات بطيئة ونزل بعضها كالصاعقة بما غير وجه الحروب أجيالا . ويكفى أن نذكر اختراع البارود والديناميت وقاذفة القنابل فضلا عن البنادق البعيدة المدى .

على أننا لو فكرنا قليلا هل من المستطاع استعمال القنبلة الذرية فى كل الأحوال : لنفرض أن دولة معتدية هجمت على دولة آمنة واحتلت أراضيها فى سرعة ، وأرادت الدول المحتفظة بسر القنبلة الذرية أن تخرجها من الأراضي المحتلة فهل تستطيع استعمال هذا السلاح ؟ إن ذلك يكاد يكون مستحيلا لأنه فى هذه الحالة تسبب خسارة للدولة التى تريد نجاتها أكثر مما تسبب للعدو .

ثم نعود إلى الغواصات وهي سلاح خطر ، فإذا تفعل القنبلة الذرية في الغواصة ؟
فهل تلقى القنبلة عليها مع أن الغواصة تحوم دائماً على مقربة من القواقل فتودى
بالاثنين الغواصة والقافلة .

وأخطر من الغواصة القوارب الصغيرة التي كادت تؤدى بالحلفاء إلى الهزيمة
والتقوى المنقولة بالجو التي كانت حاسمة في كريت وبرما .

على كل حال من الراجح ألا تقوم حرب في مدى السنوات العشر القادمة
خوفاً من ويلاتها . ولا تمر هذه الفترة حتى تكون قوى الذرة قد استعملت في
أغراض حربية ومدنية أيضاً فزادت من سرعة الغواصة وقوة احتماها مما قد
يؤدى بالدول التي لا تكتر من استعمال هذه السلاح إلى اتخاذ النقل الجوى بدلا
من النقل البحري .

وفي الوقت ذاته تزيد هذه القوة الذرية من مدى سرعة حاملات الجنود
والمقاتلات من الطيارات بحيث يمكن نقل الجنود سريعاً إلى البلاد المعتدية .
ويغلب على الظن أن يفضل المعتدى استعمال الطيارات أيضاً على الالتجاء إلى
القنبلة الذرية . وحينئذ يكون لهذه القنبلة مكان ثانوى في الحروب .
على أن سير بتدرج أبدي وجهاً آخر لخطر القنبلة الذرية ، وهو أن الفرق بين
إصابة العسكريين والمدنيين ينمحي ويكونون جميعاً هدفاً لهجماتهما .
وفي رأى الملاجور جنرال روتسون أن ذلك الصحيح ، وأنه كان من الواجب ألا
يقوم هذا الفرق أبداً .

أوروبا ووحدتها الثقافية

وصف الكاتب هودن في عدد أغسطس من مجلة « هوريزن » الإنجائية
حديثاً جرى بينه وبين الأديب الشاعر ت . س . اليوت وقد دار هذا الحديث
في مكتب الشاعر بدار النشر الشهيرة لشركة « فيبر وفيبر » بلندن .
جلس الكاتبان يشربان الشاي في مكتب تملؤه الكتب كما هو الشأن في
دور النشر الأوروبية وعلى الحوائط بعض النماذج من تماثيل رومانية ، وتطل عليهما
صور لجيئة الشاعر الألماني .

وسأل المحدث هل تعتقد أن أوروبا ستعود وحدة ثقافية بعد هذه الحرب ؟
تردد الشاعر ثم أجاب في حذر : « أظن ذلك ... يجب أن نرمي بلاشك إلى
هذا الغرض ... قد يستغرق ذلك وقتاً طويلاً تقاطعه الظروف السياسية ، ولكن
توجد فيما تحت ذلك قوة حية تعمل على التماسك . أجل إنه توجد حوائل قوية
في طريق هذه الوحدة ولكنني أعتقد أنها من الأمور الثابتة » .

وأخذ يوضح فكرته ، وخلاصة ما قاله أن أوروبا تتألف من عدد من الأمم
الصغيرة والمتوسطة ، على جانبيها أمتان كبيرتان هما روسيا وأمريكا . ومن
الخطأ التمييز بين الثقافة في الغرب والشرق . على أن روسيا ربما كانت أبعد عن
التجانس مع الأمم الأوروبية الأخرى . أما اتصالها الثقافي فهو أقرب إلى النفوذ منه
إلى التجانس ؛ فتاريخ أوروبا ومشاكلها واحدة على حين أن تاريخ روسيا مختلف .
سئل : هل ترى إذاً خطراً على أوروبا من روسيا ؟

نظر اليوت إلى محدثه سريعاً فإنه كان يتكلم عن الثقافة لا السياسة وقال
ما مؤداه : « إن الاتصال الثقافي يحتاج إلى زمن أطول من الاتصال السياسي .
والراجح أن يكون نفوذ روسيا في هذا المضمار فيه الفائدة أكبر من الضرر .
على أن الثقافة الروسية هي الآن في دور تطور ، ويظهر أن الروس سيعودون إلى
ما كانوا عليه في مستوى أعلى . ولقد كان فضل روسيا على أوروبا في الماضي هو
نظرتها الروحية الخاصة التي عرفها الغرب في مؤلفات كبار الروائيين الروس . على
أن روسيا تكون خطراً على أوروبا إذا أعادت إلى الأوربيين أخطاءهم مكبرة كأن
تشغل الآلات تفكير روسيا كما شغلت الولايات المتحدة بدلاً من الزراعة والنمو .
فالآلة يمكن رسمها وصنعها من الرسم ، أما الشجرة فتزرع ثم ينتظر نموها .

سئل : لقد ذكرت الدول الصغيرة فما هو دورها ، أو ما هو حظها ، في أوروبا
الجديدة التي نريد لها الاتحاد ؟

فأجاب بأن هذه المسألة متوقعة على التجربة ، فمن الظاهر أن هنالك وحدات
ثقافية وهي تقوم بدورها بالنسبة للجميع .

ظہر حدیثا

معجم ما استعجم من أسماء البہار والمواضع لأبی عیید البکری (لجنة التألیف والترجمة والنشر)

ما زالت مصر والحمد لله سبّاقة إلى إحياء الأدب العربی، لا تقصر فی ذلك ولا تنی عنه مهما تختلف الخطوب ومهما یقم فی سبیلها من العقاب . وإنما هی تبذل فی ذلك جهوداً خصبة موفقة متنوعة أشد التنوع . وهذه الجهود لا تبذلها الحكومة وحدها ولا یبذلها الشعب وحده ولا تبذلها هیئة بعینها من الهيئات الحرة التي تقوم علی النشر، وإنما تتعاون علی ذلك الهيئات المختلفة التي تعنی بنشر الكتب .

ویکفی أن أشیر إلى بعض ماوصل إلى فی هذه الأيام القليلة الماضية بین ظهور العدد الأول والثانی من هذه المجلة، لیتبین فی جلاء أن مصر ما زالت محتفظة بمذهبها الذي اصطنعته لنفسها منذ عرفت المطبعة، ترقیه وتزیده دقة من یوم إلى یوم . وسیری القارئ من هذا الحديث الموجز الذي سيقروہ أن مصر حین تحیی الأدب العربی القديم تحرص دائماً علی أن تؤدي مهمتها فی أمانة کل الأمانة ووفاء کل الوفاء وتحقیق الصلة الصحيحة المتينة بین الشرق العربی والغرب العربی، ثم بین الشرق العربی والغرب الأوربی . وقد کان یحشى أن یریب مصر فی نشاطها هذا من الحرب وتأثیرها فی حياة الناس المادية والمعنوية ما أصاب غيرها من البلاد، فتسکن بعد حركة وتحمّد بعد نشاط . ولكن مصر احتملت أثقال الحرب الاقتصادية دون أن تفرط فی هذا الواجب الثقافی الذي فرضته علیها القرون . وقد قلّ نشاطها بعض الشيء فی النشر ولكنه لم یخمد ولم یقطع . وظلت مصر فی أثناء تلك الأيام الشداد تعنی بنشر الأدب القديم جادة مخلصه مؤثرة هذه العناية علی أشياء كثيرة لعلها أن تكون أدنی إلى منفعتها القریبة العاجلة . وليس من شک فی أن انتهاء الحرب وما سیکون من انقراج أزماتها سیرد إلى النشاط المصری فی إحياء الأدب العربی قوته وسيضعف هذه القوة .

وقد أخذت آيات ذلك تظهر ، فهذه دور النشر تستبق إلى البحث عن كنوز القدماء وإظهارها للناس وتقريبها إلى الباحثين .

وبين يدي الآن الجزء الأول من كتاب « معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع لابن عبيد البكري الأندلسي » نشرته لجنة التأليف والترجمة والنشر ، وقام على تحقيقه وضبط نصوصه الأستاذ مصطفى السقا المدرس بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول .

وأبو عبيد البكري إمام عظيم من أئمة اللغة الممتازين في الأندلس في أثناء القرن الخامس الهجري . وضع كتابه هذا القيم غير مفكر في الناحية الجغرافية الخالصة ولا معنى إلا بما تحتاج إليه النصوص القديمة من ضبط وتفسير . فما أكثر أسماء الأماكن والبلاد العربية التي ترد في الشعر والسير والحديث والتاريخ ، وما أكثر ما يقع فيها من التحريف والتصحيف والاختلاط والاختلاف ، وما أشد حاجة هذه الالتفات إلى الضبط والتحقيق ! ومن أجل هذا ألف أبو عبيد معجمه هذا الخطير . وقد أكره القدماء هذا الكتاب ورجعوا إليه وانتفعوا به واعتمدوا على ما يمتاز به من الدقة والضبط . ثم عرفه المستشرقون الأوربيون في العصر الحديث ، فنوّه به دوزي في أواسط القرن الماضي وجدّ في نشره « وستنفلد » في آخر القرن الماضي بعد أن أبلى في ذلك أحسن البلاء . ولكن طبعة وستنفلد بعد بها العهد من جهة ولم تيسر للباحثين الشرقيين من جهة أخرى ، ووقع فيها كثير من الخطأ الذي نشأ عن قلة ما أتيح للناس من النسخ من جهة ثالثة . وقد اشتدت عناية الباحثين من أهل مصر والشرق العربي بدراسة النصوص القديمة واستخراج ما فيها من العلم ، فاشتدت حاجتهم إلى الانتفاع بكتاب أبي عبيد . وكان من الخير كل الخير أن يعاد نشره لهم وتقريبه إليهم . من أجل ذلك عنيت لجنة التأليف والترجمة والنشر بإداعته على نفقة المعهد الخليفي للأبحاث المغربية . ولهذا النشر الجديد فوق ميزة الإحياء لهذا الكتاب مزايا أخرى . فقد استطاع الأستاذ السقا أن يعتمد على نسخ مختلفة لم يظهر عليها وستنفلد ، كما استطاع أن يرجع إلى مصادر عربية مختلفة قد اعتمدت على هذا الكتاب ، فجاءت الطبعة الجديدة أدق ضبطاً وأحسن تحقيقاً من الطبعة الأولى .

وقد ألف أبو عبيد معجمه على ترتيب حروف الهجاء عند أهل المغرب ، فكان البحث فيه عسيراً على الشرقيين الذين ألفوا الترتيب الشرقي لحروف الهجاء . فأعاد

الأستاذ السقا ترتيب الكتاب طبقاً لترتيب الحروف كما ألفه الشرقيون . وهو بذلك قد يسر الكتاب للمشاركة والمغاربة جميعاً ، فلا بد آخر الأمر من أن يكون للحروف ترتيب واحد في جميع الأقطار العربية . وكان أبو عبيد قد اعتمد في ترتيب معجمه على الحرفين الأصليين الأول والثاني وأسقط الحروف المزیدة من حسابه في الترتيب ، فاضطر الباحث إلى شيء من العناء غير قليل ، على حين ينبغي لاستعمال المعاجم أن يكون البحث فيها آلياً لا يكلف الباحث أن يستقصى ما كان مزيداً أو أصلياً من الحروف . وقد عمد الأستاذ السقا إلى هذا النقص فأكمه ، ورتب المعجم ترتيباً يسيراً يعتمد معه الباحث على مجرد النظر السريع اليسير إلى رسم الحروف .

وكذلك كان نشر هذا الكتاب إحياء لآثار قيم من آثار عالم أندلسي خطير هو أبو عبيد البكري وإتماماً لجهد خصب من جهود مستشرق أوربي عظيم هو العلامة وستنفلد ، وإذاعة للانتفاع بهذا الكتاب بين الذين يعينهم أن يدرسوا أدبنا العربي القديم درس تحقيق وتمحيص .

وقد ظهر الجزء الأول من هذا الكتاب ، وبقيت منه أجزاء ثلاثة نرجو أن يتوالى ظهورها في وقت قريب . وليس يسعنا إلا أن نقدم أصدق الشكر وأخلص التهئة للذين عنوا بنشر هذا الكتاب وللأستاذ السقا الذي بذل في نشره ما تعود أن يبذل من الجهود الصادقة الخصبية .

شمرع سقط الزمر لأبي العلاء المعري (لجنة إحياء آثار أبي العلاء المعري ، دار الكتب المصرية)

وفي أثناء الحرب أيضاً قررت وزارة المعارف المصرية في عهد صاحب السعادة نجيب الهلالي باشا أن تشارك في إحياء العيد الألفي لأبي العلاء بنشر ما يمكن جمعه من آثار الشاعر الفيلسوف العظيم نشرأ علمياً محققاً على حساب الدولة . فأنفت لهذا العمل الخطير الشاق لجنة من العلماء الذين يعنون بالبحث والدرس والإنتاج أكثر مما يعنون بالشهرة وبعد الصوت .

وقد أخذت هذه اللجنة في العمل ، فأخرجت المجلد الأول في العام الماضي وقدمته إلى المحتفلين بعيد أبي العلاء في دمشق . وهو مجموعة صالحة قيمة لما كتب عن أبي العلاء منذ القرن الخامس الهجري إلى هذا العصر الحديث . ثم مضت

في عملها هذا العام ، فأخرجت المجلد الثاني في هذه الأيام وهو الجزء الأول من شروح سقط الزند . وقد قررت اللجنة أن تنشر ديوان سقط الزند وشروحاً ثلاثة قيمة لهذا الديوان . أحدها شرح الخطيب التبريزي تلميذ أبي العلاء وقد توفي سنة ٥٠٢ للهجرة . والثاني شرح أبي محمد البطلينوسي الأندلسي وقد توفي سنة ٥٢١ للهجرة . والثالث شرح قاسم بن الحسين بن محمد الخوارزمي المتوفى سنة ٦١٧ للهجرة . وهذه الشروح قيمة كلها قد اختلفت مذاهب أصحابها في الذوق والفهم والتخريج والتفسير ، فكان لاجتماعها حول النص الواحد من نصوص أبي العلاء الغناء كل الغناء والمتعة كل المتعة .

وقد أرادت اللجنة أن تنشر شرح أبي العلاء لديوانه ولكنها لم تظفر به ، كما أن شروحاً أخرى لم تقع للجنة بحكم الحرب وانقطاع الصلة بين الأقطار المختلفة . ولكن عمل اللجنة متصل لا يكاد ينقضي ، ولا يمنعها نشر ما ظفرت به أن تنشر ما يتاح لها الحصول عليه . وهذا العمل كما هو بين أيدينا جليل يكفي أيسر النظر إليه لإقناعنا بأن أعضاء اللجنة قد احتملوا مشقة عسيرة وبذلوا جهداً غنياً وظفروا بتوفيق عظيم . ولن يستطيع المثقفون المعنيون بالأدب العلاءي والفلسفة العلاءية أن يشكروا للدولة المصرية فضلها على الأدب العربي ، ويقدرُوا للجنة جهدها الصادق إلا بالتوفر على درس هذه الآثار القيمة التي قدّمت إليهم في العام الماضي وفي هذا العام والتي ستقدّم إليهم في الأعوام المقبلة إن شاء الله .

الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة للأستاذ الدكتور سليم حسن بك (لجنة التأليف والترجمة والنشر)

وهذا نوع آخر من إحياء الأدب القديم ينبغي أن يحمده صاحبه ما أنفق فيه من جهد وما أحسن فيه من بلاء . فالأستاذ سليم حسن بك ليس من الذين يفرغون للأدب العربي وإن كان يحب الأدب ويكلف به ، وإنما هو صاحب درس للآثار ، يستخرجها من باطن الأرض ثم يفسرها لعلماء الآثار المصرية ، قد أنفق في ذلك زهرة حياته وبذل في ذلك صفوة جهده ، وأغنى دار الآثار المصرية بل مصلحة الآثار المصرية بما أهدى إلى المتحف من طرف وبما أعاد إلى الحياة من معابد وعمارات . ثم أغنى المكتبة المصرية بهذه المجلدات الكثيرة التي

عرض فيها ما استخرج من الآثار ، ونشر فيها ما استكشف من النصوص وقدمها إلى العلماء الإخصائيين . ولكنه لم ينس أمثالنا من عباد الله الذين لم يخصصوا في الدراسات المصرية القديمة ويحرصون مع ذلك على أن يعلموا من أمر مصر القديمة شيئاً . ومن الخير أن يرفق العلماء الإخصائيون بهؤلاء الناس ، وأن يقدموا إليهم من عملهم ما يخرجهم من الظلمات إلى النور . وقد رفق بنا الأستاذ سليم حسن ، فآلف لنا في تاريخ مصر القديمة باللغة العربية أسفاراً ليس هذا موضع الحديث عنها .

إنما الحديث عن كتابه الأخير ، وموضوعه الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة . ولهذا الكتاب قصة ، فقد كنت أجادل المؤلف منذ أكثر من عشرين عاماً في أن للمصريين القدماء أدبا يمكن أن يقاس إلى الآداب الكبرى القديمة ويمكن أن يقاس إلى الفن المصري العظيم ، كان الأستاذ يقول نعم ، وكنت أنا أشك في هذا التأكيد ، وكان الجدل يشتد بيننا أحيانا فنحتكم إلى المسيو لاكو المدير السابق لمصلحة الآثار ، وكان يحكم لي على الأستاذ ، وكان هذا الحكم يحفظ الأستاذ إحفاظاً شديداً ، فيؤكد أنه سيقم الدليل القاطع على أن للمصريين القدماء أدبا يمكن أن يقاس إلى الآداب اللاتينية واليونانية والعربية أيضاً . وفي أثناء هذا أظهر العالم الألماني المعروف « إرمن » كتابه عن الأدب المصري القديم ، فطار الأستاذ به فرحاً . ثم لم يلبث أن عكف على البحث والاستقصاء ، وأنفق في ذلك أعواماً طويلاً ، وأقبل ذات يوم يحمل إلى هذا الكتاب النفيس ليقنعني بأن للمصريين القدماء أدبا عظيماً يمكن أن يقاس إلى هذه الآداب القديمة الكبرى . ولست أدري أقنعتني الأستاذ أم لم يقنعني بعد ، فأنا أعترف بأن للكتاب قيمة عظيمة وخطراً جليلاً ، وبأنه يكشف لنا عن أشياء كثيرة ، فنبئنا بأن المصريين القدماء قد قصوا القصص وقرضوا الشعر وعرضوا ألواناً من التمثيل .

ولكنني أحس أن في هذا كله كثيراً من الحق وكثيراً من التكلف أيضاً . وأيسر ما يشككني في ذلك هو اختلاف العلماء الإخصائيين أنفسهم في تصوير هذا الأدب وتقويمه ، فالعالم الألماني إرمن يضع في هذا الأدب كتاباً ويقفو أثره في ذلك الأستاذ سليم بك ، والعالم الفرنسي لاكو يشك في وجود هذا الأدب بالمعنى الذي تفهمه حين نذكر الآداب الكبرى .

بل إن العلماء الإخصائيين لم يتفقوا اتفاقاً دقيقاً على نحو اللغة المصرية القديمة وصرفها فضلاً عن ضبط نصوصها واستخراج ما فيها من المعاني القريبة فضلاً عن الأسرار البيانية العليا . وما أشك في أن إرمن وتلميذه مكس بيپر والأستاذ سليم بك يسرفون حين يقارنون من قريب أو بعيد بين التحليل النفسى فى الأدب المصرى القديم والتحليل النفسى عند مارسيل بروسى وأمثاله من المحدثين . وستظل هذه القضية معلقة ، حتى يتفق العلماء على قراءة النصوص القديمة وتعمقها وكشف ما فيها من الأسرار البيانية وتمييز ما يكون بينها من اختلاف الأساليب فضلاً عن اختلاف المذاهب الأدبية .

ولكن الشئ الذى ليس فيه شك هو أن الأستاذ سليم بك قد أنفق جهداً غنياً خصباً ، ووفق إلى نتيجة رائعة بما عرض علينا من ألوان الحياة العقلية للمصريين القدماء . فنحن نقرأ هذا الكتاب فيعترضنا الشك هنا أو هناك ، ولكننا نعلم أشياء كثيرة كنا نجهلها ونتوقع العلم بأكثر منها حين يكثر الاستكشاف ونشر النصوص .

وإذا كان لى أن أتمنى شيئاً فهو أن تشتد عناية المصريين بهذا اللون من التراث المصرى القديم ، وأن تشيع العناية به فى الجامعات وفى معاهد العلم حتى فى المدارس الثانوية نفسها . فمن أخطر الواجبات على المصريين أن يتعمقوا العلم بتراثهم القديم . وقد ثبت بالطرق القاطعة أن المصريين قد كانوا أساتذة غيرهم من الأمم فى الفن ، ومن يدرى ! لعله أن يثبت بالطريقة القاطعة أيضاً أن المصريين قد كانوا أساتذة غيرهم من الأمم فى الأدب . ومهما يكن من شئ فقد أسدى الأستاذ سليم بك إلى قراء العربية يدأى يد بما أهدي إليهم من هذه الطرف التى يجد القارئون لها أعظم المدة وأقوم المتاع .

الزمامه الرمهورى للدكتور عبد الرحمن بدوى (مكتبة النهضة)

وتستطيع أن تقول الوجود الزمانى . وما أحب أن أشق عليك ولا أن أشق على نفسى بتفسير هذا العنوان فى السطور القليلة التى أنهه فيها بهذا الكتاب . فالدكتور عبد الرحمن بدوى شاب ممتاز بأدق ما لهذه الكلمة من المعانى وبأوسع ما لها من المعانى أيضاً . درس الفلسفة فى كلية الآداب ، وتخرج على جماعة

من الفلاسفة الفرنسيين النابيين ، واستكشف نفسه وطريقه قبل أن يحصل على درجة اليسانس . ولم يكذب يظفر بهذه الدرجة حتى كان متعمقاً للفلسفة مجيداً للغات الأوروبية الأربع الكبرى : الإنجليزية والفرنسية والإيطالية والألمانية . وقد فتنته الفلسفة الألمانية فتوناً شديداً ، ففرغ لها وعكف عليها ، وأكاد أقول انه انفردياً بتقائها بين زملائه المصريين . وفي هذه الفلسفة الألمانية وضع رسالته التي نال بها درجة الماجستير ، وفي نفس هذه الفلسفة الألمانية المعاصرة وضع هذا الكتاب الذي نكتب عنه الآن ونال به درجة الدكتوراه . وخير تفسير لهذا الكتاب الذي لم يوضع لعامة المثقفين وإنما وضع للتخصصيين هو التصدير الذي يقول فيه المؤلف : غاية « الموجود أن يجد ذاته وسط الوجود . وها هنا صورة إجمالية لمذهب فسرنا فيه الوجود على أساس الزمان ، وحاولنا تحقيق هذه الغاية للإنسان » . فالفكرة الأساسية في هذه الفلسفة التي شاعت في ألمانيا في الأعوام الأخيرة هي أن يستكشف الإنسان نفسه من طريق وجوده معرضاً عن كل الأصول الفلسفية التي اصطنعها الفلاسفة إلى الآن في استكشاف الكائنات . فالوجود هو الغاية والوجود هو الوسيلة ، وكل شيء يدور حول الوجود وحوله وحده .

ولم يعرض الدكتور بدوى هذا المذهب عرضاً سريعاً مقتضباً ، وإنما استعرض المذاهب الفلسفية في الزمان والوجود منذ فلسف الإنسان في دقة ونظام ، ونقد هذه المذاهب ، ثم عرض المذهب الجديد عرضاً مفصلاً ، وانتهى به إلى غايته التي تقتضى تغيير منهاج التفكير الإنساني من أساسه ، ووضع مقولات جديدة للتفكير الجديد ترجع كلها إلى ذات الإنسان من حيث هو إنسان . والمهم في هذا الكتاب شيئان : الأول أن المؤلف لا يعرض آراء غيره عرض الفاهم المستقصى فحسب ، وإنما يشارك في هذه الآراء ناقداً مبتكراً في كثير من الأحيان ، وهو من هذه الناحية فيلسوف لا ناقل . والثاني أنه أول من أدخل في اللغة العربية هذا المذهب الفلسفي الجديد ، وقد أدخله في اللغة العربية في نفس الوقت الذي كان بول سارتر يدخله في اللغة الفرنسية . ولا بد من أن نشير إلى أن هذا المذهب هو البدع الجديد في ألمانيا وفي فرنسا الآن ، يكلف به الشباب كلفاً شديداً لأنه يقوى الشخصية الإنسانية ويدفعها إلى الثقة بنفسها والإيمان بقوتها والاندفاع إلى نوع من النشاط العنيف والتسلط على غيرها من الكائنات . وستبين الأعوام

المقابلة مقدار ما في هذا المذهب من القوة على المقاومة والثبات لنقد الفلاسفة والمفكرين .

ولو قد كان إلى أمر الجامعة أو أمر الثقافة في مصر لما قصرت في رعاية هذا الفيلسوف الشاب ، ولو جهته إلى درس الفلسفة في بلاد أخرى غير ألمانيا وفي جو آخر غير جو إدجر . فقد يخيل إلى أن جو الفلسفة الألمانية قد استأثر بهذا العقل الخصب القوى استئثاراً خطراً يوشك أن يحد من آفاقه ، ومن حق الآفاق أن تتسع .

فما أجدر هذا الفيلسوف الشاب بأن تتاح له رحلة طويلة يلم فيها بالبيئات الفلسفية في فرنسا وإنجلترا وأمريكا .

من تاريخ الاطوار في الاسلام دراسات ألف بعضها وترجم الآخر الدكتور عبد الرحمن بدوي (مكتبة النهضة)

عنوان فيه شيء من البشاعة دفع إليه الإهمال أو دفعت إليه حماسة الشباب ، ولكنه على كل حال لا يدل على شيء خطر ، وإنما يلفت ويخيف أول الأمر ثم لا يلبث أن يرد القارئ إلى الدعة والهدوء . فلم يقصد المؤلف إلى أكثر من أن يتتبع تاريخ حرية الرأي في عصر من عصور الحضارة الإسلامية . وهو لم ينفرد بتأليف هذا الكتاب ولكنه لم يشارك في تأليفه ، وإنما كتب بعضه وترجم فصولاً كتبها جماعة من المستشرقين عن بعض ظواهر الإلحاد أيام العباسيين . والمؤلف متأثر دائماً بالفلسفة الألمانية متأثراً شديداً ، وهو يستعرض مع زملائه الذين ترجم عنهم حركة الزندقة ومقاومة السلطان لها ، ثم ظهور جماعة من الغلاة في الفكر الحر أثناء القرن الثالث والقرن الرابع .

والنتيجة التي يخلص إليها القارئ هي أن الدولة الإسلامية كانت ممتحة أشد الساحة ، تقدر حرية الرأي ولا تفتن الناس عن مذاهبهم لا يستثنى من ذلك إلا عصر المهدي الذي اختلطت فيه الزندقة بالمعارضة السياسية اختلاطاً شديداً . وليس الكتاب إلا جزءاً من عمل ضخم يحدثنا المؤلف أنه سيحاول إتمامه . ومن أجل هذا لا تتعجل النقد وإنما ننبه إلى أنه لم يصل كما ينبغي بين هذه الحركة الفكرية العنيفة وبين الحركات السياسية التي ظهرت في القرن الثالث

والرابع وانتهت إلى انحلال الدولة العباسية . فليس من شك في أن انتشار الثقافة وحرية المثقفين واتصالهم بالجماعات ، كل ذلك أثار حركة البابكية وحركة الزنج وحركة القرامطة .

جوته : الانساب المختارة ترجمة الدكتور عبد الرحمن بدوى (مكتبة النهضة)

والدكتور عبد الرحمن بدوى نشيط لا يكل ولا يمل ، فهو لم يقدم إلى هذين الكتابين اللذين تحدثت عنهما وحدهما ، وإنما قدم إلى كتاباً آخر هو هذه القصة الرائعة من قصص جوته ترجمها من الألمانية إلى العربية . وعنوان هذه القصة واسم صاحبها يكفيان للتنويه بها . ولكن ليس بد من أن نقول إن كثيراً من نقاد جوته يؤثرون هذه القصة على كل ما كتب من القصص . وهي مزاج رائع من الأدب والفلسفة معاً . والفكرة فيها يسيرة جداً ولكنها خصبة كل الخصب ، فهي لا تعدو الاثر المشهور « الأرواح جنود مجنونة فما تعارفت منها ائتلف ، وما تناكر منها اختلف » .

فلنحمد للدكتور بدوى نشاطه هذا العظيم ، ولنتمنّى على الله أن يكون مثلاً لاترابه من الشباب ، إذا تظفر اللغة العربية بثرأ ضخم وغنى عريض .

في مجلات الشرق

أقوى من الفتنة

قال الدكتور شكيب الجابري في مقال له في مجلة «الاصدا» التي تصدر في دمشق العدد ٣٦ يصف صديقاً : « عرفته في جنيف قبل بضعة عشر عاماً شاباً وسياً لوحته الشمس الشرقية ، فكانت سمرته من النوع الشهى الذي يثير إعجاب الأوربيين . وسعت في شعره الحالك تجاعد واسعة ، واتقدت عيناه الفتيتان ببريق أخاذ ، وصفت نفسه ، وتزده لسانه ، فكان له حيث ذهب لقاء جميل . كان يسأل عن جنسيته فيجيب على الفور : إني عربي . وما سمعته قط يقول إني سوري ، إلا إذا اجتمع بعضنا إلى بعض فكان منا كتلة عربية فيها : المصري ، والعراقي ، والفلسطيني ، والمغربي ، والسوري . فقد آمن أنه ينتمي إلى وطن كبير جداً يمتد من أقصى العراق إلى أقصى المغرب . وإن ما قام من فروق بين العراق ومصر ، أو لبنان وسوريا ، فالفروق التي تكون بين بلدين متجاورين في صعيد واحد . . .

روفا ئيل بطي

وفي هذا العدد استمر الاستاذ بديع حتى في كتابة مقالاته تحت اسم « أشعة وظلال » ، وفيه يصف الأديب العراقي « روفائيل بطي » :
تري أي مصادفة حلوة ، ساقها القدر لألم عياني ، وأطوى « أشعتي وظلالى » ثم اتخذ سمتي إلى بغداد ، فألقى فيها الجواهرى وخالد الدرہ ورفائيل بطي ، حتى اذا قضى الله أن أعود الى دمشق وفي القلب نزوع وشوق الى بلد

الرشيد شرعت أنسج من جديد « أشعنى وظلالى » ورحت أمنح من ذا كرتى
صورة الصديق روفائيل : معتدل القوام الى الطول هادئ السعى وكأنه يثق
من الوصول الى غايته ، فى وقته الذى حدده لنفسه
واذا أدمت النظر فى معارف وجهه ألفت خطوطا تشى الى أن الرجل قد
استهدف « الحُسين » وإن كانت حمرة خديه وصلابة جسمانه تشده إلى « العشرين »
وتومى الى أنه لما يزل فى عفرة صباه
أراد أن يكون محاميا ولكن الأدب والصحافة اصطلحا على إغرائه
واجتذابه فتزع اليهما وأنفق فيهما سحرة شبابه ولعله أن يكون فيهما أدنى
نخيزته ومزاجه وأوفى بميله وحاجته ، وقد بلغ بكليهما ، أو بالصحافة وحدها
ما يريد كل عصامى من قوة وأيد ، ونباهة وصيت حتى زحمت صحيفة « البلاد »
آفاق العراق بما توفر فيها من أمانة ودراية وعناية
والاستاذ روفائيل ثبت عجيب ومرجع حافل لكل ما كتب فى الأدب الحديث
وهو معنى بهذا ، منصرف اليه ، فلا تكاد تند عن ذا كرتيه مقالة أو بحث أو قصيدة
صافحت عينيه

الدكتور نقولا فياض

وأراد الأستاذ كرم ملحم كرم أن يصور لنا صورة أديب آخر من أدباء العالم
العربى فنشر فى مجلة « الأديب » التى تصدر فى بيروت فى الجزء العاشر من السنة
الرابعة بحثاً عن الدكتور نقولا فياض يقول فيه : إن تكن القافلة الأولى فى عهد
البعث تبدأ بالشيخ نصيف اليازجى ، ومن رجالها المعلم بطرس البستاني ، واهمد
فارس الشدياق ، ويوسف الأسير ، وإبراهيم الأحمد ، و خليل الخورى ،
ومارون النقاش ، وإن تكن القافلة الثانية تطل تحت لواء الشيخ إبراهيم اليازجى
ومن أبطالها : أديب إسحاق ، ونجيب الحداد ، ومحيى الدين الخياط ، وإبراهيم
الخورانى ، وتامر الملاط ، وعبد الله البستاني ، وسليمان البستاني ، وجبري ضومط ،
وعيسى المعلوف ، فالدكتور فياض من رجال القافلة الثالثة الحافلة بخليل مطران ،
وشكيب ارسلان ، ومصطفى الغلايينى ، وشبلى الملاط ، والياس فياض ، وأمين
تقى الدين ، وطانيوس عبده ، وأمين ناصر الدين ، وإبراهيم المنذر ، وبشارة

الخورى ، ونجيب نسيم طراد ، وجبران خليل جبران ، وأمين الريحاني ، وفيلكس فارس ، وداود مجاعص ، ووديع عقل ، وأسعد رستم ، وجورجي شاهين عطيه . . .

والطابع المتجلى في القافلة الثالثة هو طابع الخطابة والشعر . فالعهد فرض عليها الوقف على المنابر وصوغ القريض فأجادت الفنين . وكان للنهضة التمثيلية يدها الطولى على هذه الفئة المحترفة للأدب تودعه مواهبها . . . ومصر حضنته وقد أدركت قدره ، فكتب في صحفها ومجلات الفصول المشفوعة درساً وروعة ، حتى أن الدكتور شبلى الشميل عرض عليه إعادة مجلة الشفاء ، إلى الصدور . وهى مجلة الفيلسوف شميل البعيدة الشهرة ، ولكن فياضاً اكتفى بالطبابة والأدب ، ففتن بخطبه وقوافيه ، فهو خطيب وشاعر معاً .

أبو الطيب الكندى

وفي مجلة «الثريا» التى تصدر فى تونس يوالى نخبة من أدياء تلك البلاد نشر البحوث البديعة ، وفى طليعتهم العلامة الأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب باشا وزير القلم . وقد نشر فى العدد الخامس بحثاً طريفاً فى أبى الطيب الكندى وهو عبد المنعم بن محمد بن ابراهيم الكندى . أبو الطيب بن أخت العالم الكبير أبى على الحسن بن خلدون وهذا الفاضل من نبلاء علماء القيروان فى زمان النهضة الأفريقية ، درس ببلده على أعيان الشيوخ مثل : خالد بن خلدون ، ومحمد بن شعبان وغيره . ثم قصد الحجاز لأداء القريضة ، وتجول فى أنحاء الشرق ومهر فى العلوم لاسيما الحساب والهندسة والمقالات وسائر الفنون الرياضية المعروفة فى ذلك الزمان ، وعاد إلى مسقط رأسه القيروان ، واشتغل بتدريس العلوم النظرية مع إتقان العربية والحديث والأصول وغيرها . . .

. . . نقل القاضى عياض عند التعريف به قال : « كان دبر جلب ماء البحر من ساحل تونس إلى القيروان وسوقه خليجاً من هناك بنظر هندسى ظهر له » ثم زاد عياض : « فاخترته المنية قبل إنفاذ رأيه وظهور ما دبر منه » وقيل إنه وضع رسالة مستقلة فى بيان ما فكر فيه .

يفهم من عبارة القاضى عياض المتقدمة ، أن أبا الطيب الكندى فكر في مشروع عجيب ، وهو جعل مدينة القيران مرسى بحريا تصل إليه السفن والمراكب ، مثلما يصنع اليوم بالعواصم الكبيرة التي لا تبعد كثيراً عن ساحل البحر ، تسهيلا للمواصلات وترويجاً للبضائع والمصنوعات ، ومن بين تلك المدائن مرسى تونس الذي حضر في العهد الأخير وصير عاصمة البلاد من أهم مرفأ البحر المتوسط .

والذي يلوح لى من هذه الفكرة البديعة هو أن هذا الأمر كان قابلاً جداً للتنفيذ وأن تطبيقه كان سهلاً ميسوراً . ويبان ذلك أن القيروان لا تبعد عن ساحل البحر — من ناحية هرقلية (هرقله الآن) إلا ما يقرب من خمسين كيلومتراً فقط .

مطران في بيروت

نشرت مجلة « الطريق » التي تصدر في بيروت في عددها الرابع عشر من السنة الرابعة — بين مقالات وقصص بديع حديثاً شيقاً للأستاذ الجليل خليل مطران شاعر الأقطار العربية عن الأدباء : طه حسين ، واحمد أمين ، وعمر فاخوري . ونحن نقتبس من هذا الحديث ما يبشرنا به الشاعر العظيم إذ قال فيه إنه يعد للطبع مجموعة شعرية كبرى باسم « الطغاة » ومجموعة ثانية تضم شعره الجديد وهي مؤلفة من ستة مجلدات وتحتوى قصائد مختلفة منها : المبتكرات ، وانهيار الدولة العثمانية ، وقيام الدولة العربية ، ومصر في ٤٠ سنة ، ولبنان والشام ، واوصف المتعدد . وقد تفرغ الشاعر الكبير الآن للعمل بعد استجنامه في لبنان ، في إعداد هذه المجموعات للطبع بعد التعليق على قصائدها لتفسير الأسباب التي بعثتها ، وثمة كتب ثرية أيضاً ، وكتب مترجمة كثيرة . وسيتبرع بواردات هذه الكتب جميعاً لبناء معاهد التربية الأيتام ، ومعاهد لتعليم المهن الصغرى في بيروت ، وبلبك ، والقاهرة . وقراء العربية يتشوقون بالطبع إلى هذه الآثار القيمة لأستاذ الشعراء المعاصرين .

جائزة الكاتب المصرى للقصة

قررت دار الكاتب المصرى التى يشرف عليها الدكتور طه حسين بك من الناحية الثقافية إنشاء جائزة سنوية للقصة قدرها مائة جنيه . وهى تدعو الكتاب والمؤلفين إلى الاستباق لنيل هذه الجائزة . وستحكم بين المستفيدين لجنة مكونة قوامها خمسة من كبار الأدباء الممتازين فى مصر — وقد حددت آخر موعد لتقديم القصة يوم ٣١ يناير سنة ١٩٤٦ .

- ١ — المسابقة مفتوحة للكتاب العرب جميعاً على اختلاف الأقطار العربية فى الشرق والغرب .
- ٢ — الكاتب حر فى اختيار الموضوع الذى يكتب فيه لايقيد بزمان ولا مكان ولا بيئة ولا اتجاه .
- ٣ — يجب أن تمتاز القصة بالابتكار وقوة الخيال وجمال اللغة العربية فى الشرق والغرب .
- ٤ — القصة التى تظفر بالجائزة ملك لدار الكاتب المصرى تطبعها وتذيعها على أن تحتفظ لصاحبها بحق المؤلف وقدره عشرون فى المائة من ثمن البيع الفعلى بعد الخصم — وهذا الحق مستمر مهما تعددت الطباعات . وكل ذلك يجرى طبقاً للنظام المعمول به فى دار الكاتب المصرى والذى يستطيع كل كاتب أن يطلع عليه .
- ٥ — يجوز لدار الكاتب المصرى أن تطبع القصة الثانية إذا أوصت بذلك لجنة التحكيم وقبله صاحب القصة فى حدود النظام الذى أشير إليه فى البند السابق .
- ٦ — يرسل الكاتب نسختين من قصته مكتوبة على الآلة الكاتبة أو بخط واضح بعنوان دار الكاتب المصرى شارع قنطرة الدكة رقم ٥ — القاهرة — ولا تقبل أى قصة تصل بعد تاريخ ٣١ يناير سنة ١٩٤٦ .

الكاتب المصري

مجلة ادبية شهرية

تصدرها دار الكاتب المصري

شركة مساهمة مصرية

وتقطع بمطبعتها

رئيس التحرير

طله حسين

سكرتير التحرير

حسن محمود

إدارة الطاب المصري

٥ شارع قنطرة الدكة بالقاهرة

الاشتراك

يدفع مقدماً باسم « الكاتب المصري »

١٠٠ قرش في السنة لمصر والسودان

١٢٠ قرشاً في السنة للخارج أو ما يعادلها

مجلة الكاتب المصري تعني بكل ما يرد إليها من المقالات
والرسائل ولكنها لا تلتزم بنشرها ولا ردها

التمن بمصر: ١٠ قروسة